



**PREZES
URZĘDU KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ**

Warszawa, dnia 14 lutego 2014 r.

**SP ZOZ Lotnicze
Pogotowie Ratunkowe
ul. Księżycowa 5
01-934 Warszawa**

POSTANOWIENIE Nr OWA-WEP-5172-5830/11 (11)

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) zwanej dalej „K.p.a.” w związku z art. 206 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 z późn. zm.),

postanawiam

sprostować oczywistą omyłkę zawartą w Decyzji nr RRL/B/A/1354z/2011 z dnia 27 stycznia 2014 r., zmieniającej pozwolenie radiowe nr RRL/B/A/1354/2011 z dnia 07 października 2011 r., zmienione decyzją nr RRL/B/A/1354z/2013 z dnia 09 grudnia 2013 r. polegającą na nieprawidłowym zapisie numeru pozwolenia radiowego, w ten sposób, że:

w części dot. numeru pozwolenia radiowego, które zmieniano

wpisano: „zmieniam pozwolenie radiowe Nr **RRL/B/A/1354/2001** z dnia 07.10.2011 r.”

powinno być: „zmieniam pozwolenie radiowe Nr **RRL/B/A/1354/2011** z dnia 07.10.2011 r.”

UZASADNIENIE

W dniu 07 października 2011 r. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej wydał dla SP ZOZ Lotnicze Pogotowie Ratunkowe z siedzibą w Warszawie pozwolenie radiowe Nr RRL/B/A/1354/2011 na używanie radiowych urządzeń nadawczych lub nadawczo-odbiorczych pracujących w służbie radiokomunikacyjnej ruchomej lądowej typu dyspozytorskiego.

W dniu 09 grudnia 2013 r. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej wydał, na wniosek Strony, decyzję zmieniającą pozwolenie radiowe nr RRL/B/A/1354z/2013 w zakresie zmiany warunków wykorzystania częstotliwości. Decyzja zmieniająca nie wymagała uzasadnienia gdyż w całości uwzględniała żądanie Strony – art.107 § 4 K.p.a.

W dniu 27 stycznia 2014 r. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej wydał, na wniosek Strony, decyzję zmieniającą pozwolenie radiowe nr RRL/B/A/1354z/2001 w zakresie zmiany warunków wykorzystania częstotliwości. Decyzja zmieniająca nie wymagała uzasadnienia gdyż w całości uwzględniała żądanie Strony – art.107 § 4 K.p.a.

Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej zważył, co następuje.

Na podstawie art. 113 § 1 kpa organ administracji państwowej może na żądanie strony lub z urzędu prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Błąd rachunkowy oznacza omyłkę w wykonaniu działania matematycznego, a błąd pisarski to widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia albo widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Na równi z błędami pisarskimi i rachunkowymi potraktowano inne oczywiste omyłki" (wyrok NSA z dnia 23 kwietnia 2001 r., II SA 863/00).

Stosownie do przepisu art. 113 § 1 kpa sprostowaniu podlegają jedynie błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki popełnione w decyzjach wydanych przez organ administracji państwowej. Sprostowanie nie może wykraczać poza granice określone powyższym przepisem. Przyjęta w nim klasyfikacja wadliwości jest wyczerpująca. Te wady decyzji charakteryzuje przy tym ich oczywistość, stanowiąca równocześnie normy dopuszczalności sprostowania. Wynika z tego, że sprostowanie nie może prowadzić do zmiany merytorycznej orzeczenia.

Rozpatrując zakres sprostowania oczywistej omyłki należy podkreślić, iż „oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy też innego wynikać powinna bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem z treścią wniosku czy też innymi okolicznościami” (uzasadnienie wyroku NSA z dnia 10 lutego 1994 r., S.A./Kr 723/93, ONSA 1995, nr 2, poz. 65).

Odnosząc powyższe do zaistniałego stanu faktycznego należy wskazać, że w wydanej przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej decyzji nr RRL/B/A/1354z/2001 z dnia 27 stycznia 2014 r. omyłka polegała na nieprawidłowym określeniu numeru pozwolenia radiowego.

W świetle przyjętego orzecznictwa nie ulega wątpliwości, że wskazane powyżej nieprawidłowości występujące w decyzji nr RRL/B/A/1354z/2011 są oczywiste i należy uznać je za drobne błędy pisarskie i omyłki rachunkowe, które podlegają sprostowaniu w trybie art. 113 § 1 kpa.

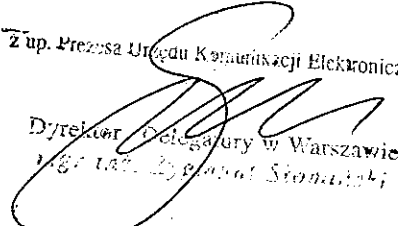
Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Strona niezadowolona z postanowienia może złożyć wniosek do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego postanowienia (art. 113 § 3 kpa w związku z art. 141 kpa i 144 kpa, w nawiązaniu do art. 127 § 3 kpa).

Otrzymują:

1. Adresat – za zwrotnym poświadczeniem odbioru
2. a/a

Z up. Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej

Dyrektor Delegatury w Warszawie
186 187 226 227 399

Wydanie niniejszej decyzji jest zwolnione z opłaty skarbowej zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt. 1 lit.a) i art. 4 oraz na podstawie części I ust. 53 pkt. 4 Załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 z póź. zm.).