

(2)  
DOŚ-II.6220.24.2016

Białystok, 14. marca 2016 r.

*p. km. Prochów - Pudełko*  
*[Signature]*  
*18.03.16*

**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki  
Zdrowotnej  
Lotnicze Pogotowie Ratunkowe  
ul. Księżycowa 5, 01-934 Warszawa**

W nawiązaniu do Państwa pism z dnia 8 i 29 lutego 2016 r. znak: LPR.DIN.21.39-19.2015 i znak: LPR.DIN.21.39-18.2015, w załączeniu przesyła się oryginał uprawnionej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: URB-IV.6220.38.2015 z dnia 26 czerwca 2015 r., wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na: przebudowie i rozbudowie istniejącej płyty przedhangarowej, budowie rampy i torowiska pod przesuwnicę dla śmigłowca oraz budowę (FATO) czyli strefy końcowego podejścia i startu oraz przebudowę (TLOF) czyli miejsca postoju śmigłowca, oznaczonych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami – o łącznej powierzchni do 3500 m<sup>2</sup>, wykonanie i rozbudowę instalacji oświetlenia terenu, w tym oświetlenia przeszkodowego, oświetlenia miejsca końcowego podejścia i startów śmigłowca (FATO); przebudowa istniejącego oświetlenia miejsca postojowego (TLOF), ewentualna budowa ogrodzenia typu lotniczego oraz bramy przesuwnej na nieruchomości położonej w Białymstoku przy ul. Ciołkowskiego 2 na działkach o nr ewid. gr. 1/5, 1/26 – obręb 22.

z up. PREZYDENTA MIASTA  
*[Signature]*  
Anna Jezewska  
p.o. Zastępcy Dyrektora  
Departamentu Ochrony Środowiska

SP ZOZ Lotnicze Pogotowie Ratunkowe Centrala	
wzłynęło unia	2016 -03- 18
nr LPR.DIN.21.39-2015 <i>[Signature]</i>	

Prezydent Miasta Białegostoku  
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

SP ZOZ Lotnicze Pogotowie Ratunkowe  
Centrala  
2015 -06- 29  
nr LPR.DIN.7A.39-15.2015

DECYZJA NINIEJSZA JEST OSTATECZNA

Białystok, dnia 14.07.2015  
INSPEKTOR

Białystok, dnia 14.07.2015 r.

URB-IV.6220.38.2015

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.), w związku z zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § ust. 3 ust. 1 pkt 59 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, Lotniczego Pogotowia Ratunkowego, 01-934 Warszawa ul. Książycowa 5 z dnia 08.05.2015r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie istniejącej płyty przedhangarowej, budowie rampy i torowiska pod przesuwnicę dla śmigłowca oraz budowę (FATO) czyli strefy końcowego podejścia i startu oraz przebudowę (TLOF) czyli miejsca postoju śmigłowca, oznaczonych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami – o łącznej powierzchni do 3500 m<sup>2</sup>, wykonanie i rozbudowę instalacji oświetlenia terenu, w tym oświetlenia przeszkodowego, oświetlenia miejsca końcowego podejścia i startów śmigłowca (FATO); przebudowa istniejącego oświetlenia miejsca postojowego (TLOF), ewentualna budowa ogrodzenia typu lotniczego oraz bramy przesuwnej na nieruchomości położonej w Białymstoku przy ul. Ciołkowskiego 2 na działkach o nr ewid. gr. 1/5, 1/26– obręb 22

orzeka się

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie istniejącej płyty przedhangarowej, budowie rampy i torowiska pod przesuwnicę dla śmigłowca oraz budowę (FATO) czyli strefy końcowego podejścia i startu oraz przebudowę (TLOF) czyli miejsca postoju śmigłowca, oznaczonych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami – o łącznej powierzchni do 3500 m<sup>2</sup>, wykonanie i rozbudowę instalacji oświetlenia terenu, w tym oświetlenia przeszkodowego, oświetlenia miejsca końcowego podejścia i startów śmigłowca (FATO); przebudowa istniejącego oświetlenia miejsca postojowego (TLOF), ewentualna budowa ogrodzenia typu lotniczego oraz bramy przesuwnej na nieruchomości położonej w Białymstoku przy ul. Ciołkowskiego 2 na działkach o nr ewid. gr. 1/5, 1/26– obręb 22.

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 08.05.2015r. inwestor wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie istniejącej płyty przedhangarowej, budowie rampy i torowiska pod przesuwnicę dla śmigłowca oraz budowę (FATO) czyli strefy końcowego podejścia i startu oraz przebudowę (TLOF) czyli miejsca postoju śmigłowca, oznaczonych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami – o łącznej powierzchni do 3500 m<sup>2</sup>, wykonanie i rozbudowę instalacji oświetlenia terenu, w tym oświetlenia przeszkodowego, oświetlenia miejsca końcowego podejścia i startów śmigłowca (FATO); przebudowa istniejącego oświetlenia miejsca postojowego (TLOF), ewentualna budowa ogrodzenia typu lotniczego oraz bramy przesuwnej na nieruchomości położonej w Białymstoku przy ul. Ciołkowskiego 2 na działkach o nr ewid. gr. 1/5, 1/26– obręb 22.

Inwestycję zaliczono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235. z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś, co w myśl przepisów

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.) odpowiada przedsięwzięciom, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Zgodnie z kwalifikacją przepisów ww. rozporządzenia jest to przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 2 pkt 2:

*„do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”,*

w związku z § 3 ust. 1 pkt 59:

*„lotniska inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 30 lub lądowiska, z wyłączeniem lądowisk centrów urazowych, o których mowa w ustawie z dnia 8 września 2006r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. Nr 191, poz. 1410, z późn. zm.), przeznaczonych wyłącznie dla śmigłowców ratunkowych”.*

Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Inwestor zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 2, 3, 6 ww. ustawy ooś, do wniosku załączył: kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz wypis z ewidencji gruntów.

Za strony w niniejszym postępowaniu uznano wszystkich właścicieli nieruchomości znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie z wnioskowanym terenem planowanego przedsięwzięcia.

O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, strony zostały powiadomione zawiadomieniem z dnia 14.05.2015r.

Pismami z dnia 14.05.2015r. na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooś zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku [PPIS] oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku [RDOŚ] o wydanie opinii o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Opinią nr 115/NZ/2015 z dnia 22.05.2015r. (25.05.2015r. data wpływu) znak: NZ-4461.69.2015 PPIS nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zdaniem organu, biorąc pod uwagę usytuowanie i charakter przedsięwzięcia, po uwzględnieniu rozwiązań chroniących środowisko, przedmiotowe przedsięwzięcie nie przekroczy standardów jakości środowiska oraz nie będzie szkodliwie oddziaływać na zdrowie ludzi.

Pismem z dnia 27.05.2015r. tut. organ przesłał do RDOŚ uzupełnienie o brakującą klasyfikację z przepisów ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. o § 3 ust. 2 pkt 2b.

RDOŚ po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko postanowieniem z dnia 29.05.2015r. (29.05.2015r. data wpływu) znak: WOOŚ-II.4240.194.2014.DK stwierdził, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

RDOŚ ustosunkowując się do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt.1 ustawy ooś ustalił co następuje:

- planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2013r., poz. 1479).

Planowane przedsięwzięcie położone jest na:

- o jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW230055, gdzie stan ilościowy i chemiczny wody jest dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona;
- o jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Biała o kodzie PLRW2000172616899, gdzie część wód jest silnie zmieniona, stan wód jest zły, jednak ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. Pomimo tego, iż stan wód jest zły nie przesądza to, że cała jednolita część wód jest

zanieczyszczona, a tym samym, że stan ten zakłóci osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych określonych w Ramowej Dyrektywie Wodnej.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz to, iż wody opadowe z powierzchni utwardzonych będą podczyszczane w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych przed ich odprowadzaniem do kanalizacji, planowana inwestycja nie pogorszy jakości i stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Jak jednoznacznie wynika z karty informacyjnej eksploatacja inwestycji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w stosunku do najbliższych terenów chronionych akustycznie (najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się za lasem, który będzie obniżał poziom hałasu, w odległości ok. 500 m od planowanej inwestycji).

Analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, na obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, na górskich czy innych obszarach objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Najbliższe obszary Natura 2000 znajdują się w odległości ponad 8 km od planowanego przedsięwzięcia. Planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono te obszary.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w ocenie RDOŚ jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości. Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania).

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko RDOŚ stwierdził, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1 i 2 ustawy oś – o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub zwolnieniu z tego obowiązku stwierdza – w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a więc w tym przypadku Prezydent Miasta Białegostoku, który postanowieniem z dnia 11.06.2015r. nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Podejmując takie rozstrzygnięcie organ dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając łącznie następujące uwarunkowania:

#### **1. rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji – zamierzenie inwestycyjne obejmuje:

- przebudowę i rozbudowę istniejącej płyty przedhangarowej,
- budowę rampy i torowiska pod przesuwnicę dla śmigłowca,
- budowę (FATO) czyli strefy końcowego podejścia i startu,
- przebudowę (TLOF) czyli miejsca postoju śmigłowca, oznaczonych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami – o łącznej powierzchni do 3500 m<sup>2</sup>,
- wykonanie i rozbudowę instalacji oświetlenia terenu, w tym oświetlenia przeszkodowego, oświetlenia miejsca końcowego podejścia i startów śmigłowca (FATO),
- przebudowę istniejącego oświetlenia miejsca postojowego (TLOF),
- ewentualną budowę ogrodzenia typu lotniczego oraz bramy przesuwnej

na nieruchomości położonej w Białymstoku p.zy ul. Ciołkowskiego 2 na działkach o nr ewid. gr. 1/5, 1/26–obręb 22 o łącznej powierzchni około 14 197 m<sup>2</sup>.

Obiekt bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS) w Białymstoku został wybudowany w latach 60 tych XX wieku. Zlokalizowany jest w obrębie lotniska Aeroklubu Białostockiego. Od początku jego powstania prowadzone są w nim operacje lotnicze. W roku 2012 przeszedł gruntowny remont i przebudowę.

Elementy torowiska i rampy oraz miejsca postoju śmigłowca będą zlokalizowane w obrębie istniejących placów betonowych oraz w budynku hangaru (część torowiska), natomiast oświetlenie miejsca



końcowego podejścia i startów w obrębie nawierzchni trawiastej.

Planowana przebudowa i rozbudowa usprawni (przyspieszy) transport śmigłowca na przesuwnicę pomiędzy hangarem i rampą, co pozwoli skrócić czas niezbędny do rozpoczęcia operacji lotniczej (pozwoli na utrzymanie 3 minutowej gotowości operacyjnej), a tym samym skróci czas dotarcia załogi medycznej do pacjenta. Obecnie śmigłowiec jest wyhangarowany za pomocą specjalnego holu, który obsługiwać muszą co najmniej 2 osoby z załogi.

W obiekcie hangaru znajduje się instalacja podczyszczania wód opadowych z powierzchni utwardzonych składająca się z osadnika i separatora. Odpady będą segregowane i magazynowane selektywnie w szczelnych pojemnikach na utwardzonym podłożu, a następnie będą przekazywane firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 500 m na północ od planowanej inwestycji.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie – planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

c) wykorzystywania zasobów naturalnych - w trakcie realizacji inwestycji będą wykorzystywane zasoby naturalne w tym woda, materiały budowlane oraz paliwa i energia elektryczna; w fazie eksploatacji wykorzystywana będzie energia elektryczna, woda i energia cieplna;

d) emisji i występowania innych uciążliwości – w fazie realizacji, wykonywane będą prace budowlane związane głównie z robotami ziemnymi w obrębie istniejącej bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego, układu komunikacyjnego jak również budową oświetlenia, ewentualną budową ogrodzenia; w fazie budowy inwestor podejmie działania minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływania związane z okresowym zwiększeniem poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń poprzez właściwą organizację robót oraz zachowanie środków ostrożności mających na celu zabezpieczenie wód i gruntu oraz środowiska przyrodniczo – krajobrazowego, w tym świata zwierzęcego i roślinnego przed zanieczyszczeniem; inwestor wyposaży zaplecze budowy w pojemniki do gromadzenia odpadów, używał będzie sprzętu, maszyn budowlanych i pojazdów, w dobrym stanie technicznym aby wyeliminować lub zminimalizować ewentualne wycieki substancji szkodliwych, plac budowy, wyjazd z budowy oraz miejsca magazynowania mas ziemnych będą utrzymywane w sposób ograniczający pylenie, prace budowlane wykonywane będą tylko w godzinach dziennych (6<sup>00</sup> - 22<sup>00</sup>) oraz organizowane tak, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie pracowały jednocześnie; podczas eksploatacji przedsięwzięcia źródłem hałasu będzie w szczególności: start i lądowanie śmigłowca ratunkowego; wpływ na powietrze będą miały szczególnie emisje zanieczyszczeń pochodzących z ww. statku powietrznego (w trakcie pracy śmigłowca i jego tankowania); celem zminimalizowania niekorzystnych skutków oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko: wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych będą podczyszczane w urządzeniach podczyszczających, wytworzone odpady magazynowane będą w sposób selektywny i bezpieczny dla środowiska w wydzielonych pomieszczeniach.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii – nie wystąpi, ponieważ inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013r., poz. 1479).

**2. usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:**

a) obszary wodne – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych;

b) obszary wybrzeży;

Nie ma przesłanek do przeprowadzenia oceny w tym zakresie ze względu na brak takich obszarów;

c) obszary górskie lub leśne – teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na terenie obszaru leśnego; przedsięwzięcie graniczy z Lasem Solnickim.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych – nie występują;

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody - planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 wyznaczonych w celu ochrony cennych i zagrożonych składników różnorodności biologicznej; najbliższe ww. obszary to:

- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Puszcza Knyszyńska” (kod: PLB200003),
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Knyszyńska” (kod: PLH200006),
- Obszar specjalnej ochrony ptaków „Bagienna Dolina Narwi”(kod PLB 200001),
- Specjalny obszar ochrony siedlisk „Narwiańskie Bagna” (kod PLH 200002),

które znajdują się w przedziale od około 9 do 13 km od planowanej inwestycji; z uwagi na znaczne odległości od ww. obszarów, wyklucza się możliwość oddziaływania na te obszary. Planowana inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono te obszary.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone – nie występują;

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską i nie występują na nim obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków i obiekty dóbr kultury współczesnej, jak również nie posiada ewidencji stanowisk archeologicznych;

h) gęstość zaludnienia – inwestycja zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy usługowo-rekreacyjnej (Aeroklub Białostocki, ogródki działkowe);

i) obszary przylegające do jezior - nie występują;

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej – nie występują.

**3. rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań, wymienionych powyżej, wynikającego z:**

a) zasiegu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać – faza realizacji i eksploatacji nie będzie miała znaczącego wpływu na stan środowiska naturalnego w tym na zdrowie ludzi ze względu na zastosowanie rozwiązań mających na celu ochronę środowiska; obszar oddziaływania projektowanej inwestycji zamyka się w granicy działek, na których będzie realizowana i nie ograniczy zagospodarowania działek sąsiednich;

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze - planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w całości na terytorium kraju w znacznej odległości od granic państwa; ze względu na lokalny charakter przedsięwzięcia wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji oraz późniejszej eksploatacji;

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – oddziaływania będą miały charakter lokalny i ograniczą się do terenu i okresu prac związanych z budową; nie przewiduje się obciążeń istniejącej infrastruktury technicznej;

d) prawdopodobieństwa oddziaływania – nie wystąpią oddziaływania związane z realizacją i późniejszą eksploatacją inwestycji;

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania – w przypadku wystąpienia minimalnych oddziaływań związanych z fazą realizacji inwestycji, ich charakter będzie przejściowy i całkowicie odwracalny oraz będą występować w krótkim okresie; w fazie eksploatacji, czas trwania ewentualnych oddziaływań związany będzie bezpośrednio z ruchem śmigłowca na przesuwnicy pomiędzy hangarem i rampą oraz jego startem; rozwiązania chroniące środowisko zastosowane przedmiotowym przedsięwzięciem, niewątpliwie wpłyną pozytywnie na odwracalność oddziaływań w fazie eksploatacji; całkowita odwracalność oddziaływań w fazie eksploatacji byłaby możliwa jedynie po zaniechaniu realizacji inwestycji.

Działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomieniem z dnia 11.06.2015r. powiadomiono strony o skompletowanych aktach sprawy, w tym o postanowieniu RDOŚ i opinii PPIS, z którymi strony

postępowania mogły się zapoznać oraz zgłosić ewentualne uwagi, wnioski i zastrzeżenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W przypadku nieskorzystania przez strony z tego uprawnienia, tut. organ poinformował, iż po upływie wyznaczonego terminu podejmuje decyzję w oparciu o dowody znajdujące się w aktach sprawy. W podanym terminie do tut. organu nie wpłynęły uwagi i wnioski.

W związku, że w powyższym terminie strony nie wniosły wniosków i uwag, rozstrzygnięcie sprawy nastąpiło w oparciu o materiał dowodowy znajdujący się w aktach sprawy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania stwierdzono, że przyjęte rozwiązania, zawierają elementy ograniczające negatywny wpływ na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia zapewnia ochronę środowiska i zdrowie ludzi, poprzez racjonalne kształtowanie środowiska i gospodarowanie jego zasobami, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wskazane w powyższej analizie cechy i parametry techniczne planowanego przedsięwzięcia wskazują, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia istniejących obecnie warunków środowiska zarówno w trakcie jego realizacji oraz późniejszej eksploatacji. Przy warunkach środowiskowych opisanych wyżej, zachowane będą standardy jakości środowiska. Przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze, który nie stanowi szczególnej wartości przyrodniczej i już dawno został przekształcony, w wyniku użytkowania go, jako tereny miejskie.

Mając na uwadze lokalizację, rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, rozwiązania chroniące środowisko zastosowane podczas realizacji i eksploatacji inwestycji oraz postanowienie RDOŚ i opinię PPIS, po uwzględnieniu łącznie uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wydano niniejszą decyzję bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

*Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś stanowi załącznik do decyzji.*


Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy ooś dane o niniejszej decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku, w Internecie pod adresem [www.bip.bialystok.pl](http://www.bip.bialystok.pl) oraz na terenie inwestycji.

Zgodnie z zapisem art. 76 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.), na 30 dni przed terminem oddania do użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia, realizowanego jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, inwestor jest obowiązany poinformować wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o planowanym terminie oddania do użytkowania.

\*

**Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Białegostoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

*Za niniejszą decyzję pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. nr 225, poz. 1635 z późn. zm.).*

Z. J. P. PREZYDENTA MIASTA  
  
Anna Jęzewska  
Kierownik  
Referatu Uwarunkowań Środowiskowych

#### **Otrzymują:**

1. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej,  
Lotnicze Pogotowie Ratunkowe,  
ul. Książycowa 5, 01-934 Warszawa
2. Stowarzyszenie Kultury Fizycznej Białostocka Szkołka Piłkarska „Jagiellona” z/s w Białymstoku  
ul. Legionowa 28 m. 702, 15-281 Białystok
3. Gmina Białystok – Departament Skarbu w/m
4. a/a

Prezydent Miasta Białegostoku  
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 26 czerwca 2015r. do sprawy  
znak: URB-IV.622038.2015.

*Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy oos.*

Przedmiotem inwestycji jest:

- przebudowa i rozbudowa istniejącej płyty przedhangarowej,
- budowa rampy i torowiska pod przesuwnicę dla śmigłowca,
- budowa (FATO) czyli strefy końcowego podejścia i startu,
- przebudowa (TLOF) czyli miejsca postoju śmigłowca, oznaczonych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami – o łącznej powierzchni do 3500 m<sup>2</sup>,
- wykonanie i rozbudowa instalacji oświetlenia terenu, w tym oświetlenia przeszkodowego, oświetlenia miejsca końcowego podejścia i startów śmigłowca (FATO),
- przebudowa istniejącego oświetlenia miejsca postojowego (TLOF),
- ewentualna budowa ogrodzenia typu lotniczego oraz bramy przesuwnej

na nieruchomości położonej w Białymstoku przy ul. Ciołkowskiego 2 na działkach o nr ewid. gr. 1/5, 1/26 – obręb 22 o łącznej powierzchni około 14 197 m<sup>2</sup>.

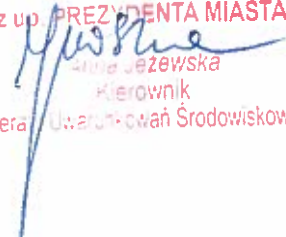
Obiekt bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS) w Białymstoku został wybudowany w latach 60 tych XX wieku. Zlokalizowany jest w obrębie lotniska Aeroklubu Białostockiego. Od początku jego powstania prowadzone są w nim operacje lotnicze. W roku 2012 przeszedł gruntowny remont i przebudowę.

Elementy torowiska i rampy oraz miejsca postoju śmigłowca będą zlokalizowane w obrębie istniejących placów betonowych oraz w budynku hangaru (część torowiska), natomiast oświetlenie miejsca końcowego podejścia i startów w obrębie nawierzchni trawiastej.

Planowana przebudowa i rozbudowa usprawni (przyspieszy) transport śmigłowca na przesuwnicę pomiędzy hangarem i rampą, co pozwoli skrócić czas niezbędny do rozpoczęcia operacji lotniczej (pozwoli na utrzymanie 3 minutowej gotowości operacyjnej), a tym samym skróci czas dotarcia załogi medycznej do pacjenta. Obecnie śmigłowiec jest wyhangarowany za pomocą specjalnego holu, który obsługiwać muszą co najmniej 2 osoby z załogi.

W obiekcie hangaru znajduje się instalacja podczyszczania wód opadowych z powierzchni utwardzonych składająca się z osadnika i separatora. Odpady będą segregowane i magazynowane selektywnie w szczelnych pojemnikach na utwardzonym podłożu, a następnie będą przekazywane firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

Sporządziła: Edyta Łukasiewicz

Z UP. PREZYDENTA MIASTA  
  
Edyta Łukasiewicz  
Kierownik  
Referat Uwarunkowań Środowiskowych



