

(2)
DOŚ-II.6220.14.2015

Białystok, 14. marca 2016 r.

p. in. Prokurator - Podstawa
[Signature]
18.03.16

**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki
Zdrowotnej
Lotnicze Pogotowie Ratunkowe
ul. Książkowa 5, 01-934 Warszawa**

W nawiązaniu do Państwa pism z dnia 8 i 29 lutego 2016 r. (data wpływu: 3 i 10.03.2016 r.) znak: LPR.DIN.21.85-6.2015 i znak: LPR.DIN.21.85-7.2015, w załączeniu przesyła się oryginał uprawomocnionej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: DOŚ-II.6220.14.2015 z dnia 30 września 2015 r., wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie i przebudowie instalacji paliwowej ze zbiornikiem podziemnym, podziemnym, dwupłaszczowym, z monitoringiem szczelności przestrzeni międzyplaszczowej, pojemności 20 m³ wraz z przewodami łączącymi zbiornik paliwa z dystrybutorem i punktem zalewowym, zbiornikiem naziemnym lub podziemnym o pojemności ok. 1 m³ do czasowego przechowywania odstożów paliwa lotniczego, rozbiórka budynku stacji paliw oraz demontaż i utylizację istniejących, nie użytkowanych zbiorników paliwa podziemnych, na terenie bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS), na działkach o nr ewid. gr. 1/5, 1/26 – (obręb 22 Krywlany) przy ul. Ciołkowskiego 2 w Białymstoku.

z up. PREZYDENTA MIASTA
[Signature]
Anna Jęzewska
p.o. Zastępcy Dyrektora
Departamentu Ochrony Środowiska

SP ZOZ Lotnicze Pogotowie Ratunkowe Centrala	
wpłynęło dnia	2016 -03- 18
LPR.DIN.21.85-8.2015 <i>[Signature]</i>	

Prezydent Miasta Białegostoku
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok
DOŚ-II.6220.14.2015

*P. dyr. Wójtowski
P. kier. Prokuratury
- Dział
05.10.15*

DECYZJA NINIEJSZA JEST OSTATECZNA

Białystok, dnia 20.10.2015r.

Białystok, września 2015 r.

SP ZOZ Lotnicze Pogotowie Ratunkowe
Zup. PREZYDENTA MIASTA
Centrala
wpłynęło dnia 2015-10-05
Beata Zajkowska-Grzywa
inspektor
Referat Uwarunkowań Środowiskowych
nr LPR, DIN. 21.85-5.2015

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013r, poz. 1235 z późn. zm.)* oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960r. - *Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.)*, w związku z § 3 ust. 1 pkt 35 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.)*, po rozpatrzeniu wniosku Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Lotniczego Pogotowia Ratunkowego, ul. Księżycowa 5, 01-934 Warszawa z dnia 07.07.2015r. (data wpływu: 16.07.2015r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **budowie i przebudowie instalacji paliwowej ze zbiornikiem podziemnym, dwupłaszczowym, z monitoringiem szczelności przestrzeni międzyplaszczowej, pojemności 20 m³ wraz z przewodami łączącymi zbiornik paliwa z dystrybutorem i punktem zalewowym, zbiornikiem naziemnym lub podziemnym o pojemności ok. 1 m³ do czasowego przechowywania odstojów paliwa lotniczego, rozbiórka budynku stacji paliw oraz demontaż i utylizację istniejących, nie użytkowanych zbiorników paliwa podziemnych, na terenie bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS), na działkach o nr ewid. gr. 1/5, 1/26 – (obręb 22 Krywlany) przy ul. Ciołkowskiego 2 w Białymstoku**

orzeka się

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na **budowie i przebudowie instalacji paliwowej ze zbiornikiem podziemnym, dwupłaszczowym, z monitoringiem szczelności przestrzeni międzyplaszczowej, pojemności 20 m³ wraz z przewodami łączącymi zbiornik paliwa z dystrybutorem i punktem zalewowym, zbiornikiem naziemnym lub podziemnym o pojemności ok. 1 m³ do czasowego przechowywania odstojów paliwa lotniczego, rozbiórka budynku stacji paliw oraz demontaż i utylizację istniejących, nie użytkowanych zbiorników paliwa podziemnych, na terenie bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS), na działkach o nr ewid. gr. 1/5, 1/26 – (obręb 22 Krywlany) przy ul. Ciołkowskiego 2 w Białymstoku.**

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 07.07.2015 r. (data wpływu: 16.07.2015 r.) inwestor wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i przebudowie instalacji paliwowej ze zbiornikiem podziemnym, dwupłaszczowym, z monitoringiem szczelności przestrzeni międzyplaszczowej, pojemności 20 m³ wraz z przewodami łączącymi zbiornik paliwa z dystrybutorem i punktem zalewowym, zbiornikiem naziemnym lub podziemnym o pojemności ok. 1 m³ do czasowego przechowywania odstojów paliwa lotniczego, rozbiórka budynku stacji paliw oraz demontaż i utylizację istniejących, nie użytkowanych zbiorników paliwa podziemnych, na terenie bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS), na działkach o nr ewid. gr. 1/5, 1/26 – (obręb 22 Krywlany) przy ul. Ciołkowskiego 2 w Białymstoku.

Inwestycję zaliczono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2013r, poz. 1235 z późn. zm.)* zwanej dalej ustawą ooś, co w myśl przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.)* odpowiada przedsięwzięciom, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z kwalifikacją przepisów ww. rozporządzenia jest to przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 35:

a) „instalacje do dystrybucji ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, z wyłączeniem stacji paliw gazu płynnego”.

Teren przedsięwzięcia, na którym zlokalizowana jest wnioskowana inwestycja nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Białegostoku.

Za strony w niniejszym postępowaniu uznano wszystkich właścicieli nieruchomości znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie z wnioskowanym terenem planowanego przedsięwzięcia.

O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości składania uwag i wniosków, strony postępowania zostały poinformowane zawiadomieniem z dnia 28.07.2015 r. w trybie artykułu 61 § 4 ustawy z dnia 14.06.1960r. – *Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz.267)*. Na tym etapie postępowania do tut. organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące planowanej inwestycji.

Pismami z dnia 28.07.2015 r. na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooś zwrócono się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku [PPIS] oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku [RDOŚ] o wydanie opinii o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

RDOŚ postanowieniem znak: WOOS-II.4240.294.2015.AS z dnia 14.08.2015 r. stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. RDOŚ ustosunkowując się do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś ustalił, co następuje:

- planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innym przedsięwzięciem i nie przyczyni się do kumulowania oddziaływania na przedmiotowym obszarze;
- w fazie realizacji z wykonaniem robót budowlanych będzie wiązało się zużycie kruszywa naturalnego, cementu, prefabrykatów betonowych, paliwa, wody;
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013 poz. 1479).

Ponadto RDOŚ stwierdził, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno - błotnych, na obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, na górskich czy innych obszarach objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej. Oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania). Uciążliwości związane z etapem realizacji i eksploatacji nie będą przekraczać granic własności terenu. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Biała” o kodzie PLRW2000172616899, której stan oceniono jako zły, a ocena stanu jako niezagrożona) oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) „55” o kodzie PLGW230055, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu – niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Po analizie karty informacyjnej stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na stan ilościowy i jakościowy jednolitych części wód.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, RDOŚ stwierdził, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny jest uzasadnione.

Opinią nr 178/NZ/2015 z dnia 03.08.2015r. znak: NZ-4461.107.2015 PPIS nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zdaniem organu oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji będzie miało charakter oddziaływania lokalnego, krótkotrwałego i przemijającego. Ponadto przy realizacji przedsięwzięcia zastosowane zostaną rozwiązania minimalizujące oddziaływanie. Uwzględniając

powyższe, w ocenie organu przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie szkodliwie oddziaływać na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1 i 2 ww. ustawy – o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub zwolnieniu z tego obowiązku stwierdza – w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a więc w tym przypadku Prezydent Miasta Białegostoku, który postanowieniem z dnia 03.09.2015r., znak: DOŚ-II.6220.14.2015 nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Podejmując takie rozstrzygnięcie organ dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając łącznie następujące uwarunkowania:

1. rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji – przedmiotem inwestycji jest budowa i przebudowa instalacji paliwowej ze zbiornikiem podziemnym, dwupłaszczowym, z monitoringiem szczelności przestrzeni międzypłaszczowej, pojemności 20 m³ wraz z przewodami łączącymi zbiornik paliwa z dystrybutorem i punktem zalewowym, zbiornikiem naziemnym lub podziemnym o pojemności ok. 1 m³ do czasowego przechowywania odstępów paliwa lotniczego, rozbiórka budynku stacji paliw oraz demontaż i utylizację istniejących, nie użytkowanych zbiorników paliwa podziemnych, na terenie bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS), na działkach o nr ewid. gr. 1/5, 1/26 – (obręb 22 Krywlany) przy ul. Ciołkowskiego 2 w Białymstoku.

Przedmiotowa nieruchomość obejmuje działki o nr ewid. gr. 1/5, 1/26 o łącznej powierzchni 14 197 m² na których aktualnie znajdują się budynek hangaru dla śmigłowca z zapleczem techniczno-operacyjno-socjalnym, budynek ujęcia wody oraz budynek stacji paliw. Elementy planowanej do budowy i przebudowy instalacji będą zlokalizowane w obrębie istniejących placów betonowych: dystrybutor paliwa jest posadowiony na istniejącym cokole betonowym z betonu szczelnego, automat do tankowania znajduje się przy istniejącym dystrybutorze, punkt zalewowy znajdować się będzie na cokole betonowym (nowa nawierzchnia betonowa) z betonu szczelnego. Zbiornik podziemny pojemności 20 m³ będzie zlokalizowany na nawierzchni trawiastej, wokół studzienek naziemnych – utwardzona nawierzchnia.

Istniejący zbiornik paliwa został zbudowany w latach 60-tych ubiegłego wieku, ze względu na jego konstrukcję (jednopłaszczowy) nie jest możliwe ciągłe monitorowanie jego szczelności. Przedmiotowa przebudowa w sposób znaczący poprawi bezpieczeństwo użytkowania stacji paliw.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie – planowane przedsięwzięcie jest jedyną planowaną inwestycją, której realizacja mogłaby pokrywać się co do tego samego miejsca i czasu jej powstawania z realizacją innych obiektów tego samego typu; w związku z tym wyeliminowane zostaną wieloźródłowe uciążliwości powstające podczas realizacji inwestycji, emisja hałasu związana z prowadzoną budową i pracą maszyn budowlanych jest ściśle powiązana z czasem realizacji inwestycji i ma charakter okresowy; nie wystąpi również kumulowanie się oddziaływań w fazie eksploatacji, ze względu na zastosowanie w planowanym obiekcie zabezpieczeń, rozwiązań i urządzeń technicznych, które gwarantują, iż oddziaływanie obiektu zawierać się będzie w granicach działki na której jest zlokalizowany;

c) wykorzystywania zasobów naturalnych - w trakcie realizacji inwestycji nie będą wykorzystywane zasoby naturalne; w fazie eksploatacji wykorzystywana będzie energia elektryczna;

d) emisji i występowania innych uciążliwości – w fazie budowy nie wystąpią ponadnormatywne oddziaływania na stan akustyczny; nie wystąpi również negatywne oddziaływanie na powietrze, wody powierzchniowe i podziemne, gleby oraz środowisko przyrodniczo – krajobrazowe, w tym świat zwierzęcy i roślinny; podczas eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią ponadnormatywne oddziaływania na stan akustyczny oraz stan powietrza atmosferycznego; projekt zakłada szereg rozwiązań mających na celu ochronę środowiska: stanowisko zalewowe zbiornika i agregatu pompowo-pomiarowego do tankowania paliwa posiadać będzie skuteczną (sprawność ok. 99%) hermetyzację oparów. Dwupłaszczowy zbiornik paliwa posiadać będzie ciągły monitoring przestrzeni międzypłaszczowej służący kontroli szczelności w celu przeciwdziałania wyciekom substancji ropopochodnych do gruntu. Miejsca takie jak hangar, płyta przedhangarowa, miejsce startów i lądowań, miejsce postojowe oraz miejsce tankowania śmigłowca posiadają odpowiednie systemy zabezpieczające, w tym szczelne nawierzchnie z wypełnieniem dylatacji masą elastyczną odporną na paliwo lotnicze, z systemem odprowadzenia wód opadowych do wysokosprawnego separatora koalescencyjnego, przechwytyującego substancje niebezpieczne, jak smary, oleje, paliwo. Zbiornik paliwa zabezpieczony zostanie sondą sygnalizującą poziom paliwa i zabezpieczającą przed przepełnieniem zbiornika przy realizacji dostaw paliwa. Stanowisko zalewowe

zbiornika posiadać będzie szczelną nawierzchnię z odprowadzeniem do separatora przechwytyjącego substancje ropopochodne. W wyniku realizacji projektu wyeliminowane zostaną środki chemiczne, używane dotychczas do utylizacji rozlanych substancji niebezpiecznych.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii
– Nie ustala się, ponieważ zakład nie stwarza zagrożenia wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Analizowana stacja paliw spełniać będzie podstawowe normy w zakresie bezpieczeństwa pożarowego.

2. usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodne – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych;
- b) obszary wybrzeży;

Nie ma przesłanek do przeprowadzenia oceny w tym zakresie ze względu na brak takich obszarów.

c) obszary górskie lub leśne – teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na terenie obszaru leśnego, przedsięwzięcie graniczy z Lasem Solnickim;

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych – nie występują;

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody - planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 wyznaczonych w celu ochrony cennych i zagrożonych składników różnorodności biologicznej; najbliższe ww. obszary to:

- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Puszcza Knyszyńska” (kod: PLB200003),
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Kryszczyńska” (kod: PLH200006),

które znajdują się w odległości ok. 8,97 km od planowanej inwestycji. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000; obszary prawnie chronione znajdujące się w granicy administracyjnej miasta Białystok to „Rezerwat Antoniuk” oraz „Las Zwierzyniecki” znajdujące się w odległości ok. 7,24 km i 1,04 km od planowanej inwestycji; z uwagi na znaczne odległości od ww. obszarów i niewielką skalę przedsięwzięcia, wyklucza się możliwość negatywnego wpływu na te obszary;

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone – nie występują;

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską i nie występują na nim obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków i obiekty dóbr kultury współczesnej, jak również nie posiada ewidencji stanowisk archeologicznych;

h) gęstość zaludnienia – inwestycja zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy usługowo-rekreacyjnej (Aeroklub Białostocki, ogródki działkowe)

h) obszary przylegające do jezior - nie występują;

i) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej – nie występują.

3. rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań, wymienionych powyżej, wynikającego z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać – faza realizacji i eksploatacji nie będzie miała znaczącego wpływu na stan środowiska naturalnego w tym na zdrowie ludzi ze względu na zastosowanie rozwiązań mających na celu ochronę środowiska; obszar oddziaływania projektowanej inwestycji zamyka się w granicy działek, na których będzie realizowana i nie ograniczy zagospodarowania działek sąsiednich;

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze - planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w całości na terytorium kraju w znacznej odległości od

granic państwa; ze względu na lokalny charakter przedsięwzięcia wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji oraz późniejszej eksploatacji;

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej – w związku z realizacją inwestycji nie nastąpi istotne obciążenie istniejącej infrastruktury;

d) prawdopodobieństwa oddziaływania – nie wystąpią oddziaływania związane z realizacją i późniejszą eksploatacją inwestycji;

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania – w przypadku wystąpienia minimalnych oddziaływań związanych z fazą realizacji inwestycji, ich charakter będzie całkowicie odwracalny oraz będą występować w krótkim okresie; w fazie eksploatacji, czas trwania ewentualnych oddziaływań związany będzie bezpośrednio z ruchem komunikacyjnym pojazdów i śmigłowców; rozwiązania chroniące środowisko zastosowane w stacji, niewątpliwie wpłyną pozytywnie na odwracalność oddziaływań w fazie eksploatacji; całkowita odwracalność oddziaływań w fazie eksploatacji byłaby możliwa jedynie po zaniechaniu realizacji inwestycji.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14.06.1960r. – *Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.)* zwanej dalej *Kpa*, zawiadomieniem z dnia 03 września 2015 r. powiadomiono strony o skompletowanych aktach sprawy, w tym o postanowieniu RDOŚ i opinii PPIS, z którymi strony postępowania mogły się zapoznać oraz zgłosić ewentualne uwagi, wnioski i zastrzeżenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W związku, że w powyższym terminie strony nie wniosły wniosków i uwag, rozstrzygnięcie sprawy nastąpiło w oparciu o materiał dowodowy znajdujący się w aktach sprawy.

W ramach planowanej inwestycji inwestor przedstawił:

a) **Wariant realizacji przedsięwzięcia w określonym zakresie**

Przebudowa istniejącej instalacji paliwowej ze zbiornikiem podziemnym jednopłaszczowym, rozbiórka istniejącego budynku stacji paliw, demontaż i utylizacja istniejących zbiorników podziemnych oraz budowa zbiornika paliwa podziemnego, stalowego o pojemności 20 m³, dwupłaszczowego, z monitoringiem przestrzeni międzypłaszczowej, budowa naziemnego lub podziemnego zbiornika o pojemności ok. 1 m³ na odstoję paliwa w sposób znaczący poprawią bezpieczeństwo użytkowania stacji paliw. Istniejący zbiornik paliwa został zbudowany w latach 60-tych ubiegłego wieku. Ze względu na jego konstrukcję (jednopłaszczowy) nie jest możliwe ciągłe monitorowanie jego szczelności. Ewentualna nieszczelność płaszcza zbiornika może spowodować, że substancje ropopochodne będą mogły dostać się do gruntu w sposób niezauważony i niekontrolowany, co może wpłynąć negatywnie na środowisko. W tym wariantcie przechowywanie i dystrybucja paliwa do statku powietrznego mogą odbywać się bezpiecznie w sposób optymalny z punktu widzenia obowiązujących w tym zakresie przepisów.

b) **Wariant niepodjęcia realizacji przedsięwzięcia – wariant „0”**

W wariantcie „0” polegającym na niepodjęciu realizacji przedsięwzięcia należy spodziewać się pogorszenia parametrów operacyjnych w tym rejonie. W wariantcie tym założono rezygnację z wykonania budowy i przebudowy stacji paliw. W tym przypadku baza HEMS musiałaby korzystać z istniejącego zbiornika podziemnego jednopłaszczowego. Rezygnacja z planowanej budowy podziemnego dwupłaszczowego zbiornika na paliwo lotnicze z ciągłym monitoringiem przestrzeni międzypłaszczowej, służącym do kontroli szczelności ww. instalacji w celu przeciwdziałania wyciekom substancji ropopochodnych do gruntu będzie niekorzystnie wpływać na środowisko. Magazynowanie paliwa w istniejącym zbiorniku podziemnym jednopłaszczowym nie zapewnia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa. Substancje ropopochodne mogą dostać się do gruntu w sposób niezauważony i niekontrolowany, co może wpłynąć negatywnie na środowisko. Z tego powodu wariant ten powinien zostać odrzucony.

Dla realizacji przedsięwzięcia przyjęto jeden, prezentowany wyżej wariant inwestycyjny, polegający na budowie i przebudowie instalacji paliwowej ze zbiornikiem podziemnym, dwupłaszczowym, z monitoringiem szczelności przestrzeni międzypłaszczowej, pojemności 20 m³ wraz z przewodami łączącymi zbiornik paliwa z dystrybutorem i punktem zalewowym, zbiornikiem naziemnym lub podziemnym o pojemności ok. 1 m³ do czasowego przechowywania odstojów paliwa lotniczego, rozbiórka budynku stacji paliw oraz demontaż i utylizację istniejących, nie użytkowanych zbiorników paliwa

podziemnych, na terenie bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS), na działkach o nr ewid. gr. 1/5, 1/26 – (obręb 22 Krywlany) przy ul. Ciołkowskiego 2 w Białymstoku.

Po przeanalizowaniu wniosku uznano, iż wariant przedstawiony przez inwestora nie spowoduje naruszenia standardów jakości środowiska.

Zdaniem organu zastosowane rozwiązania gwarantują, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie w sposób ponadnormatywny oddziaływać na środowisko. Przy warunkach środowiskowych opisanych wyżej, zachowane będą standardy jakości środowiska.


Mając na uwadze lokalizację, rodzaj planowanego przedsięwzięcia, rozwiązania chroniące środowisko zastosowane podczas realizacji i eksploatacji inwestycji, postanowienie RDOŚ i opinię PPIS oraz po uwzględnieniu łącznie uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś., wydano niniejszą decyzję bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś stanowi załącznik do decyzji.

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy ooś dane o niniejszej decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białymstoku, w Internecie pod adresem www.bip.bialystok.pl i na terenie inwestycji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Białegostoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Za niniejszą decyzję pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282 z późn. zm.).

z up. PREZYDENTA MIASTA

Anna Jęzewska
p.o. Zastępcy Dyrektora
Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Lotnicze Pogotowie Ratunkowe
ul. Książkowa 5, 01-934 Warszawa
2. Stowarzyszenie Kultury Fizycznej
Białostocka Szkołka Piłkarska „Jagiellonia” z siedzibą w Białymstoku
ul. Legionowa 28 m. 702, 15-281 Białystok
3. Gmina Białystok - Departament Skarbu w/m
4. a/a

Sporządziła Beata Zajkowska-Grzywa
ul. dr 1. Białówny 11, pok. 213, tel. 85-869-64-02

Prezydent Miasta Białegostoku
ul. Słonimska 1, 15-950 Białystok

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia z dnia września 2015r. do sprawy znak: DOŚ-II.6220.14.2015


Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o oś z dnia 3 października 2008r.

Przedmiotem inwestycji jest budowa i przebudowa instalacji paliwowej ze zbiornikiem podziemnym, dwupłaszczowym, z monitoringiem szczelności przestrzeni międzyplaszczowej, pojemności 20 m³ wraz z przewodami łączącymi zbiornik paliwa z dystrybutorem i punktem zalewowym, zbiornikiem naziemnym lub podziemnym o pojemności ok. 1 m³ do czasowego przechowywania odstojów paliwa lotniczego, rozbiórka budynku stacji paliw oraz demontaż i utylizację istniejących, nie użytkowanych zbiorników paliwa podziemnych, na terenie bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS), na działkach o nr ewid. gr. 1/5, 1/26 – (obręb 22 Krywłany) przy ul. Ciołkowskiego 2 w Białymstoku.

Przedmiotowa nieruchomość obejmuje działki o nr ewid. gr. 1/5, 1/26 o łącznej powierzchni 14 197 m² na których aktualnie znajdują się budynek hangaru dla śmigłowca z zapleczem techniczno-operacyjno-socjalnym, budynek ujęcia wody oraz budynek stacji paliw. Elementy planowanej do budowy i przebudowy instalacji będą zlokalizowane w obrębie istniejących placów betonowych: dystrybutor paliwa jest posadowiony na istniejącym cokole betonowym z betonu szczelnego, automat do tankowania znajduje się przy istniejącym dystrybutorze, punkt zalewowy znajdować się będzie na cokole betonowym (nowa nawierzchnia betonowa) z betonu szczelnego. Zbiornik podziemny pojemności 20 m³ będzie zlokalizowany na nawierzchni trawiastej, wokół studzienek naziemnych – utwardzona nawierzchnia.

Istniejący zbiornik paliwa został zbudowany w latach 60-tych ubiegłego wieku, ze względu na jego konstrukcję (jednopłaszczowy) nie jest możliwe ciągłe monitorowanie jego szczelności. Przedmiotowa przebudowa w sposób znaczący poprawi bezpieczeństwo użytkowania stacji paliw.

Podana wyżej pojemność zbiornika paliwa (1 m³) zapewni zapas paliwa na ok. 1 miesiąc działalności operacyjnej śmigłowca. Instalacja paliwowa będzie służyć wyłącznie potrzebom własnym, tj. tankowaniu statku powietrznego Lotniczego Pogotowia Ratunkowego. Procedura tankowania realizowana jest metodą beciśnieniową poprzez zawór pistoletowy dostosowany do typu statku powietrznego. Obszar narażony na wyciek paliw tj. stanowisko dystrybutora oraz całe lądowisko śmigłowca (istniejące) wykonane jest jako nawierzchnia szczelna ze skierowaniem ścieków wód opadowych do wysokosprawnego separatora koalescencyjnego produktów ropopochodnych. Dodatkowo zostaną zamontowane elementy instalacji do hermetyzacji oparów paliwa lotniczego.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Anna Jeżewska
p.o. Zastępcy Dyrektora
Departamentu Ochrony Środowiska

Sporządziła Beata Zajkowska-Grzywa
ul. dr I. Białówny 11, pok. 213, tel. 85-869-64-02

