



LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

CENTRALA

ul. Książkowa 5, 01-934 Warszawa, tel. (22) 22-99-931/932, fax. (22) 22-99-933

LPR.ZXP.26.53-11.2018

Protokół końcowy z przeprowadzonego dialogu technicznego „Usługa serwisowa (maintenance) oraz usługi rekonfiguracyjnej (RFC) na potrzeby Systemu Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego”

Zamawiający dnia 20 września 2018 r. zamieścił na swojej stronie internetowej ogłoszenie o zamiarze przeprowadzenia dialogu.

I. O wszczęciu dialogu zostały poinformowane drogą mailową następujące firmy:

1. Qumak S.A, Aleje Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa;
2. DGT sp z o.o., ul. Młyńska 7, 83-010 Straszyn;
3. Sygnity S.A., Royal Wilanów, Centrum Biznesowe, ul. F. Klimczaka 1, 02-797 Warszawa;
4. Globema Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 22, 02-661 Warszawa;
5. ESKOM IT Sp z o.o., Puławska 543, 02-844 Warszawa;
6. EMCA S.A., ul. Wiejska 20, 00-490 Warszawa.

II. Wnioski o dopuszczenie do dialogu technicznego złożyły następujące firmy:

1. EMCA S.A., ul. Wiejska 20, 00-490 Warszawa;
2. ASSECO POLAND S.A., ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów;
3. GLOBEMA Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 22, 02-661 Warszawa;
4. INGRIFO Sp. z o.o. Sp. K., ul. Bukowińska 22B, 02-703 Warszawa;
5. ESKOM IT Sp. z o.o., ul. Zimna 2 lok. 24, 00-138 Warszawa;
6. DGT Sp. z o.o., ul. Młyńska 7, 83-010 Straszyn.

III. Spotkania z uczestnikami dialogu:

Zamawiający przeprowadził spotkania indywidualne z wszystkimi uczestnikami dialogu podczas których omówione zostały następujące tematy:

Zakres prac w SWD PRM w 2019 r.

- a) Obowiązek wykonania migracji z obecnej infrastruktury do nowej.
- b) PKI – Centrum certyfikacji – konsultacje techniczne podczas wdrożenia nowego Centrum Certyfikatów
- c) Dostęp do mapy lokalnej - jako rozwiązanie alternatywne od GUGIK (Główny Urząd Geodezji i Kartografii) Wykonawca we współpracy z Zamawiającym w ramach RFC przygotowuje i stworzy alternatywne rozwiązanie dla dyspozytorów medycznych na wypadek kolejnych awarii map GUGIK.
- d) Integracja z nowym PZŁ (Podsystem Zintegrowanej Łączności) – Zamawiający oczekuje współpracy w ramach godzin RFC pomiędzy Wykonawcami realizującymi PZŁ i SWD PRM.
- e) Implementacja zmian w dokumentacji medycznej.

- rezygnacja przez MZ (Ministerstwo Zdrowia) z wzoru KMCR (Karta Medycznych Czynności Ratunkowych) i KZW (Karta Zlecenia Wyjazdu);
 - KZW i KMCR – rozszerzenie, dodanie nowych elementów, w ramach godzin RFC;
 - wprowadzenie modyfikacji umożliwiającej dokonanie zmian w dokumentacji medycznej przez kierownika ZRM (Zespół Ratunkowo Medyczny) po jej zamknięciu;
 - dostosowywanie w ramach godzin RFC zakresu danych jakie powinny się znaleźć w KZW i KMCR po nowelizacji rozporządzenia przez MZ;
- f) Rozdzielenie listy zgłoszeń od listy zdarzeń w ramach jednego okna – MZ – obecnie jest lista zgłoszeń, która faktycznie jest liczbą zgłoszeń i zdarzeń. Zmiana dotyczyć będzie podzielenia części okna na 2 części – zgłoszenia i zdarzenia.
- g) Centralny słownik miejscowości - wyeliminowania konieczności zmiany plików na każdej stacji roboczej.
- h) W zależności od prac po stronie MSWiA prace w zakresie modyfikacji/rozszerzenia interfejsu W2 lub stworzeniem W3.
- i) Prace dodatkowe, nieprzewidziane, które mogą wynikać np. ze zmieniających się przepisów.

IV. Zamawiający wymagał aby uczestnicy dialogu przesłali pytania dotyczące omawianych na spotkaniach indywidualnych tematach w celu zapewnienia, że wszyscy uczestnicy dialogu uzyskają te same informacje.

V. Zamawiający udzielił wszystkim uczestnikom dialogu odpowiedzi na zadane pytania oraz przekazał Wykonawcom zestaw pytań, dzięki którym możliwe będzie podsumowanie dialogu. Treść pytań uczestników dialogu i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedzi stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

VI. Wnioski:

W ramach dialogu Zamawiający otrzymał wyczerpujące informacje od 3 Wykonawców, które obejmowały wszystkie dane o jakie prosił Zamawiający.

W związku z uzyskanymi informacjami:

- 1) Zamawiający wykluczył z Systemu który ma być objęty umową utrzymaniem sprzęt i oprogramowanie standardowe;
- 2) Na podstawie szacunków uczestników dialogu określił ilość godzin RFC (ok. 5000 godzin) oraz szacunkową wartość zamówienia;
- 3) Zamawiający określił na podstawie spotkań i przesłanych dokumentów SLA dla Systemu na poziomie 99,95 % / miesięcznie.

Z up. Dyrektora

Z-ca DYREKTORA
ds. Ratownictwa Medycznego,
Organizacji Planowania
Lotnicze Pogotowie Ratunkowe
Marcin Podgórski



LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

CENTRALA

ul. Książkowa 5, 01-934 Warszawa, tel. (22) 22-99-931/932, fax. (22) 22-99-933

Załącznik do protokołu końcowego z przeprowadzonego dialogu technicznego „Usługa serwisowa (maintenance) oraz usługi rekonfiguracyjnej (RFC) na potrzeby Systemu Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego”

- Pytania uczestników Dialogu i odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie 1)

Prosimy o udostępnienie opisu monitoringu rozwiązania - co jest monitorowane, na jakim poziomie (lista badanych obiektów/metryk/poziomów alarmowych)? Być może opis znajduje się w Dokumentacji eksploatacyjnej.

Odpowiedź: Obecnie System jest monitorowany za pomocą rozwiązania Zabbix, System ten jednak zostanie wymieniony przed 1 stycznia 2018 r na inny w ramach toczącego się postępowania. W związku z tym Zamawiający na tym etapie nie jest w stanie przekazać takich informacji.

Pytanie 2)

Czy w ramach utrzymania oprogramowanie standardowe ma zostać zaktualizowane?

Odpowiedź: Może być to realizowane w ramach RFC na zlecenie Zamawiającego. Wykonawca powinien w ramach postępowania opłacić maintenance na oprogramowanie standardowe tak by była możliwość aktualizacji do nowszej wersji.

Pytanie 3)

Jakie narzędzie zostało zastosowane do procesów ETL i jakie narzędzia są stosowane do backupu?

Odpowiedź: System Backup'u nie jest elementem SWD PRM i nie będzie elementem postępowania. Zamawiający obecnie wykorzystuje HP Data Protector i samodzielnie nim administruje.

Pytanie 4)

Czy wsparcie ma objąć również stacje robocze dyspozytora, tablety medyczne, urządzenia GPS i drukarki do karetek, czytniki kart dostępowych, karty dostępowe? Prosimy o udostępnienie specyfikacji ilościowej i jakościowej (producent i model, specyfikacja, data zakupu, liczba).

Odpowiedź: Wsparcie nie obejmuje ww. urządzeń.

Pytanie 5)

Czy obecne SLA 99,9% jest rozliczane rocznie czy miesięcznie?

Odpowiedź: SLA jest rozliczne miesięcznie.

Pytanie 6)

Czy od czasu powstania Dokumentacji powykonawczej były wykonywane aktualizacje oprogramowania standardowego? Jakie są aktualne wersje dla oprogramowania standardowego:

Odpowiedź: Aktualne wersje oprogramowania standardowego na dzień 5 października 2018 r.:

- a) Wildfly
 - SZK- 8.1.0.Final
 - PROD- 8.1.0.Final
- b) LDAP
 - SZK- 2.4.40;
 - PROD- 2.4.39
- c) MySQL
 - PROD- 5.6.19
 - SZK- 5.6.19
- d) SpagoBI
 - PROD- 5.2.0
 - SZK- 5.2.0
- e) ETL
 - brak informacji o wersjonowaniu
- f) systemów operacyjnych serwerów;
 - SZK- CentOS 6.9 Final
 - PROD- CentOS 6.6 Final
- g) VMware;
 - vCenter- 5.5.0 Build 1945287
 - vSphere Client- 5.5.0 Build 3024345

Aktualnie Zamawiający nie posiada wykupionego maintenance na oprogramowanie standardowe.

Pytanie 7)

Czy w ramach utrzymania oprogramowanie standardowe ma zostać zaktualizowane?

Odpowiedź: Tak w ramach utrzymania Wykonawca na życzenie Zamawiającego może mieć zlecenie aktualizacji oprogramowania standardowego. W ramach Umowy Wykonawca powinien opłacić maintenance tak by mógł zrealizować to zadanie.

Pytanie 8)

Czy Zamawiający posiada wykupiony support na sprzęt?

Odpowiedź: Zamawiający w chwili obecnej posiada wykupiony support na sprzęt w zakresie:

- Serwery i macierz Dell typu 4 Hour ProSupport do lipca 24, 2019
- HSM do 31.12.2018
- LoadBalancer'y do 31.12.2018

W ramach Umowy Wykonawca powinien przedłużyć wsparcie producenta na ww. sprzęt na czas trwania Umowy.

Pytanie 9)

Czy zamawiający przewiduje szkolenia w ramach RFC?

Odpowiedź: Tak zamawiający przewiduje w ramach godzin RFC przeprowadzać szkolenia dla swoich Administratorów z technologii używanej w SWD PRM w obszarze aplikacji lub modyfikacji aplikacji.

Pytanie 10)

Czy w środowisku DEV są narzędzia:

- a. kontroli wersji kodu np. gitlab
- b. issue manager (SOZ - System Obsługi Zgłoszeń) np. Jira
- c. CI/CD np. Jenkins
- d. zarządzania testami manualnymi

Odpowiedź:

- aktualny Gwarant posiada własną instalację Jenkins, który jest wykorzystywany w SWDPRM, ale tylko wewnętrznie przez programistów Gwaranta i nie jest w żaden sposób udostępniony
- w środowisku deweloperskim nie są wykorzystywane narzędzia do zarządzania testami manualnymi. Wykonawca w trakcie prac nad PTA wykorzystywał wewnętrznie Testlink;

Pytanie 11)

Czy są zaimplementowane testy funkcjonalne automatyczne?

Odpowiedź: W środowisku deweloperskim obecnie nie są utrzymywane automatyczne testy funkcjonalne.

Pytanie 12)

Czy są zaimplementowane i utrzymywane skrypty testów wydajnościowych?

Odpowiedź: Nie są prowadzona ani utrzymywane skrypty testów wydajnościowych.

Pytanie 13)

Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie zakresu Zamówienia do świadczenia usług serwisu oraz rozwoju Oprogramowanie Aplikacyjnego? Zdecydowanie rekomendujemy wydzielenie zakupu wsparcia dla posiadanego oprogramowania standardowego i infrastruktury do odrębnego zamówienia. Jest to uzasadnione względami ekonomicznymi i praktycznymi (Zamawiający uzyska najkorzystniejsze warunki zakupu) oraz wpisze się w planowany model utrzymania Systemu. Na bazie obecnie przekazanych informacji Oferent nie ma możliwości dokonania wyceny zakupu wsparcia technicznego dla oprogramowania standardowego i infrastruktury.

Odpowiedź: Zamawiający przyjął uwagi Wykonawców i tym samym wykluczył z założeń jakimi będzie się kierował podczas postępowania wszystkie elementy nie związane wprost z aplikacją SWD PRM. Tym samym prosi o nie uwzględnianie w wycenach projektu:

- utrzymania jakiegokolwiek sprzętu w tym serwerów, Load Balancer'ów, HSM, Macierzy etc.,*
- utrzymania Oprogramowani Standardowego w tym VMware,*
- utrzymania Centrum Certyfikatów (PKI)*

Pytanie 12)

Czy Zamawiający planuje przekazanie wiedzy przez obecnego Wykonawcę przed rozpoczęciem świadczenia usług przez nowy podmiot? Jeżeli nie nastąpi to przed rozpoczęciem świadczenia usług to czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie okresu przejściowego przeznaczonego na adaptację nowego Wykonawcy, w którym nie obowiązują kary z tytułu przekroczenia SLA?

Odpowiedź: Zamawiający planuje zlecenie obecnemu Wykonawcy umowy czynności ułatwiających przekazanie Systemu w tym:

- testy (zakres testów będzie ustalany z obecnym Administratorem Systemu)*
- audyt dokumentacji i kodów etc.*

Zakres ww. czynności Zamawiający będzie ustalił z Administratorem i będzie on przedstawiony na etapie postępowania. Jednak Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania gdzie Wykonawca będzie zwolniony ze świadczenia SLA.

Pytanie 14)

Czy Zamawiający planuje przeprowadzić audyt przekazywanej dokumentacji i kodów źródłowych przed przejściem ich od obecnego Wykonawcy i przekazaniem ich nowemu?

Odpowiedź: Zamawiający planuje takie czynności.

Pytanie 15)

W przypadku modyfikacji oprogramowania, kto będzie zobowiązany do wgrania zmiany na środowisko produkcyjne.

Odpowiedź: Wszystkie czynności związane z aplikacją SWD PRM będzie wykonywał Wykonawca po akceptacji Zamawiającego.

Pytanie 16)

Prosimy o wskazanie kto w przypadku zakupu przez Zamawiającego nowych wersji oprogramowania standardowego będzie odpowiedzialny za instalację oprogramowania na poszczególnych środowiskach systemu SWD PRM oraz kto będzie odpowiedzialny za konfigurację i strojenie oprogramowania?

Odpowiedź: Wszystkie czynności związane z Oprogramowaniem Standardowym będzie wykonywał Zamawiający, w ramach RFC Zamawiający może zlecić w ramach instalacji takiego oprogramowania konsultację mającą na celu wykazanie ryzyka związanych z ww. czynnościami lub wprost takie czynności

Pytanie 17)

W przypadku rozbudowy infrastruktury sprzętowej (dostawy nowych urządzeń) prosimy o wskazanie za jakie czynności instalacyjne w zakresie sprzętu, oprogramowania systemowego i narzędziowego będzie odpowiedzialny Wykonawca a za jakie Zamawiający. Prosimy o wskazanie za jakie inne zadania w ramach rozbudowy sprzętu będzie odpowiadał Wykonawca. Prosimy o przedstawienie zakresu i planowanego wymiaru wyżej opisanych prac.

Odpowiedź: Za wszystkie czynności związane z rozbudową lub modyfikacją infrastruktury będzie odpowiedzialny Zamawiający. W ramach ww. prac Zamawiający może zlecić Wykonawcy w ramach RFC konsultacje z tego zakresu lub wprost zlecić takie czynności w ramach RFC.

Pytanie 18)

Prosimy o udostępnienie dokumentacji do systemu PKI.

Odpowiedź: Centrum Certyfikacji nie będzie elementem Umowy.

Pytanie 19)

Prosimy o przedstawienie zakresu prac rozwojowych, które mają zostać zrealizowane przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający informował o planowanych pracach rozwojowych na etapie spotkań indywidualnych w tym o:

- modyfikacji formatek
- integracji z nowym PZŁ
- planowanych pracach związanych z modulem mapowym
- tworzeniu nowych raportów
- rozdzieleniu listy zgłoszeń od listy zdarzeń w ramach jednego okna
- dostosowaniu okna aplikacji do roli dyspozytora przyjmującego i wysyłającego
- modyfikacji umożliwiającej dokonanie zmian w dokumentacji medycznej
- zmiana sposobu obsługi pola Zalecenia Zastosowane leki w zakresie działania słowników i sposobu generowania wydruku
- zmiana architektury rozwiązania dotycząca słownika miejscowości
- poprawa ergonomii formatki podczas przyjmowania zgłoszenia przez dyspozytora
- pracach związanych z interface 'm W2

Pytanie 20)

W nawiązaniu do przekazywanych w trakcie dialogu wniosków ponownie prosimy o pilne przekazanie kodów źródłowych aplikacji SWD PRM. Analiza kodu jest warunkiem koniecznym do przygotowania wyceny świadczenia usług.

Odpowiedź: Na tym etapie Zamawiający nie dysponuje kodami źródłowymi aplikacji.

Pytanie 21)

W nawiązaniu do przekazanych w trakcie dialogu zgłoszeń produkcyjnych w postaci pliku bledy_swddprm_obrobione.xls zwracamy się z prośbą zestawienia zgłoszeń uwzględniającego dodatkowe kolumny zawierające dane: identyfikację incydentu (krytyczna, niekrytyczna, zwykła),

opis rozwiązania. W szczególności analiza opisu rozwiązania umożliwi nam rzetelną ocenę, jak dużo zmian wymaga udziału trzeciej linii wsparcia, a tym samym prac programistycznych.

Odpowiedź: Zamawiający na tym etapie nie jest w stanie przygotować danych z takiego zakresu. W przekazanym pliku dodał kolumnę „priorytet” oraz „wpływ na system” i może udostępnić jedynie takie dane. Zaktualizowany plik może przekazać od poniedziałku od godziny 8.00 w siedzibie Zamawiającego przy ulicy Maszewskiej 20.

Pytanie 22)

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach przekazania opieki nowemu dostawcy zostanie przekazany aktualny, potwierdzony komplet umożliwiający budowę i instalację wszystkich komponentów systemu:

- a) pełne i aktualne kody źródłowe, wraz z historią wersji
- b) wszystkie zależności, np. biblioteki standardowe wykorzystywane w oprogramowaniu
- c) środowisko do budowy aplikacji (skrypty do kompilacji)
- d) instrukcja kompilacji i instalacji powstałych kompilatów
- e) protokół z wykonania instrukcji kompilacji i instalacji wykonanej pod nadzorem

Zamawiającego, w środowisku niezależnym od dotychczasowego dostawcy (w celu zapewnienia, że nie ma zależności od środowiska dotychczasowego dostawcy)

- f) protokół z testów aplikacji w środowisku testowym
- g) protokół z wdrożenia produkcyjnego

Zamawiający potwierdza że udostępni ww. informacje na etapie przekazania Systemu poza pkt c.

Pytanie 23)

W ramach dialogu technicznego otrzymaliśmy eksport zgłoszeń serwisowych z Jira. Jest to jednak tylko lista zgłoszeń (tytułów), bez szczegółów historii ich rozwiązywania. Historia obsługi każdego zgłoszenia może być dobrym materiałem do budowy bazy wiedzy. Czy możemy liczyć, że nowy dostawca otrzyma kopię pełnej bazy zgłoszeń (np. kopię bazy danych Jira)?

Odpowiedź: Zamawiający informuje że przekaze pełny dostęp do danych obecnie gromadzonych przez system Jira z zakresu zgłoszeń dla SWD PRM.