



LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

CENTRALA

ul. Książkowa 5, 01-934 Warszawa, tel. (22) 22-99-931/932, fax. (22) 22-99-933

LPR. ZP. ZP. 68-6.2018

Warszawa, dnia 20.11.2018 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usług utrzymaniowych oraz rekonfiguracyjnych dla Aplikacji Systemu Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego (SWD PRM)”. Nr postępowania: ZP/8/X/2018.

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą, informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawców, na które Zamawiający udziela odpowiedzi oraz wprowadza zmianę w treści SIWZ:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający posiada wykupione aktywne wsparcie producentów Oprogramowania Standardowego oraz sprzętu wchodzącego w skład Systemu. Jeśli tak - na jakich warunkach (na jakim poziomie). Jeśli nie - czy oczekuje od Wykonawcy zapewnienia wsparcia obejmującego odpłatne usługi serwisowe świadczone przez producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający realizuje zakupy w celu pozyskania wsparcia na Oprogramowanie Standardowe oraz sprzęt występujący w SWD PRM w ramach innych postępowań. Wsparcie na takie Oprogramowanie Standardowe oraz sprzęt nie jest elementem powyższego postępowania i Zamawiający nie oczekuje zapewnienia usług serwisowych w zakresie Oprogramowania Standardowego oraz sprzętu.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający potwierdza, że usługi utrzymaniowe (§ 1 ust. 1 pkt. 1 Umowy) w związku z obowiązkiem podejmowania działań mających na celu zapobiegania przeciążeniu Infrastruktury (§ 4 ust. 2 pkt. 28) nie obejmują modernizacji / uzupełniania powyższej Infrastruktury o nowe urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający określił zakres w jakim Wykonawca będzie uczestniczył podczas ewentualnej modyfikacji Oprogramowania Standardowego oraz sprzętu w OPZ **WUT.24, WUT.25, WUT.26, WUT.27, WUT.28.**

W ramach czynności zapobiegania przeciążeniu infrastruktury Wykonawca powinien optymalizować Oprogramowanie Aplikacyjne za jakie odpowiada oraz informować Zamawiającego o wpływie Oprogramowania Aplikacyjnego na infrastrukturę, nie ma w zakresie obowiązku modyfikacji czy doposażenia infrastruktury Systemu.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający potwierdza, że zmiany (w tym usprawnienia) Aplikacji SWD PRM realizowane będą wyłącznie w ramach zleceń udzielanych w ramach usług rekonfiguracyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że wszelkie zmiany zmierzające do uzyskania nowych funkcjonalności lub modyfikacji obecnych w Systemie będą realizowane w formie zleceń.

Pytanie 4:

Czy obecnie funkcjonujący SWD PRM jest zgodny z postanowieniami RODO?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje taką analizą. W ramach zleceń Zamawiający może zlecić taką analizę Wykonawcy wraz z modyfikacją Systemu dostosowującą go do zapisów RODO.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający zamierza wstrzymywać wypłatę wynagrodzenia i pobierać kary umowne w wysokości 30% całości wynagrodzenia za usługę utrzymaniową (§9 ust. 2) w przypadkach, gdy doszło do niedotrzymania SLA (§ 4 ust. 2 pkt. 12, 13, 14)?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający podtrzymuje zapis w tym zakresie. Zamawiający oczekuje dotrzymania SLA wyłącznie dla Awarii Krytycznej. (§ 4 ust. 2 pkt. 12).

Pytanie 6:

Czy Zamawiający zamierza wstrzymywać wypłatę wynagrodzenia i pobierać kary umowne w wysokości 30% całości wynagrodzenia za usługę utrzymaniową (§9 ust. 2) również w przypadkach, gdy doszło do niedotrzymania postanowień Umowy w zakresie drobnych uchybień (np. niedokonanie niezwłocznego potwierdzenia otrzymania zgłoszenia Awarii, niezgłoszenie z właściwym wyprzedzeniem planowanych prac, niezachowanie oczekiwanej przez Zamawiającego struktury dokumentu wchodzącego w skład Dokumentacji etc.)? Podkreślamy, że w takich przypadkach kara w wysokości 30% wartości usługi byłaby rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w treści § 9 ust. 2 załącznika nr 3 do SIWZ (Istotne postanowienia umowy):

Było:

2. W przypadku niewykonania, bądź nienależytego wykonania przedmiotu Umowy w zakresie określonym w § 1 ust. 1 pkt 1, wynagrodzenie nie należy się, a Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 30% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 pkt 1. Przez nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy Strony rozumieją w szczególności wykonanie niezgodnie z wymogami określonymi w § 4 ust. 2 pkt. 1) - 28), ust.3, ust.4 i ust.5 Umowy, z zastrzeżeniem szczegółowych regulacji w dalszych ustępach niniejszego paragrafu.

Jest:

2. W przypadku niewykonania, bądź nienależytego wykonania przedmiotu Umowy w zakresie określonym w § 1 ust. 1 pkt 1, wynagrodzenie nie należy się, a Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 30% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 pkt 1. Przez nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy Strony rozumieją w szczególności wykonanie niezgodnie z wymogami określonymi w § 4 ust. 2 pkt. 1) - 28), i ust.4 Umowy, z zastrzeżeniem szczegółowych regulacji w dalszych ustępach niniejszego paragrafu. Za naruszenie postanowień określonych w § 4 ust. 3 i ust. 5 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 200zł (dwieście złotych 00/100) za każde stwierdzone naruszenie.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający dopuści do naliczania kar, o których mowa w § 9 ust. 2 od miesięcznej (a nie - całkowitej) wartości usługi utrzymaniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości naliczenia kar wysokości miesięcznej wartości usługi utrzymaniowej.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający zamierza wstrzymywać wypłatę wynagrodzenia i pobierać kary umowne w wysokości 30% całości wynagrodzenia z tytułu zlecenia (§9 ust. 4) w przypadkach, gdy doszło do opóźnienia wykonania Zlecenia.

Odpowiedź:

Wysokość kar umownych w sytuacji opóźnienia wykonania zlecenia została określona w §9 ust.6 umowy, który stanowi, iż w przypadku opóźnienia w wykonaniu zlecenia Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego za dane Zlecenie, za każdy dzień opóźnienia.

Pytanie 9:

W jaki sposób Zamawiający będzie ustalał, czy doszło do opóźnienia realizacji czy do niewykonania Zlecenia, dla potrzeb ewentualnego naliczenia kary o której mowa w § 9 ust. 5 lub 6.

Odpowiedź:

Procedura wykonania i odbioru zleceń została szczegółowo opisana w §4 ust.2 pkt 29 lit. a) - y) gdzie Zamawiający wskazuje w jakich przypadkach będzie naliczona kara umowna i kiedy upływa termin realizacji zlecenia. W szczególności należy zwrócić uwagę na zapis §4 ust.2 pkt 29 lit. v) ,w) i y).

Pytanie 10:

Czy Zamawiający dopuści sporządzenie oferty z zachowaniem postaci elektronicznej w edytowalnym formacie Pdf i podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym? (w takim formacie w jakim zostało przesłane niniejsze pismo). W § 11 ust. 7. SIWZ Zamawiający wskazał jedynie formaty doc, docx?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie oferty w formacie pdf, pod warunkiem, że plik został sporządzony w postaci elektronicznej tj. z pliku doc lub docx.

Zgodnie z art. 10a ust. 5 Ustawy oferta musi być sporządzona, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że **skan oferty** podpisany kwalifikowanym podpisem **nie spełnia** wymogów ustawowych dotyczących formy składania ofert z postępowaniach.

Zamawiający informuje, że wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ są integralną częścią SIWZ dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Z up. Dyrektora

Z-ca DYREKTORA
ds. Administracyjnych/Główny Księgowy
Lotnicze Pogotowie Ratunkowe

Paweł Kamiński