



LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

CENTRALA

ul. Księżycowa 5, 01-934 Warszawa, tel. (22) 22-99-931/932, fax. (22) 22-99-933

LPR.ZZP.26.36-11.2019

Warszawa, dnia 12 czerwca 2019 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usług telefonii komórkowej GSM i stacjonarnej”. Nr postępowania: ZP/1/VI/2019.

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1, ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą”, informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawcy, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1: Załącznik nr 1b – Formularz cenowy (telefon stacjonarna) oraz pkt.23 OPZ

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający miał na myśli w poz. nr 1 w tabeli pisząc usługę chmury prywatnej. Czy Abonament telefonii stacjonarnej VoIP należy rozumieć jako pojedyncze konta SIP (wg zapotrzebowania 24 szt.) czy kanały rozmowne w usłudze SIP Trunk wg opisu w pkt. II Opis ogólny usługi telefonii stacjonarnej. Czy intencją Zamawiającego jest realizacja usługi w sposób opisany z pkt. II z wykorzystaniem SIP trunk czy odejście od wykorzystania własnej centrali na rzecz usługi udostępnionej przez operatora. Większość punktów wskazuje na wariant udostępniony przez operatora, natomiast kilka punktów, a w szczególności pkt. II.10 dotyczący numeracji DDI i zapewnienia 30 jednoczesnych połączeń raczej na SIP Trunk. Ewentualnie czy założenie jest takie, że na poszczególnych telefonach IP byłoby rejestrowanych po kilka kont SIP/numerów. Prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź: Zamawiający używając sformułowania chmura prywatna ma na myśli wirtualną centralkę telefoniczną VPBX. Ideą Zamawiającego jest odejście od korzystania z własnej centrali telefonicznej i przeniesienie jej funkcji i obecnej konfiguracji na centralę działającą u Wykonawcy. Połączenie pomiędzy centralką, a telefonami IP w sieci LAN Zamawiającego ma być realizowane dedykowanym łączem z możliwością awaryjnego zestawienia połączenia szyfrowanego tunelem IPSec przez Internet z wykorzystaniem łączy użytkowanych przez Zamawiającego. Dedykowane łącze ma zapewnić możliwość wykonywania łącznie 60 równoczesnych połączeń, po 30 na każdą numerację zgodnie z załącznikiem 2c. Na niektórych aparatach są skonfigurowane po dwa konta. Wskazane 24 szt. w formularzu ofertowym oznaczają 24 abonamenty miesięczne – okres świadczenia usługi.

Pytanie nr 2: Pkt.4 OPZ lit. o)

Opis wskazuje na rozwiązanie FAMOC, natomiast należy mieć na uwadze, że FAMOC nie ma już integracji z WebRootem. Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza użycie jakiegoś odpowiednika?

Odpowiedź: Wykonawca winien zaoferować rozwiązanie spełniające wszystkie funkcjonalności wymagane w OPZ.

Pytanie nr 3: Pkt 4 OPZ lit. o)

MDM ma zróżnicowane możliwości dostępu do różnych aplikacji i danych w tych aplikacjach. Wynika to z uprawnień jakie nadaje właściciel aplikacji, Wykonawca nie ma możliwości zmiany tych uprawnień.

Czy zamawiający akceptuje, selektywność backupu i usuwania danych ze względu na możliwości dostępowe MDM?

Odpowiedź: Zamawiający zaakceptuje powyższe ograniczenia.

Pytanie nr 4: Pkt.4 OPZ lit. p)

Czy podanych 26 numerów dla których zapewniona powinna być możliwość nagrywania rozmów pokrywa się w jakimś zakresie z numerami SIP (24 szt.) w innym miejscu zapytania, czy należy przyjąć że chodzi o zupełnie inne numery mobilne?

Odpowiedź: Podana ilość 26 numerów dotyczy numerów GSM. Numery stacjonarne, które mają być nagrywane w ilości 27 to zupełnie inna numeracja.

Pytanie nr 5: II. Opis ogólny usługi telefonii stacjonarnej

Pkt. 25 Poszczególne funkcjonalności wirtualnej centrali w modelu realizowanym przez Wykonawcę stanowią oddzielne usługi w cenniku w zależności od wyboru/ilości poszczególnych funkcjonalności np. zapowiedzi głosowych IVR, grup, transfer połączeń, nagrywanie połączeń, mostek konferencyjny. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w postaci cennika usługi VPBX dołączonej do formularza ofertowego?

Odpowiedź: Wykonawca na podstawie całej dokumentacji postępowania i udzielonych odpowiedzi na pytania do SIWZ winien zgodnie z § 16 SIWZ wycenić i podać koszt łącznego abonamentu (24 miesiące) w ofercie, zgodnie z formularzem cenowym (załącznik nr 1b do SIWZ). Zamawiający podał niezbędne w jego ocenie parametry i usługi, które pozwolą wycenić koszt miesięczny / całkowity usługi, tzn. wirtualna centrala ma obsługiwać m.in. 2 numeracje łącznie 400 DDI, 187 szt. urządzeń IP, mostek konferencyjny (minimum dla 8 stron), 233 numery wewnętrzne, na 26 liniach są odbierane faxy, nagrywanie na 27 liniach (okres przechowywania min. 3 mc), 27 numerów grupowych, 15 ring grup, 6 zapowiedzi, 2 IVR, itd. Jeżeli Zamawiający będzie chciał w ramach Umowy, zgodnie z § 2 ust. 2 Umowy, skorzystać z dodatkowych usług np.: nagrywanie na kolejnej linii, albo kolejny mostek konferencyjny to wtedy opłaty mogą zostać naliczone zgodnie z cennikiem Wykonawcy.

Pytanie nr 6: Pkt. 26 Prosimy o doprecyzowanie kwestii dedykowanego łącza transmisji danych. Gdzie powinno zostać zaterminowane takie łącze. Czy Zamawiający posiada odpowiednie urządzenia na których będzie mógł odebrać łącze. Czy Zamawiający dopuszcza szyfrowany tunel IPSec poprzez internet?

Odpowiedź: Dedykowane łącze powinno być zaterminowane w budynku Zamawiającego w Warszawie, przy ul. Księżycowej 5. Miejscem zakończenia łącza jest wskazana szafa RACK znajdująca się w pomieszczeniu serwerowni na I piętrze. Zamawiający wymaga aby zakończenie takiego łącza dało się wpiąć do sieci LAN Zamawiającego poprzez jego zakończenie stykiem RJ45. Zamawiający dopuszcza szyfrowany tunel IPSec przez Internet z wykorzystaniem łączy użytkowanych przez Zamawiającego jako połączenie rezerwowe na wypadek awarii dedykowanego łącza do świadczenia usługi.

Pytanie nr 7: Pkt. 31 Podano 27 numerów do nagrywania, natomiast w tabel w zał. nr 1a jest 26 numerów do nagrywania – prosimy o wyjaśnienie

Odpowiedź: Informacja w pkt. 31 dotyczy telefonii stacjonarnej, a wskazany załącznik nr 1a dotyczy numeracji telefonii komórkowej. Zamawiający wymaga nagrywania na 27 liniach stacjonarnych i na 26 liniach komórkowych.

Pytanie nr 8: Pkt.32 Czy wymaganie w ostatnim podpunkcie może być potraktowane w sposób fakultatywny

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań w OPZ. Wymaganie dotyczące mechanizmu alarmowego może być zastąpione np. informacją wysyłaną ręcznie przez służby operatora w przypadku wystąpienia awarii.

Pytanie nr 9: Pkt.33 Czy Zamawiający ma na myśli jednorazową konfigurację aparatów IP czy objęcie systemem tzw. autoprovisioningu? Gdyby to była dodatkowa usługa w którym miejscu formularza należy podać związane z tym koszty?

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli jednorazową automatyczną konfigurację aparatów IP z wykorzystaniem auto-provisioningu oraz przeniesienie przez Wykonawcę konfiguracji z obecnej centrali. Koszty związane z wykonaniem tych prac należy ująć w formularzu 1b w poz. 2 (opłata instalacyjna / aktywacyjna).

Pytanie nr 10: Pkt. 34 i 35 Wymagania dotyczące certyfikacji Producenta wiążą się z oczekiwanym przez Zamawiającego sposobem rozumienia chmury prywatnej. Prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób w kontekście przedmiotowego zapytania Zamawiający rozumie chmurę prywatną i oczekiwany model realizacji usługi.

Odpowiedź: Poprzez chmurę prywatną Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zaoferuje usługę wirtualnej centrali telefonicznej VPBX. Wirtualna centrala obsługująca numerację zgodnie z zał. 2c będzie umieszczona w serwerowni Wykonawcy, łączność pomiędzy aparatami telefonicznymi VoIP Zamawiającego a centralą będzie odbywać się za pomocą dedykowanego łącza z możliwością awaryjnego łączenia się również za pomocą szyfrowanego tunelu IPSec przez sieć Internet.

Pytanie nr 11: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że czas usuwania awarii nie dotyczy sytuacji, w której awaria wywołana jest siłą wyższą?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że czas usuwania awarii nie dotyczy sytuacji wywołanych siłą wyższą. Przez siłę wyższą należy rozumieć zdarzenia zewnętrzne, nadzwyczajne, niezależne od Stron, których nie dało się przewidzieć przed podpisaniem Umowy, w szczególności: wojna, atak terrorystyczny, strajk, pożar, eksplozja, powódź, huragan, katastrofa naturalna.

Pytanie nr 12: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że pozycje cenowe 1-7 formularza ofertowego dotyczące kart SIM obejmują cenę za ich aktywację, a nie sprzedaż (karty SIM zgodnie z przepisami Prawa telekomunikacyjnego są elementem infrastruktury telekomunikacyjnej i jako takie powinny być własnością operatora telekomunikacyjnego)?

Odpowiedź: Pozycje cenowe 1 - 7 dotyczą dostawy kart SIM, a nie ich sprzedaży. Jeżeli dostawa kart będzie zrealizowana bezpłatnie to należy wpisać 0 zł w rubrykach 1 – 7. Opłatę za aktywację kart SIM należy podać w poz. 8 formularza. Jeżeli aktywacja będzie zrealizowana bezpłatnie to należy wpisać 0 zł. Sposób obliczenia ceny opisany jest w § 16 SIWZ.

Pytanie nr 13: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jaki sposób rozliczona pomiędzy Stronami będzie ewentualna usługa wzmocnienia zasięgu, w szczególności w nowych lokalizacjach Zamawiającego, w tym w przypadku zmiany lokalizacji na etapie wykonania umowy, czego żaden z wykonawców nie może przewidzieć na etapie postępowania, w związku z czym czynność ta nie może być objęta ofertą?

Odpowiedź: Obecny Wykonawca używa wzmacniaczy w filiach: Łódź, Zielona Góra, Sanok, Kielce, Białystok, Olsztyn, Gliwice, Lublin, Koszalin, Ostrów Wlkp., Opole, Sokołów Podlaski oraz w oddziale Kraków. Jeżeli Wykonawca zaoferuje obsługę technologii VoWifi to powyższy problem dotyczący dodatkowego rozliczenia nie wystąpi, ponieważ Zamawiający we wszystkich lokalizacjach posiada sieć Wifi i zasięg tej sieci obejmuje wszystkie pomieszczenia, w których Zamawiający może wykorzystywać telefon. Wszystkie telefony Zamawiającego są podłączone do tej sieci Wifi. W związku z powyższym cena oferty Wykonawcy powinna uwzględniać wszystkie koszty realizacji zamówienia zgodnie z § 16 SIWZ.

Pytanie nr 14: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że grupa korporacyjna obejmować będzie numerację (aktywację) dokonana na podstawie niniejszej umowy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że grupa korporacyjna będzie obejmować numerację na podstawie niniejszej umowy oraz umów jednostkowych / zbiorczych, które będą zawierane w trakcie obowiązywania umowy zgodnie z zapisami § 2 ust 2 Umowy.

Pytanie nr 15: W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż ilekroć SIWZ stanowi o pakietowej transmisji danych, należy pod tym pojęciem rozumieć pakietową transmisję danych w kraju, chyba że Zamawiający zastrzegł inaczej, przy czym niewykorzystana część pakietu przepada i nie jest zwracana w jakiejkolwiek formie?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że chodzi o pakietową transmisję na terenie kraju. Niewykorzystana część pakietu przepada i nie jest zwracana w jakiejkolwiek formie.

Pytanie nr 16: W związku z zastrzeżonym w Pkt I OPZ uprawnieniem do zwiększenia Zamówienia, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przedmiotowe uprawnienie nie dotyczy dostaw dodatkowego sprzętu telekomunikacyjnego?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w ramach realizacji umowy nie wymaga dostaw dodatkowego sprzętu telekomunikacyjnego w tym w szczególności aparatów GSM.

Pytanie nr 17: W związku z zastrzeżonym w Pkt I OPZ uprawnieniem do czasowego zawieszania 15 % Zamówienia Wykonawca wnosi o wskazanie maksymalnego okresu na jakie zawieszanie może być dokonane?

Odpowiedź: Do odwołania lub do końca umowy.

Pytanie nr 18: W związku z objęciem zakresem zamówienia funkcjonalności nagrywania umów (zarówno w odniesieniu do telefonii stacjonarnej, jak i komórkowej), Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w celu prawidłowego wykonania umowy, Zamawiający zawrze umowy o przetwarzaniu danych osobowych/ zaakceptuje warunki obowiązków informacyjne zgodnie ze wzorem obowiązującym u Wykonawcy, który uwzględnia specyfikę zamawianych usług?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający informuje, że zawrze z Wykonawcą Umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych, która jest integralną częścią Umowy i stanowi Załącznik nr 4 do Umowy. Zamawiający udostępnia jako załącznik do niniejszych odpowiedzi treść Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie nr 19: Wykonawca wnosi o wskazanie jakie jest uzasadnienie do objęcia umową o przetwarzaniu danych osobowych, danych objętych § 2 ust. 1 lit. c) umowy?

Odpowiedź: Zamawiający przetwarza takie dane z wykorzystaniem telefonii stacjonarnej i komórkowej.

Pytanie nr 20: W związku z treścią § 2 ust. 1 IPU Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dodatkowe usługi będą rozliczane zgodnie z cennikiem wykonawcy dla Klientów biznesowych, zgodnie z § 2 ust. 4 IPU?

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że usługi dodatkowe, które nie wchodzą w zakres przedmiotu zamówienia, będą rozliczane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy, który będzie stanowił załącznik nr 3 do umowy.

Pytanie nr 21: Stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej lub elektronicznej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. W konsekwencji Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający zawierać będzie umowy (jednostkowe/zbiorowe) o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM na wzorze zaproponowanym przez wykonawcę, które zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający zawrze umowy zbiorowe / jednostkowe do umowy głównej, z zastrzeżeniem, że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa główna.

Pytanie nr 22: OPZ I lit. j)

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów w taki sposób, aby powiadomienie o przekroczeniu pakietu zostało wysłane Zamawiającemu sms-em, z możliwością przesłania go na dowolnie wskazany numer.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia OPZ I lit. j) w sposób:

- a) „Wykonawca przygotowuje abonament typu „pakiet kwotowy” o następujących cechach:
- za korzystanie z kart zostanie naliczony abonament (cena nie większa niż 2 zł netto za 1 kartę SIM) z którego będą rozliczane usługi
 - pakiet SMS dla każdego numeru będzie nie mniejszy niż 100 szt. wysłanych SMS-ów w każdym okresie rozliczeniowym (rozliczany z kwoty abonamentu),
 - na każdej karcie zostaną zablokowane wszystkie dostępne usługi poza połączeniami głosowymi i SMS
 - na każdej karcie zostaną zablokowane połączenia i SMS typu PREMIUM
 - połączenia głosowe i SMS będą naliczane zgodnie z cennikiem Wykonawcy (również po przekroczeniu pakietu kwotowego) do kwoty 20 zł netto, po przekroczeniu której Wykonawca powiadomi elektronicznie przez e-mail Zamawiającego o zwiększonym wykorzystaniu na danej karcie lub poprzez wysłanie wiadomości SMS na dowolny wcześniej wskazany numer GSM Zamawiającego.,,

Pytanie nr 23:

- (1) Zgodnie z treścią punktu I.4.b wykonawca jest obowiązany zapewnić zasięg sieci telefonii komórkowej między innymi we wszystkich lokalizacjach zamawiającego. Zamawiający dodał także, iż zapewnienie sygnału sieci ma nastąpić we wszystkich pomieszczeniach poprzez ewentualną instalację wzmacniaczy sygnału.
- (2) Zwracamy uwagę na to, iż gwarantowanie zasięgu na terenie określonych lokalizacji stanowi ponadstandardowe wymaganie dla operatorów sieci komórkowej. Należy przypomnieć, iż obecnie operatorzy gwarantują zasięg na około 95%-98% powierzchni kraju, bez zapewnienia łączności w każdym budynku. Publikowane mapy zasięgu mające jedynie szacunkowy charakter wyraźnie wskazują na istnienie różnicy w dostępności usług na terenie otwartym oraz w budynkach. Operatorzy jednoznacznie zastrzegają, iż ze względów takich jak m.in. ukształtowanie terenu, rodzaj zabudowy czy bezpośrednie otoczenie, prezentowany zasięg lub moc sygnału mogą być inne niż na publicznie dostępnej mapie. Przedsiębiorstwa

telekomunikacyjne zastrzegają, iż mapy zasięgu nie są częścią umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych i nie mogą być podstawą ewentualnych reklamacji.

- (3) Biorąc pod uwagę powyższe, w ocenie wykonawcy mamy do czynienia z opisem niejednoznacznym, niewyczerpującym, uniemożliwiającym sporządzenie oferty zatem godzącym w wyrażone w art. 29 ustawy Pzp zasady sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia. Wykonawca został pozbawiony wiedzy niezbędnej do przygotowania oferty. Należy bowiem podkreślić, iż jedynie posiadanie podstawowych informacji na temat budynków, ich opisów (dokumentacja, opis techniczny etc.), a także wykonanie pomiarów technicznych na ich terenie pozwala na określenie kosztów zapewniania stabilnego zasięgu. Zamawiający winien przykładowo wskazać czy jest on administratorem budynków, czy też jest konieczne dokonanie uzgodnień z podmiotami trzecimi (jakimi). Konieczne jest określenie, czy umieszczenie własnej infrastruktury jest nieodpłatne czy odpłatne (dzierżawa miejsca), jakie są koszty pozyskania energii dla użytkowanych przez wykonawcę urządzeń etc.
- (4) Warto zauważyć, iż obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia ciąży na zamawiającym, a nie wykonawcach. Wykonawcy nie mogą mieć obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty z innych źródeł niż s.i.w.z. Wykonawcy bez jakiegokolwiek wiedzy na temat uwarunkowań technicznych wykonania przedmiotu zamówienia mają zobowiązać się do zapewnienia zasięgu, a także do ewentualnej budowy infrastruktury telekomunikacyjnej na terenie jednostek zamawiającego.
- (5) Podkreślamy, iż wymagany zasięg ma dotyczyć wszelkich „lokalizacji zamawiającego” i wszystkich „pomieszczeń”, zatem nie tylko pomieszczeń biurowych. Wykonawca winien założyć, iż zatem mogą to być pomieszczenia dowolnie umiejscowione w budynkach, takie jak piwnice, klatki schodowe pozbawione okien etc. Dodatkowo utrudnia to ewentualne wykonywanie przedmiotu zamówienia.
- (6) Warto podkreślić, iż koszt podstawowej instalacji dla niewielkiego budynku bez żadnych dodatkowych utrudnień instalacyjnych może wynosić 30.000 zł netto. W przypadku, gdy miejsce wykonywania świadczenia objęte jest ochroną konserwatorską w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, koszt zapewnienia instalacji znacząco wzrasta. Mamy zatem do czynienia z istotnym elementem kosztotwórczym oraz brakiem informacji w s.i.w.z. które pozwalałyby na jego rzeczową wycenę.
- (7) Należy dodać, iż w przypadku usług telekomunikacyjnych możliwość przeprowadzenia wizji lokalnych ma ona kluczowe znaczenia dla możliwości złożenia oferty (np. montaż urządzeń wzmacniających sygnał). Jak podkreśla przykładowo Krajowa Izba Odwoławcza odnosząc się do podobnych zamówień:
 - Udział w takiej wizji lokalnej wydaje się zasadnym z punktu widzenia prawidłowości przygotowania ofert przetargowych, a następnie realizacji zamówienia. Wymóg ten jedynie ma ułatwić wykonawcom możliwość złożenia jak najlepszej oferty w postępowaniu (wyrok KIO z dnia 17 lutego 2011 r. sygn. akt: KIO/226/11)
 - Izba ocenia, że w złożonych swym charakterem zamówieniach, jakim jest budowa sieci informatycznej przeprowadzenie wizji może mieć dla sporządzenia oferty oraz jej prawidłowej wyceny istotne znaczenie (wyrok KIO z dnia 1 grudnia 2009 r. Sygn. akt KIO/UZP 1633/09).
 - Zamawiający powinien umożliwić wykonawcom przeprowadzenie wizji lokalnych, co może mieć znaczenie dla prawidłowego sporządzenia oferty i wyceny przedmiotu zamówienia. (wyrok KIO z dnia 19 lutego 2010 r. sygn. akt KIO/UZP 1839/09)
 Niemniej odnosząc się do tezy o zasadności dołączenia do dokumentacji przetargowej charakterystyk budynków w których ma być wykonywana usługa warto przypomnieć, iż: „Przeprowadzenie wizji lokalnych to prawo wykonawcy, (...). To przede wszystkim opis przedmiotu zamówienia dokonany przez Zamawiającego w SIWZ stanowi podstawę do przygotowania oferty. Wizja lokalna nie może bowiem zastępować opisu przedmiotu zamówienia dokonywanego przez Zamawiającego zgodnie z dyspozycją art. 29 ust. 1 ustawy

Pzp”. Pogląd powyższy został wyrażony w Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku dotyczącym podobnego postępowania prowadzonego przez Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucja Gospodarki Budżetowej na świadczenie usług telekomunikacyjnych w jednostkach sądowych.

- (8) Na marginesie powyższego zwracamy uwagę na to, iż zgodnie z treścią art. 9a ust. 2 ustawy Pzp w przypadku gdy oferty mogą zostać złożone jedynie po odbyciu przez wykonawcę wizji lokalnej, zamawiający wyznacza terminy składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do zapoznania się przez wykonawców z informacjami koniecznymi do przygotowania oferty, z tym że terminy te muszą być dłuższe od minimalnych terminów składania ofert określonych w ustawie.
- (9) W niniejszym postępowaniu Zamawiający z jednej strony przekazał w załączniku nr 2a dane kontaktowe w sprawie pomiarów zasięgów (23 lokalizacje). Niemniej termin na składanie ofert został wyznaczony na 6 dni roboczych od daty publikacji ogłoszenia. Brak jest faktycznie możliwości przeprowadzenia w takim terminie stosownych badań. Co więcej, w przypadku kilku lokalizacji (Bydgoszcz, Olsztyn, Kraków, Gliwice, Lublin, Sokołów Podlaski) Zamawiający wprost zapowiedział, iż dokona zmian lokalizacji wskazując jedynie przybliżone informacje na temat nowego miejsca wykonywania świadczenia. Zatem wykonawca ma gwarantować oferowanie zasięgu dla nieznanych jeszcze warunków lokalowych. Takie postanowienia s.i.w.z. uniemożliwiają skalkulowanie oferty (kosztów wykonywania świadczenia).
- (10) Zwracamy także uwagę na praktykę rynku telekomunikacyjnego w zakresie sposobu opisywania wymagania posiadania zasięgu poprzez alternatywnie umożliwienie dokonania wizji lokalnych (z zastrzeżeniem odpowiedniego terminu uwzględniającego ilość lokalizacji) lub też poprzez odniesienie się do map zasięgu. Przyjęte przez Zamawiającego rozwiązanie odbiega od stosowanej w tym zakresie praktyki.
- (11) Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o informacje pozwalające na możliwość zapewnienia zasięgu (informacje wymienione powyżej).

Odpowiedź: Zamawiający w odpowiedziach na pytania 1-22 udzielił dodatkowych informacji, które należy uwzględnić przy obliczaniu ceny oferty. Ponadto Zamawiający wskazuje, iż nie zastrzegł warunku, o którym mowa w art. 9a ust. 2 Ustawy.

Pytanie nr 24:

- (1) Zgodnie z treścią §2 ust. 3 wzorca umowy zamawiający zastrzega sobie prawo realizacji umowy w niepełnym zakresie i z tego tytułu wykonawcy nie przysługuje żadne roszczenie odszkodowawcze.
- (2) Zwracamy uwagę na to, iż zgodnie z treścią art. 140 ust. 1 ustawy Pzp zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy winien być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Jak słusznie zauważa się w orzecznictwie odnosząc do problematyki umniejszania zakresu udzielanego zamówienia : „możliwe i dopuszczalne jest nałożenie na wykonawców obowiązku wycenienia i przewidzenia w ramach ich ofert pewnego zakresu ryzyka związanego z niepewnością, co do kształtu przyszłego przedmiotu zamówienia (co może być związane np. z jego specyfiką), to jednak w świetle dyspozycji art. 29 ust. 1 Pzp, należy dążyć do minimalizacji tego typu niepewności. (...) Zamawiający przewidział nazbyt arbitralną możliwość odstąpienia od realizacji zamówienia w zbyt wielkim zakresie, doprowadzając tym samym do nadmiernego stopnia niepewności, co do kształtu przedmiotu zamówienia/zobowiązania wykonawców.” Podobnie Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 13 września 2005 sygn. akt V Ca 1110/04: „Wykonawcy przystępując do postępowania przetargowego, dokonują analizy kosztów , która następnie wpływa na wysokość ceny, a ta z kolei jest jednym z podstawowych

kryteriów oceny ofert. W zależności od wielkości zamówienia dostawca może wprowadzić określone rabaty. Musi mieć zatem pewność, że zrealizuje w przyszłości (...) zamówienie w pewnym min. zakresie. Dlatego też sąd uznał, że zapisy projektu umowy winny być zmodyfikowane w taki sposób, aby dostawca, stosując zasadę pewności obrotu i możliwości zaplanowania sprzedaży na określonym poziomie, miał pewność, że zawarta umowa pozwoli mu sprzedać, co najmniej określoną część zamówionej ilości towaru”.

- (3) Wykonawcy w przypadku usług telekomunikacyjnych ponosząc określone koszty rozpoczęcia wykonywania świadczenia (zapewnienie wymaganej infrastruktury, dostawy kart sim oraz rozwiązań teletechnicznych) które są następnie pokrywane z uiszczanego abonamentu. Zapewnienie sobie jednostronnego prawa do nieograniczonego umniejszenia zakresu udzielanego zamówienia stoi w sprzeczności zarówno z charakterem udzielanego zamówienia, jak i należy uznać za niedopuszczalne z przypadku umowy w sprawie zamówienia publicznego.
- (4) Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający podtrzymuje postanowienie o prawie do swobodnego zmniejszania zakresu udzielanego zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany § 2 ust. 3 Umowy w udzielonych odpowiedziach na pytania do SIWZ w dniu 11.06.2019 r.

Pytanie nr 25: W treści § 6 ust. 6 wzorca umowy zastrzeżono, iż jednorazowe opłaty (instalacyjna oraz za dostawę kart SIM) nie mogą przekroczyć 10% całkowitej wartości umowy? Zwracamy się o wyjaśnienie czy ograniczenie dotyczy każdej z opłat z osobą, czy też suma tych opłat nie może przekroczyć 10% całkowitej wartości umowy?

Odpowiedź: Łączne jednorazowe opłaty nie mogą przekroczyć 10% wartości Umowy.

W związku z powyższymi odpowiedziami i zmianami SIWZ Zamawiający **przedłuża termin składania ofert do dnia 17.06.2019 r. godz. 12:30**, dokonując stosownych zmian w § 12 ust. 1, § 14 ust. 18, § 15 ust. 2 i 4 SIWZ.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi na pytania i zmiany do SIWZ są integralną częścią SIWZ dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Z up. Dyrektora

Z-ca DYREKTORA
ds. Administracyjnych/Główny Księgowy
Lotnicze Pogotowie Ratunkowe

Paweł Kamiński