



LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

CENTRALA

ul. Księżykowa 5, 01-934 Warszawa, tel. (22) 22-99-931/932, fax. (22) 22-99-933

LPR. LXD. 26.43-15. 2019

Warszawa, dnia 17 lipca 2019 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Budowa Podsystemu Zintegrowanej Łączności Systemu Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego**”. Nr postępowania: ZP/7/VI/2019.

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1, ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą”, informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawcy, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

W OPZ Zamawiający pisze:

Punkt 6.1 Etap 3 – Kolumna „Maksymalny czas wyznaczony do realizacji Etapu” – „30 dni od dnia podpisania Umowy”.

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie, czy podany termin realizacji Etapu 3 w Zadaniu 2 jest oczywistą omyłką pisarską i zapis ten miał brzmieć „30 dni od podpisania protokołu odbioru Etapu 2, jednak nie później niż do 20 grudnia 2020r”?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis, który nabiera brzmienia: „30 dni od podpisania protokołu odbioru Etapu 2, jednak nie później niż do 20 grudnia 2020 r.”.

Pytanie nr 2:

W OPZ w punkcie 6.1 Etap 2 Zamawiający podaje datę zakończenia Etapu 2, ale nie podaje terminu rozpoczęcia Etapu 2.

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie, czy za terminem rozpoczęcia Etapu 2 w Zadaniu 2 należy przyjąć dzień podpisania Protokołu Odbioru Etapu 1 w Zadaniu 2?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że terminem rozpoczęcia Etapu 2 w Zadaniu 2 należy przyjąć dzień podpisania Protokołu Odbioru Etapu 1 w Zadaniu 2, w związku z czym zmienia zapisy OPZ w sposób:

6.1. Harmonogram Zadania 2 - integracja łączności radiowej

Etap	Przedmiot zamówienia	Maksymalny czas wyznaczony do realizacji Etapu	Minimalny czas wymagany do realizacji poszczególnych zadań w ramach Etapu
Etap 2	1) Dostawa i montaż fizyczny Urządzeń oraz konfiguracja Oprogramowania Standardowego części 2 (zgodnie z Projektem Technicznym) wymaganego do realizacji integracji łączności radiowej PZL SWD PRM wraz z przeniesieniem na Zamawiającego autorskich praw majątkowych wraz z prawem zależnym. Zamawiający dopuszcza odbiory częściowe Urządzeń oraz Oprogramowania. 2) Instalację i konfigurację Urządzeń i Oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania integracji łączności radiowej z PZL SWD PRM zgodnie z przyjętym Projektem Technicznym. 3) Opracowanie i dostarczenie Zamawiającemu PTA, przygotowanie przez Wykonawcę środowiska do wykonania testów oraz przeprowadzenie testów akceptacyjnych Systemu, zgodnie z zatwierdzonym przez Zamawiającego PTA; 4) Przeprowadzenie wdrożenia pilotażowego łączności radiowej z PZL SWD PRM wraz z udzieleniem licencji na zasadach określonych w umowie; 5) Przeniesienie na Zamawiającego autorskich praw majątkowych wraz z prawem zależnym do Dokumentacji wytworzonej w ramach Etapu 2.	Do 30 listopada 2020 roku, od dnia podpisania Protokołu odbioru Etapu 1	10 dni na czymności odbiorcze po stronie Zamawiającego dot. Etapu 2.

Pytanie nr 3:

W OPZ w punkcie 6.1 Usługi Migracji w kolumnie „Maksymalny czas wyznaczony do realizacji Etapu” Zamawiający pisze: „Od dnia podpisania protokołu odbioru Etapu 1, do upływu 36 miesięcy od podpisania protokołu odbioru Etapu 3.”

Przy udzieleniu przez Wykonawcę gwarancji na okres 36 miesięcy biegnący od zakończenia Etapu 2, Usługi Migracji byłyby realizowane po terminie zakończenia gwarancji.

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie, czy podany termin jest omyłką pisarską, a zapis ten miał brzmieć „Od dnia podpisania protokołu odbioru Etapu 1, do zakończenia okresu gwarancji”?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż termin wskazany w pkt 6. 1 jest prawidłowy a realizacja usługi migracji (modyfikacji) nie wydłuża okresu gwarancji na system i obowiązuje jedynie w zakresie wykonania danego zlecenia.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z treścią § 13 ust. 4 umowy: „Gwarancja udzielona zostaje bez ograniczeń terytorialnych, tj. obejmuje terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i całego świata. W celu uniknięcia wątpliwości przyjmuje się, że Wykonawca usunie wszystkie zgłoszone wady nawet pomimo zakończenia okresu gwarancyjnego, o ile zostały one zgłoszone przed zakończeniem terminu obowiązywania gwarancji”.

Pytanie nr 4:

W OPZ Zamawiający pisze:

Punkt 6.1 Harmonogram Zadania 2 – integracja łączności radiowej:

Gwarancja – „Udzielenie gwarancji i świadczenie usługi serwisu gwarancyjnego, w tym Urządzeń i Oprogramowania w okresie co najmniej 36 miesięcy od podpisania protokołu odbioru Etapu 2, oraz na prace wykonane w ramach Nadzoru Autorskiego, w tym Modyfikacje, od dnia podpisania danego protokołu odbioru Zlecenia na podstawie, którego prace te są odbierane do upływu co najmniej 36 miesięcy.”

Zamawiający wymaga jednocześnie świadczenia usług Nadzoru Autorskiego do 31.12.2020r, powoduje to, że gwarancja na zadania zrealizowane w ramach Nadzoru Autorskiego może być dłuższa niż gwarancja na całość Systemu.

Pytanie:

Mając na uwadze powyższe prosimy o wyjaśnienie, czy zapisy odnośnie gwarancji nie powinny brzmieć w następujący sposób: „Udzielenie gwarancji i świadczenie usługi serwisu gwarancyjnego, w tym Urządzeń i Oprogramowania w okresie co najmniej 36 miesięcy od podpisania protokołu odbioru Etapu 2 Zadania 1, oraz na prace wykonane w ramach Nadzoru Autorskiego, w tym Modyfikacje, od dnia podpisania danego Protokołu Odbioru Zlecenia na podstawie, którego prace te są odbierane, do upływu gwarancji na System”?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż termin wskazany w pkt 6. 1. jest prawidłowy a realizacja usługi migracji (modyfikacji) nie wydłuża okresu gwarancji na system i obowiązuje jedynie w zakresie wykonania danego zlecenia.

Pytanie nr 5:

W punkcie 5.11.2 OPZ „Wymagania w zakresie aplikacji konsoli dyspozytorskiej i serwerów komunikacyjnych” Zamawiający określa wymagania dla aplikacji dyspozytorskiej w zakresie radia

i telefonii, co powoduje, że aplikacja dyspozytorska dostarczana w ramach Zadania 1 musi spełniać wymagania zarówno w obszarze funkcjonalności telefonicznych, jak i radiowych (NFO.22, NFO.23, NFO.25, NFO.27, NFO.28, NFO.29, NFO.30, NFO.37 oraz NFO.33), jednocześnie w punkcie 6.2 OPZ Zamawiający ponownie opisuje wymagania funkcjonalne aplikacji dyspozytorskiej w zakresie obsługi radia w punktach WRAD.01 do WRAD.07.

Pytania:

Ponieważ w OPZ to punkt 5.11.2 precyzuje wymagania w dotyczące aplikacji dyspozytorskiej, w tym również dotyczące obsługi radia, prosimy o wyjaśnienie, czy dla przejrzystości i jednoznaczności zapisów OPZ wymagania WRAD.01-WRAD.07 nie powinny zostać przeniesione do wymagań NFO w punkcie 5.11.2 OPZ?

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmuje propozycje, jednak nie wpływa ona na merytoryczny zapis w OPZ. W związku z czym w punkcie 5.11.2 OPZ dodaje wiersz w brzmieniu:

Kod wymagania	Opis wymagania
WRAD.01 – WRAD.07	Wymagania opisane w punkcie 6.2. OPZ.

Pytanie nr 6:

W OPZ Zamawiający pisze:

NFO.06 – „Aplikacja na Konsoli Dyspozytorskiej będzie pracowała na profilu przypisanym do zalogowanego użytkownika. Logowanie w aplikacji SWD PRM na skojarzonej logicznie Stacji Dostępowej nie będzie powodował przeładowania profilu, a jedynie wyświetlenie informacji o identyfikatorze osoby zalogowanej do SWD PRM”

NF.SZ.01.2 – „Wymiana danych dotycząca rozpoczęcia i zakończenia pracy dyspozytora medycznego na Stanowisku Dostępowym. Mechanizm zintegrowanego logowania na obie części PZŁ SWD PRM nie może wymagać dwukrotnego logowania. Logowanie z wykorzystaniem Active Directory do Stanowiska Dostępowego musi powodować wczytanie na Konsoli Dyspozytorskiej profilu aplikacji wsparcia skojarzonego z Użytkownikiem Końcowym zalogowanym do SD.”

NFO.44 – „Zapamiętywanie indywidualnych ustawień danego Użytkownika Końcowego, tak aby mógł on po zalogowaniu się na innej dowolnej Konsoli Dyspozytorskiej w PZŁ SWD PRM (np. w momencie awarii Konsoli Dyspozytorskiej) mieć swoje indywidualne ustawienia w niezmienionej formie.”

NFO.37 – „Obsługa profili dyspozytorskich na Konsolach Dyspozytorskich: Profile dyspozytorskie systemu określają zakres odpowiedzialności i przywileje jakie posiada Użytkownik Końcowy posługujący się danym profilem. Profil musi zawierać informacje na temat:

- 1) kanałów radiowych, dostępnych na stanowisku dyspozytorskim;
- 2) praw dostępu do kanałów (tryby pracy Użytkownika Końcowego na danym kanale i priorytety);
- 3) praw do zmiany częstotliwości i mocy nadawania określonych kanałów;
- 4) dostępnych zasobów telefonicznych (kolejki, gorące linie);
- 5) wyglądu interfejsu (rozmieszczenie przycisków, napisy na przyciskach).”

NFO.33 – „Zamawiający wymaga, aby całość wymaganej funkcjonalności była realizowana przez zintegrowaną aplikację działającą na Konsoli Dyspozytorskiej, współpracującą z serwerem komunikacyjnym.”

Punkt.6.3 OPZ – „W ramach Zadania 2 Zamawiający zakłada modyfikację oprogramowania Konsol Dyspozytorskich w zakresie integracji z łącznością radiową. Zamawiający dopuszcza modyfikację aplikacji dostarczonej w Zadaniu 1 lub doposażenie rozwiązania o dedykowaną aplikację obsługującą łączność radiową przy założeniach że:

- 1) aplikacje/moduły mogą działać równolegle;
- 2) działanie aplikacji/modułu radiowego nie spowoduje rozłączania rozmów aplikacji podstawowej;
- 3) możliwość korzystanie z aplikacji/modułu radiowego podczas połączenia ze Zgłaszającym i zawieszeniu połączenia do trybu HOLD;
- 4) Profil Konsoli Dyspozytorskiej, którym posługuje się Użytkownik Końcowy musi zawierać informacje na temat:
 - a) kanałów radiowych, dostępnych na stanowisku dyspozytorskim,
 - b) praw dostępu do kanałów (tryby pracy Użytkownika Końcowego na danym kanale i priorytety),
 - c) praw do zmiany częstotliwości i mocy nadawania określonych kanałów,
 - d) dostępnych zasobów telefonicznych (kolejki, gorące linie),
 - e) wyglądu interfejsu (rozmieszczenie przycisków, napisy na przyciskach).”

Zamawiający w OPZ dla Zadania 1, w sposób precyzyjny opisuje wymagania dla aplikacji dyspozytorskiej w zakresie profili, sposobu zintegrowanego logowania z SWD PRM, funkcjonalności telefonicznych oraz radiowych. Zamawiający w p-cie NFO.33 wyraźnie wskazuje, aby całość wymaganej funkcjonalności była realizowana przez zintegrowaną aplikację działającą na Konsoli Dyspozytorskiej, współpracującą z serwerem komunikacyjnym, co również w opinii Wykonawcy jest podejściem gwarantującym spełnienie wymagań dla aplikacji dyspozytorskiej w zakresie profili, sposobu zintegrowanego logowania z SWD PRM, funkcjonalności telefonicznych oraz radiowych.

Następnie w punkcie 6.3 OPZ Zamawiający wprowadza istotną zmianę w wymaganiach dla aplikacji dyspozytorskiej w stosunku do wymagań z Zadania 1 poprzez dopuszczenie możliwości doposażenia rozwiązania o dedykowaną aplikację obsługującą łączność radiową. Wymagania dla aplikacji opisane w punkcie 6.3 w sposób drastyczny ograniczają funkcjonalności aplikacji dyspozytorskiej, co skutkuje ograniczeniem funkcjonalności Systemu. Ponadto, wymagania Zamawiającego dla aplikacji dyspozytorskiej w zakresie profili oraz sposobu zintegrowanego logowania z SWD PRM opisane w Zadaniu 1, byłyby niemożliwe do spełnienia w przypadku dodania do Systemu kolejnej aplikacji dyspozytorskiej, która w dodatku pracowałaby na tej samej Konsoli Dyspozytorskiej co aplikacja dyspozytorska wymagana do dostarczenia w ramach Zadania nr 1. Wymagania opisane w punkcie 6.3 OPZ stoją w sprzeczności z pozostałymi wymaganiami OPZ.

Mając na uwadze powyższe zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wykreślenie punktu 6.3 z OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie zmienia zapisów SIWZ. Dopuszcza różne możliwości realizacji przedmiotu zamówienia w tym zakresie.

Pytanie nr 7:

Dotyczy wymagania SRR.22 w OPZ

Prosimy o doprecyzowanie określenia "Wykonawca zapewni budowę systemu archiwizacji rozmów w OK nie mniejszej jak 120TB."

Czy Zamawiający rozumie to określenie jako nie mniej niż 120TB (powierzchni użytkowej widzianej pod systemem operacyjnym systemu nagrań), dla jednej lokalizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmuje 120TB jako przestrzeń AudioDiskspace pojedynczego Ośrodka Krajowego.

Jeśli tak, to czy Zamawiający rozumie to jako przestrzeń na archiwum plus serwery aplikacyjne/bazy, obsługujące archiwum?

Odpowiedź:

Zamawiający w przestrzeń AudioDiskspace nie zawiera serwerów i baz danych.

Czy też dosłownie: min 120TB wyłącznie na archiwum + przestrzeń dodatkowa wymagana przez dane rozwiązania Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający w przestrzeń AudioDiskspace nie zawiera serwerów i baz danych i innych danych poza nagraniami.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi na pytania i zmiany SIWZ są integralną częścią SIWZ dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Z up. Dyrektora

Zastępca Dyrektora
Lotniczego Pogotowia Ratunkowego
ds. Krajowego Centrum Monitorowania
Ratownictwa Medycznego

Marek Komza