



LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

CENTRALA

ul. Księżycowa 5, 01-934 Warszawa, tel. (22) 22-99-931/932, fax. (22) 22-99-933

LPR. 22P. 26. 61-7. 2019

Warszawa, dn. 5 września 2019 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW ORAZ ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa urządzeń, licencji i zabezpieczeń sieciowych dla SWD PRM”. Nr postępowania: ZP/5/VIII/2019.

- I. Lotnicze Pogotowie Ratunkowe jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3) i ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawców, na które Zamawiający udziela następujących wyjaśnień oraz wprowadza zmiany w treści SIWZ:

Pytanie nr 1:

MG.01

Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, że zarządzanie klastrem może być dostępne z poziomu centralnego serwera zarządzającego, a poszczególne systemy filtracji mają niezależne adresy IP?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza że zarządzanie klastrem może być dostępne z poziomu centralnego serwera zarządzającego oraz indywidualne IP dla poszczególnych systemów filtracji przy czym musi istnieć dodatkowo stały IP (VIP) pod jakim będzie widoczna usługa aktywnego nod dla zewnętrznych sieci, niezależnie który z nod'ów klastra będzie aktywny.

Pytanie nr 2:

MG.05

Czy pisząc o możliwości konfiguracji portów SMTP Zamawiający ma na myśli możliwość określenia innych portów niż domyślne, na których nasłuchują serwery pocztowe?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pisząc o możliwości konfiguracji portów SMTP ma na myśli możliwość określenia innych portów niż domyślne, na których nasłuchują serwery pocztowe.

Pytanie nr 3:

MG.09

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie obsługujące następujące formaty plików skompresowanych: 7zip, arc, arj, bzip2, bz2, gz, lha, rar, tar, zip, zoo?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie nr 4:

MG.12

Czy Zamawiający dopuszcza obsługę kwarantanny bezpośrednio na urządzeniu przez przeglądarkę, a nie poprzez zewnętrzny serwer? Takie rozwiązanie pozwoli na oszczędność kosztów zakupu/utrzymania dodatkowego serwera.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza obsługę kwarantanny bezpośrednio na urządzeniu przez przeglądarkę.

Pytanie nr 5:

MG.16

Czy pisząc o wykrywaniu obecności algorytmów kompresji używanych przez szkodliwe oprogramowanie i ich kasowaniu Zamawiający ma na myśli obsługę konkretnych typów archiwów (np. ZIP, GZIP), a blokowaniu innych (np. RAR, TAR)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pisząc o wykrywaniu obecności algorytmów kompresji używanych przez szkodliwe oprogramowanie i ich kasowaniu ma na myśli obsługę konkretnych typów archiwów a blokowaniu innych.

Pytanie nr 6:

MG.18

Czy pisząc o wirusach w kontekście "mass mailing" i wirusach innego typu w kontekście "standardowego logowania" Zamawiający ma na myśli "wiadomości typu mass mailing" i "pozostałe wiadomości"?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pisząc o wirusach w kontekście "mass mailing" i wirusach innego typu w kontekście "standardowego logowania" ma na myśli "wiadomości typu mass mailing" i "pozostałe wiadomości".

Pytanie nr 7:

MG.19

Czy pisząc o "aktualizacji systemu" Zamawiający ma na myśli "aktualizację baz sygnatur"?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pisząc o "aktualizacji systemu" ma na myśli "aktualizację baz sygnatur".

Pytanie nr 8:

MG.20

Czy pisząc o "centralnym serwerze raportującym" Zamawiający ma na myśli "centralny serwer zarządzający", o którym mowa w punkcie MG.10?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pisząc o "centralnym serwerze raportującym" ma na myśli "centralny serwer zarządzający", o którym mowa w punkcie MG.10.

Pytanie nr 9:

MG.21

Czy zamawiający dopuszcza możliwość współpracy z serwerami LDAP pozwalając w zakresie poszczególnych adresów email, ale bez integracji na poziomie grup użytkowników w Active Directory?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza możliwość współpracy z serwerami LDAP pozwalając w zakresie poszczególnych adresów email, ale bez integracji na poziomie grup użytkowników w Active Directory.

Pytanie nr 10:

MG.25

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przechowywania logów starszych niż 6 miesięcy na zewnętrznym serwerze syslog?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza możliwość przechowywania logów starszych niż 6 miesięcy na zewnętrznym serwerze syslog.

Pytanie nr 11:

Umowa Ramowa: § 2 ust.2 Prosimy o podanie informacji czy wykonawca z którym zostanie podpisana umowa ramowa będzie zobligowany do składania ofert na zamówienia jednostkowe?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią § 2 ust. 13 umowy ramowej, jeżeli Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złoży oferty, poczytuje się, że rezygnuje z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia jednostkowego.

Pytanie nr 12:

Umowa Ramowa: § 2 ust. 5 Prosimy o podanie informacji czy oferty składane na zamówienie jednostkowe mogą być podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert jednostkowych podpisanych kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zgodnie z treścią § 2 ust. 5 umowy ramowej „Oferty należy składać w formie pisemnej pod rygorem nieważności, odpowiednio na wskazany przez Zamawiającego adres.”.

Pytanie nr 13:

Umowa Ramowa: § 5 ust. 5 Prosimy o podanie informacji w jakim zakresie Umowa jednostkowa może odbiegać od wzoru wskazanego w Załączniku nr 3,4,5?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zmiany będą dotyczyły wprowadzenia danych szczegółowych w zakresie zakupu konkretnych urządzeń lub oprogramowania zgodnie z treścią OPZ, ponieważ każde z zadań cechuje się innymi parametrami i wymogami technicznymi.

Pytanie nr 14:

Umowa Ramowa: § 10 ust. 1 Ze względu, iż Zamawiający przewiduje podpisanie Umów ramowych z pięcioma wykonawcami a cena wskazana w ust. 1 § 3 zawiera cenę łączną względem wszystkich wykonawców prosimy o podanie informacji od jakiej wartości brutto niezrealizowanej części Umowy będzie naliczana kara umowna? Czy kara będzie naliczona od wartości zamówień określonych w umowach jednostkowych dla danego wykonawcy czy łącznie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że kara umowna będzie naliczana od niezrealizowanej części umowy ramowej, przy czym dla wyliczenia wartości kary umownej przyjmuje się, że będzie liczona od wysokości wynagrodzenia określonego w umowach jednostkowych, w zależności od tego, do których części umowy ramowej przystąpi Wykonawca.

Pytanie nr 15:

Umowa Ramowa: § 10 Prosimy o wprowadzenie postanowień o następującej treści „Łączna i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy ramowej lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy wskazanej w §3 ust. 1.”. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego, są rekomendowane przez UZP). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią § 10 ust. 3 zastrzega prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższających wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody. Ponadto zgodnie z treścią § 10 ust. 5 Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wyrządzone Zamawiającemu szkody do wysokości rzeczywistej wartości szkody. W związku z powyższym, Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany zapisów w tym zakresie.

Pytanie nr 16:

Umowa Wykonawcza dla części 1 Zamówienia §1 ust. 6 Prosimy o podanie informacji, gdzie są opisane kryteria i parametry „najwyższej jakości” do Urządzeń?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż kryteria oraz parametry jakości urządzeń opisane zostały w OPZ a pod pojęciem najwyższej jakości należy rozumieć, iż dostarczony przedmiot zamówienia będzie spełniał najwyższe standardy rynkowe dla danego rodzaju urządzeń w zakresie min. funkcjonalności, trwałości, bezpieczeństwa użytkowania i jakości wykonania.

Pytanie nr 17:

Umowa Wykonawcza dla części 1 Zamówienia §1 ust. 11 Prosimy o podanie informacji czy Zamawiający dopuszcza, aby dokumenty producenta dla oferowanych Urządzeń był wyłącznie w języku angielskim, jeśli producent nie posiada dokumentów w języku polskim?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza dokumenty producenta dla oferowanych Urządzeń w języku angielskim, jeśli producent nie posiada dokumentów w języku polskim.

Pytanie nr 18:

Umowa Wykonawcza dla części 1 Zamówienia §1 ust. 1 Ze względu, iż Zamawiający wymaga, aby urządzenia były objęte gwarancją producenta oraz usługą serwisową a § 5 wskazuje jedynie na zasady gwarancji i rękojmi prosimy o podanie informacji jaki jest zakres usługi serwisowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rozumie usługę serwisową jako Zlecenie określone w ramach §2. Przedmiotem Zlecenia będzie:

- instalacja urządzeń HSM w infrastrukturze Zamawiającego w ośrodku podstawowym i zapasowym
- aktualizacja oprogramowania wbudowanego urządzeń
- instalacja HSM w istniejącym Active Directory Zamawiającego jako zabezpieczenie klucza prywatnego
- konfiguracja urządzeń w klastrze active – passive.

Pytanie nr 19:

Umowa Wykonawcza dla części 1 Zamówienia §2 ust. 1 Ze względu, iż w ramach składania ofert do umowy ramowej Wykonawca zobowiązany jest wskazać termin realizacji zamówienia, prosimy o podanie informacji czy w przypadku zadania 1 termin ten będzie liczony od dnia podpisania umowy wykonawczej czy otrzymanego Zlecenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

W przypadku zadania 1 termin ten będzie liczony od dnia podpisania umowy. Termin realizacji Zlecenia usługi serwisowej opisany jest w §2 i jest liczony od dnia przekazania wstępnego zlecenia przez Zamawiającego.

Pytanie nr 20:

Umowa Wykonawcza dla części 1 Zamówienia §2 ust. 1 Prosimy o podanie informacji w jakim terminie od podpisania Umowy wykonawczej Zamawiający ma obowiązek przesłać wstępne Zlecenie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie określa minimalnego terminu, w którym przekaże zlecenie.

Pytanie nr 21:

Umowa Wykonawcza dla części 1 Zamówienia §2 ust. 5 Prosimy o podanie informacji czy podstawą realizacji Umowy wykonawczej jest otrzymanie Zlecenia od Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż podstawą realizacji umowy jednostkowej jest zlecenie zaakceptowane przez Zamawiającego po dokonaniu analizy zlecenia wstępnego przesłanego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 22:

Umowa Wykonawcza dla części 1 Zamówienia §2 ust. 5 W przypadku gdy Zamawiający nie dokona (zrezygnuje) ze Zlecenia prosimy o podanie informacji czy w takim przypadku umowa wykonawcza rozwiązuje się i czy następuje zwrot zabezpieczenia dobrego wykonania Umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż w sytuacji gdy nie dojdzie do udzielenia zlecenia z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, nastąpi zwrot na rzecz Wykonawcy zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Zamawiający dodaje w § 11 załącznika nr 3A do SIWZ ust. 8 i 9 o treści:

8. W sytuacji opisanej w § 2 ust. 5 umowa podlega natychmiastowemu rozwiązaniu.

9. W przypadku rozwiązania umowy na podstawie ust. 8 Zamawiający zwróci Wykonawcy zabezpieczenie należytego wykonania umowy w terminie 14 dni od dnia rozwiązania umowy.

Pytanie nr 23:

Umowa Wykonawcza dla części 1 Zamówienia §3 Prosimy o podanie informacji w jakim terminie Zamawiający będzie dokonywał akceptacji protokołu odbioru usługi/ Zleceń?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że akceptacja protokołu odbioru przez Zamawiającego nastąpi bezzwłocznie w sytuacji, gdy nie będzie on miał żadnych zastrzeżeń do realizacji zlecenia.

Pytanie nr 24:

Umowa Wykonawcza dla części 1 Zamówienia § 5 Prosimy o podanie informacji czy Zamawiający wymaga, aby gwarancja była świadczona wyłącznie przez producenta Urządzeń? Czy jednak wymaga, aby gwarancja była świadczona przez producenta i Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga aby gwarancja była świadczona przez producenta i Wykonawcę.

Pytanie nr 25:

Umowa Wykonawcza dla części 1 Zamówienia § 10 ust. 1 Prosimy o zmianę słowa opóźnienie na zwłokę lub ewentualnie „opóźnienie z winy Wykonawcy”? Obecne postanowienie wskazuje, iż Wykonawca odpowiada za niedotrzymanie terminu również w przypadkach zależnych od Zamawiającego. Jeśli nie prosimy o wyjaśnienie czy kary za opóźnienia są skorelowane z art. 471 KC?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza zmianę w treści § 10 ust. 1 dla części 1 Zamówienia poprzez dokonanie zmiany słowa „ opóźnienie” na słowo „zwłokę”.

Pytanie nr 26:

Umowa Wykonawcza dla części 1 Zamówienia § 10 ust. 1 Ze względu, iż podstawą wykonania Umowy wykonawczej są Zlecenia i ujęty tam kosztorys wnosimy aby kary umowne wskazane w ust. 1 pkt. 1-5 były naliczane od wartości danego Zlecenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków w tym zakresie.

Pytanie nr 27:

Umowa Wykonawcza dla części 1 Zamówienia § 10 ust. 1 pkt.1 Prosimy o podanie informacji czy kary umowne naliczane w pkt. 2 dotyczą okresu gwarancyjnego? Jeśli nie prosimy o wskazanie których wad lub usterek dotyczy ta kara?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że kary określone w § 10 ust. 1pkt 2 dotyczą również okresu gwarancyjnego. Przez wady lub usterek Zamawiający rozumie utrudnione korzystanie lub brak możliwości korzystania z urządzeń w wyniku ich nieprawidłowego podłączenia lub niewłaściwej konfiguracji, zgodnie z treścią § 3 ust. 3 umowy.

Pytanie nr 28:

Umowa Wykonawcza dla części 1 Zamówienia § 10 ust. 1 pkt.1 – 5 Ze względu na bardzo wysoki poziom kar 1 % za każdy dzień opóźnienia wnosimy o ich obniżenie o co najmniej połowę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wysokość kar umownych.

Pytanie nr 29:

Umowa Wykonawcza dla części 1 Zamówienia § 10 Prosimy o wprowadzenie postanowień o następującej treści „Łączna i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy ramowej lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości danego Zlecenia.”. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego, są rekomendowane przez UZP). Pragniemy zauważyć,

że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedzialność Wykonawcy zgodnie z treścią § 10 ust. 4 ograniczona jest do rzeczywiście poniesionej szkody przez Zamawiającego.

Pytanie nr 30:

Umowa Wykonawcza dla części 1 Zamówienia § 14 ust. 4 Prosimy o podanie informacji czy przetwarzane danych osobowych dotyczy tz. klauzuli informacyjnej zgodnie z postanowieniami RODO? Czy jednak Zamawiający w ramach przedmiotu umowy zamierza powierzyć dane osobowe do przetwarzania wykonawcy? Jeśli zamierza powierzyć prosimy o podanie informacji jaki jest zakres, cel i jakie są to dane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż wskazany zapis dotyczy klauzuli informacyjnej.

Pytanie nr 31:

Umowa Wykonawcza dla części 2-6 i 11 Zamówienia § 1 ust.11 Prosimy o podanie informacji jaki jest zakresu montażu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający montaż rozumie jako fizyczną instalację urządzeń we wskazanych szafach RACK Zamawiającego, podłączenie do instalacji elektrycznej oraz włączenie urządzenia.

Pytanie nr 32:

Umowa Wykonawcza dla części 2-6 i 11 Zamówienia § 1 ust.12 Prosimy o podanie informacji czy Zamawiający dopuszcza, aby dokumenty producenta dla oferowanych Urządzeń był wyłącznie w języku angielskim jeśli producent nie posiada dokumentów w języku polskim?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza aby dokumenty producenta dla oferowanych Urządzeń był wyłącznie w języku angielskim, jeśli producent nie posiada dokumentów w języku polskim.

Pytanie nr 33:

Umowa Wykonawcza dla części 2-6 i 11 Zamówienia § 2 Prosimy o podanie informacji w jakim terminie Zamawiający będzie dokonywał akceptacji protokołu odbioru przedmiotu Umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że podpisanie protokołu odbioru nastąpi z chwilą potwierdzenia wykonania przedmiotu umowy bez zastrzeżeń.

Pytanie nr 34:

Umowa Wykonawcza dla części 2-6 i 11 Zamówienia § 4 Prosimy o podanie informacji czy Wykonawca ma zapewnić wyłącznie gwarancję producenta na dostarczone Urządzenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga zapewnienia gwarancji i maintenance w następującym zakresie:

- 1) prawo do pobierania nowych wersji i aktualizacji przez okres minimum 36 miesięcy od podpisania protokołu odbioru Urządzenia;
- 2) przyjmowanie zgłoszeń Zamawiającego przez 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu;
- 3) wymianę Urządzeń w przypadku zdiagnozowania awarii Urządzeń;
- 4) dostarczenie sprawnego Urządzenia lub jego elementu podlegającego wymianie do miejsca zainstalowania Urządzenia uszkodzonego;
- 5) możliwość aktualizacji oprogramowania poprzez dostęp do zasobów producenta;
- 6) dostęp do pomocy technicznej producenta.

Pytanie nr 35:

Umowa Wykonawcza dla części 2-6 i 11 Zamówienia § 9 ust. 1 Prosimy o zmianę słowa opóźnienie na zwłokę lub ewentualnie „opóźnienie z winy Wykonawcy”? Obecne postanowienie wskazuje, iż Wykonawca odpowiada za niedotrzymanie terminu również w przypadkach zależnych od Zamawiającego. Jeśli nie prosimy o wyjaśnienie czy kary za opóźnienia są skorelowane z art. 471 KC?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza zmianę w treści § 9 ust. 1. Zamawiający zmienia słowo „opóźnienie” na słowo „zwłokę”.

Pytanie nr 36:

Umowa Wykonawcza dla części 2-6 i 11 Zamówienia § 9 ust. 1 pkt. 2) Prosimy o podanie informacji czy kary umowne naliczane w pkt. 2 dotyczą okresu gwarancyjnego? Jeśli nie prosimy o wskazanie których wad lub usterek dotyczy ta kara?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że kary określone w § 9 ust. 1pkt 2) dotyczą również okresu gwarancyjnego. Przez wady lub usterki Zamawiający rozumie utrudnione korzystanie lub brak możliwości korzystania z urządzeń w związku z okolicznością nie spełnienia przez nie wymagań określonych w OPZ i umowie.

Pytanie nr 37:

Umowa Wykonawcza dla części 2-6 i 11 Zamówienia § 9 ust. 1 pkt.1 – 2 Ze względu na bardzo wysoki poziom kar 2 % za każdy dzień opóźnienia wnosimy o ich obniżenie o co najmniej połowę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych określonych w § 9 ust. 1 pkt 1) – 2) z „2% „ na „1%”. Zamawiający wprowadza stosowną zmianę w załączniku nr 3B do SIWZ.

Pytanie nr 38:

Umowa Wykonawcza dla części 2-6 i 11 Zamówienia § 9 Prosimy o wprowadzenie postanowień o następującej treści „Łączna i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy ramowej lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości przedmiotu Umowy.”. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego, są rekomendowane przez UZP). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że będzie dochodził odszkodowania za rzeczywiście poniesioną szkodę zgodnie z treścią § 9 ust. 4 umowy.

Pytanie nr 39:

Umowa Wykonawcza dla części 2-6 i 11 Zamówienia § 9 Prosimy o podanie informacji czy Wykonawca odpowiada wyłącznie za szkody rzeczywiste?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca odpowiada za rzeczywiście poniesioną szkodę przez Zamawiającego.

Pytanie nr 40:

Umowa Wykonawcza dla części 2-6 i 11 Zamówienia § 13 ust. 3 Prosimy o podanie informacji czy przetwarzane danych osobowych dotyczy tz. klauzuli informacyjnej zgodnie z postanowieniami RODO? Czy jednak Zamawiający w ramach przedmiotu umowy zamierza powierzyć dane osobowe do przetwarzania wykonawcy? Jeśli zamierza powierzyć prosimy o podanie informacji jaki jest zakres, cel i jakie są to dane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż wskazany zapis dotyczy klauzuli informacyjnej.

Pytanie nr 41:

SIWZ § 18 ust.1 pkt. 2) Kryterium 2 Termin realizacji zamówienia: W związku z tym, iż Zamawiający wymaga w warunkach „kryterium oceny ofert” dostawy przedmiotu zamówienia w przedziale pomiędzy 7 a 45 dni kalendarzowych a według najlepszej wiedzy Wykonawcy jak i producentów w szczególności do części 1-7 oraz 11, urządzenia wyspecyfikowane w OPZ są

urządzeniami dedykowanymi i produkowanymi przez producentów pod konkretne zamówienie co powoduje iż terminy wskazane w kryterium ocen (w szczególności termin 7 dni) nie są możliwe do zadekowania przez żadnego wykonawcę, który ich nie posiada na moment składania ofert. Dodatkowo w zakresie części 1 nie ma możliwości w terminie (7 dni) wykonać jeszcze instalacji i konfiguracji tego sprzętu. Dlatego też, wykonawca prosi o uwzględnienie powyższej informacji oraz zmodyfikowanie kryteriów w pkt. 2.2. możliwych do dotrzymania przez potencjalnych wykonawców poprzez dostosowanie kryteriów na następujące:

- a) zadeklarowany termin wykonania zamówienia: do 45 dni od daty podpisania umowy wykonawczej (jednostkowej) 0 punktów;
- b) zadeklarowany termin wykonania zamówienia: do 31 dni od daty podpisania umowy wykonawczej (jednostkowej) - 20 punktów;
- c) zadeklarowany termin wykonania zamówienia: do 21 dni od daty podpisania umowy wykonawczej (jednostkowej) -40 punktów;

Wykonawca nie może zaproponować terminu realizacji poszczególnych zamówień dłuższego niż 45 dni od dnia złożenia zamówienia przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przyjmuje argumenty i zmienia zapisy w tym zakresie dla części 1-7 i 11.

W związku z powyższym § 18 ust.1 pkt. 2) otrzymuje brzmienie:

- 2) W kryterium nr 2 – **Termin realizacji zamówienia**. Wykonawcy mogą otrzymać maksymalnie 40 punktów. Zamawiający przyzna punkty za deklarację skrócenia terminu wykonania zamówienia wg następujących zasad:

A) Dla części 1-7 i 11 przedmiotu zamówienia:

- a) zadeklarowany termin wykonania zamówienia: do 45 dni od daty podpisania umowy wykonawczej (jednostkowej) – 0 punktów;
- b) zadeklarowany termin wykonania zamówienia: do 31 dni od daty podpisania umowy wykonawczej (jednostkowej) – 20 punktów;
- c) zadeklarowany termin wykonania zamówienia: do 21 dni od daty podpisania umowy wykonawczej (jednostkowej) – 40 punktów;

B) Dla części 8-10 przedmiotu zamówienia:

- a) zadeklarowany termin wykonania zamówienia: do 45 dni od daty podpisania umowy wykonawczej (jednostkowej) – 0 punktów;
- b) zadeklarowany termin wykonania zamówienia: do 21 dni od daty podpisania umowy wykonawczej (jednostkowej) – 20 punktów;
- c) zadeklarowany termin wykonania zamówienia: do 7 dni od daty podpisania umowy wykonawczej (jednostkowej) – 40 punktów;

Wykonawca nie może zaproponować terminu realizacji poszczególnych zamówień dłuższego niż 45 dni od dnia złożenia zamówienia przez Zamawiającego.

Pytanie nr 42:

Prosimy o podanie informacji czy całość dostarczanego sprzętu musi być wyłącznie fabrycznie nowa, pochodząca z bieżącej produkcji, nieużywana we wcześniejszych projektach, wyprodukowana w roku 2019?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że dostarczone urządzenia mają być nowe, nie używane w innych projektach, zapakowane w oryginalne opakowanie producenta, wyprodukowane nie wcześniej niż w okresie 12 miesięcy przed terminem złożenia ofert na zamówienie jednostkowe.

Pytanie nr 43:

Umowa Wykonawcza dla części 1 Zamówienia §1 ust. 7 Prosimy o podanie informacji czy na potwierdzenie warunku wskazanego w ust. 7, Zamawiający będzie wymagał wraz z dostawą dostarczenia oświadczenie producenta sprzętu (lub jego polskiego przedstawicielstwa) potwierdzające spełnienie powyższego wymogu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga takiego potwierdzenia.

Pytanie nr 44:

Umowa Wykonawcza dla części 2-6 i 11 §1 ust. 9 Prosimy o podanie informacji czy na potwierdzenie warunku wskazanego w ust. 9, Zamawiający będzie wymagał wraz z dostawą dostarczenia oświadczenie producenta sprzętu (lub jego polskiego przedstawicielstwa) potwierdzające spełnienie powyższego wymogu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga takiego potwierdzenia.

Pytanie nr 45:

Zamawiający w załączniku numer 2 do SIWZ (OPZ) definiuje urządzenia, jako sprzęt teleinformatyczny wraz z okablowaniem strukturalnym oraz szafy rack z wyposażeniem. Czy Wykonawca ma założyć że do którejś z części zamówienia Zamawiający oczekuje dostawy szaf rack, jeśli tak to w jakiej ilości?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w ramach przedmiotowego postępowania nie wymaga dostawy szaf typu RACK, wszystkie urządzenia będą instalowane w istniejących szafach Zamawiającego.

Pytanie nr 46:

Zamawiający w załączniku numer 2 do SIWZ (OPZ) pkt 2. (HSM) oczekuje instalacji urządzeń w szafach rack Zamawiającego, czy Wykonawca może uznać że istniejące szafy są przygotowane do obsługi dostarczonych urządzeń (zasilanie, miejsce w szafie, patchpanele do połączeń do sieci L2) czy należy założyć jakieś dodatkowe elementy pasywne lub zasilające po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie wymaga dodatkowych elementów pasywnych w celu instalacji urządzeń poza niezbędnym okablowaniem sieciowym oraz prądowym koniecznym do podłączenia urządzenia do infrastruktury Zamawiającego.

Pytanie nr 47:

Zamawiający w załączniku numer 3A do SIWZ (Umowa do części 1 Zamówienia) w paragrafie 1 punkt 11 oczekuje dostarczenia instrukcji obsługi i konserwacji urządzeń oraz wszelkich innych dokumentów. W związku z faktem że producencie dostarczają tego rodzaju dokumenty w formie elektronicznej czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie tego rodzaju dokumentacji w formie elektronicznej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza formę elektroniczną powyższej dokumentacji.

Pytanie nr 48:

Zamawiający w załączniku numer 3B do SIWZ (Umowa do części 2-6,11 Zamówienia) w paragrafie 1 punkt 11 oczekuje montażu i podłączenia dostarczonych urządzeń, jakiego rodzaju podłączenie Zamawiający ma na myśli, czy chodzi o podłączenie zasilania czy również linki transmisyjne lub urządzenia końcowe?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje podłączenia do sieci zasilającej Zamawiającego.

Pytanie nr 49:

Zamawiający w załączniku numer 3B do SIWZ (Umowa do części 2-6,11 Zamówienia) w paragrafie 2 punkt 4 wskazuje miejsce odbioru przedmiotu dostawy jako biuro Zamawiającego na ulicy Maszewskiej. Czy to również jest miejsce gdzie należy wykonać usługę montażu i podłączenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

W przypadku Urządzeń dostarczanych do biura Zamawiającego na ulicy Maszewskiej, Zamawiający nie będzie wymagał montażu i podłączenia.

Pytanie nr 50:

Dotyczy Część 1 Urządzenia HSM. Zamawiający wymaga konfiguracji dostarczonych urządzeń do PKI Zamawiającego. Urządzenia mają być zainstalowane w dwóch ośrodkach. Prosimy o informację czy dozwolony będzie dostęp zdalny VPN do celów konfiguracji urządzeń?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza możliwość zdalnej konfiguracji urządzeń poprzez VPN Zamawiającego lub z siedziby Zamawiającego poprzez łącza stałe.

Pytanie nr 51:

Dotyczy Część 4 Switch 48 portów. Zamawiający specyfikuje urządzenie Cisco Catalyst 9300 z oprogramowaniem Network Essentials które spełnia warunki równoważności. Jednocześnie dopuszcza rozwiązanie równoważne które ma spełniać pkt. C1.12 tj. obsługę protokołów BGP, OSPF, EIGRP, IS-IS, RIP, HSRP, VRRP, IGMPv3. Zwracamy uwagę, że urządzenie, które zostało wyspecyfikowane przez Zamawiającego tj. C9300-48T-E z oprogramowaniem Network Essentials obsługuje OSPF (1000 tras), EIGRP Stub, RIP, VRRP, IGMPv3 oraz ma możliwość rozszerzenia o dodatkowe funkcjonalności wymienione przez Zamawiającego tj. BGP, pełny OSPF, pełny EIGRP, IS-IS oraz HSRP w pakiecie oprogramowania Network Advantage. Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z przedstawionym ukończeniem urządzenie ma obsługiwać OSPF (1000 tras), EIGRP Stub, RIP, VRRP, IGMPv3 oraz ma mieć możliwość rozbudowy w przyszłości o funkcjonalności BGP, pełny OSPF, pełny EIGRP, IS-IS oraz HSRP?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z przedstawionym ukończeniem urządzenie ma obsługiwać OSPF (1000 tras), EIGRP Stub, RIP, VRRP, IGMPv3 oraz ma mieć możliwość rozbudowy w przyszłości o funkcjonalności . BGP, pełny OSPF, pełny EIGRP, IS-IS oraz HSRP.

Pytanie nr 52:

Dotyczy Część 4 Switch 48 portów. Zamawiający specyfikuje urządzenie Cisco Catalyst 9300 z oprogramowaniem Network Essentials które spełnia warunki równoważności. Jednocześnie dopuszcza rozwiązanie równoważne które ma spełniać pkt. C1.13 tj. oferować wsparcie dla VRF, L3 VPN, EoMPLS, VPLS. Zwracamy uwagę, że urządzenie, które zostało wyspecyfikowane przez Zamawiającego tj. C9300-48T-E z oprogramowaniem Network Essentials ma możliwość rozszerzenia o dodatkowe funkcjonalności wymienione przez Zamawiającego tj. VRF, L3 VPN, EoMPLS, VPLS w pakiecie oprogramowania Network Advantage. Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z przedstawionym ukończeniem urządzenie ma mieć możliwość rozbudowy w przyszłości o funkcjonalności VRF, L3 VPN, EoMPLS, VPLS?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z przedstawionym ukończeniem urządzenie ma mieć możliwość rozbudowy w przyszłości o funkcjonalności VRF, L3 VPN, EoMPLS, VPLS.

Pytanie nr 53:

Dotyczy Część 5 Switch 24 porty. Zamawiający specyfikuje urządzenie Cisco Catalyst 9200 z oprogramowaniem Network Essentials które spełnia warunki równoważności. Jednocześnie dopuszcza rozwiązanie równoważne które ma spełniać pkt. C2.12 tj. obsługę protokołów OSPF, EIGRP, IS-IS, RIP. Zwracamy uwagę, że urządzenie, które zostało wyspecyfikowane przez Zamawiającego tj. C9200-24T-E z oprogramowaniem Network Essentials obsługuje OSPF (1000 tras), EIGRP Stub, RIP oraz ma możliwość rozszerzenia o dodatkowe funkcjonalności wymienione przez Zamawiającego tj. pełny OSPF, pełny EIGRP, IS-IS w pakiecie oprogramowania Network Advantage. Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z przedstawionym ukończeniem urządzenie ma obsługiwać OSPF (1000 tras), EIGRP Stub, RIP oraz ma mieć możliwość rozbudowy w przyszłości o funkcjonalności pełny OSPF, pełny EIGRP, IS-IS?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z przedstawionym ukończeniem urządzenia ma obsługiwać OSPF (1000 tras), EIGRP Stub, RIP oraz ma mieć możliwość rozbudowy w przyszłości o funkcjonalności pełny OSPF, pełny EIGRP, IS-IS.

Pytanie nr 54:

Dotyczy Część 6 Routery. Zamawiający specyfikuje urządzenie Cisco ISR 4461 z oprogramowaniem IP Base, które spełnia warunki równoważności. Jednocześnie dopuszcza rozwiązanie równoważne, które ma spełniać pkt. 43 tj. obsługę funkcjonalności bezpieczeństwa sieciowego. Zwracamy uwagę, że urządzenie, które zostało wyspecyfikowane przez Zamawiającego tj. ISR4461/K9 z oprogramowaniem IP BASE nie posiada w ukończeniu licencji SEC oraz HSEC, która umożliwia obsługę wyspecyfikowanych funkcjonalności bezpieczeństwa sieciowego. Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z przedstawionym ukończeniem urządzenia mieć jedynie możliwość rozbudowy w przyszłości o funkcjonalności bezpieczeństwa sieciowego i dostawa licencji SEC i HSEC nie jest wymagana?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z przedstawionym ukończeniem urządzenia ma mieć jedynie możliwość rozbudowy w przyszłości o funkcjonalności bezpieczeństwa sieciowego tym samym dostawa licencji SEC i HSEC nie jest wymagana.

Pytanie nr 55:

Dotyczy Część 11 Routery SIP. Zamawiający specyfikuje urządzenie Cisco ISR 4451 z oprogramowaniem IP Base, UC oraz SEC wraz z licencjami Unified Border Enterprise License. Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający wymaga w odniesieniu do pojedynczego kompletu:

- dostarczenia urządzenia z dwoma zasilaczami
- Dostarczenia urządzenia z licencją Security (SEC) bez licencji HSEC umożliwiającej zestawienie więcej niż 1000 tuneli oraz szyfrowania powyżej 250Mbps (IPSec) w każdym kierunku

50 licencji Cisco Unified Border Element

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza wymaganie w tym zakresie i w odniesieniu do pojedynczego kompletu oczekuje:

- dostarczenia urządzenia z dwoma zasilaczami
- Dostarczenia urządzenia z licencją Security (SEC) bez licencji HSEC umożliwiającej zestawienie więcej niż 1000 tuneli oraz szyfrowania powyżej 250Mbps (IPSec) w każdym kierunku
- 50 licencji Cisco Unified Border Element

Pytanie nr 56:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na dostawę 50szt licencji CUBE-T-STD (CUBE - 1 Standard Trunk Session License), które zastąpiły wymienione licencje FL-CUBEE-25

(zostały wycofane przez producenta). Szczegóły można znaleźć:
<https://www.cisco.com/c/en/us/products/collateral/unified-communications/unified-border-element/data-sheet-c78-729692.html>

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na dostawę 50 szt. licencji CUBE-T-STD (CUBE - 1 Standard Trunk Session License).

Pytanie nr 57:

Dotyczy Część 1 urządzenia HSM wymaganie H.14. Zamawiający wymaga dostarczenia dedykowanego modułu przeznaczonego do wprowadzania poświadczeń uwierzytelniania dla klastra złożonego z dwóch urządzeń. Jednocześnie Zamawiający specyfikuje 3szt. Urządzeń. Czy wszystkie 3 szt. urządzenia będą pracowały w klastrze i w związku z tym wystarczy dostarczyć 1szt. dedykowanego modułu przeznaczonego do wprowadzania poświadczeń uwierzytelniania? Czy też Zamawiający wymaga dodatkowego (2 szt.) modułu przeznaczonego do wprowadzania poświadczeń uwierzytelniania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga 2 szt. modułu przeznaczonego do wprowadzania poświadczeń uwierzytelniania.

Pytanie nr 58:

Dotyczy Część 1 urządzenia HSM wymaganie H.15. Zamawiający wymaga dostarczenia 8 kart lub tokenów przeznaczonych do silnego uwierzytelniania. Czy ww. ilość kart lub tokenów dotyczy 3szt. Urządzeń HSM? W związku z tym na 3 urządzenia HSM należy dostarczyć w sumie 8 sztuk kart lub tokenów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga dostarczenia 8 szt. kart lub tokenów przeznaczonych do silnego uwierzytelniania do każdego z urządzeń, tym samym Zamawiający wymaga dostawy w sumie 24 kart lub tokenów.

Pytanie nr 59:

Dotyczy Część 1 urządzenia HSM wymaganie H.26 i H27. Zamawiający wymaga dostarczenia urządzenia do wykonywania backupu wraz z niezbędnymi licencjami dla klastra złożonego z dwóch urządzeń. Jednocześnie Zamawiający specyfikuje 3szt. Urządzeń. Czy wszystkie 3 szt. urządzenia będą pracowały w klastrze i w związku z tym wystarczy dostarczyć 1szt. Urządzenia do wykonywania backupu wraz z licencjami? Czy też Zamawiający wymaga dodatkowego (2 szt.) urządzenia do wykonywania backupu wraz z licencjami?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zamierza użyć 2 urządzeń w klastrze i trzecie urządzenie w innym środowisku, w związku z tym wymaga dostawy 2 szt. urządzeń do wykonywania backupu wraz z licencjami.

Pytanie nr 60:

Dotyczy pkt. 13 Wymagania Gwarancyjne i Serwisowe. Pkt 2. Wymagania gwarancyjne dotyczące urządzeń HSM ppkt. 10. Zamawiający oczekuje wymiany urządzenia bez konieczności zwrotu uszkodzonego dysku twardego lub innego nośnika danych. W celu spełnienia powyższego wymagania konieczna jest fizyczna ingerencja w urządzenie. Zgodnie z wymaganiem Zamawiającego H.02 czyli posiadania certyfikatu FIPS 140-2 Level3 przez oferowane urządzenie, które zgodnie z oficjalnym dokumentem NISTu (urząd, który certyfikuje sprzęt do FIPS) oznacza, iż w momencie jakiegokolwiek ingerencji w obudowę sprzętu, następuje zerowanie materiału kryptograficznego (Zeroize). Nawet podczas napraw serwisowych u producenta. Urządzenie jest tak skonstruowane oraz posiada różnego rodzaju moduły zabezpieczające, że nie ma możliwości fizycznego dostępu do materiału kryptograficznego. Nawet jeśli komuś uda się dotrzeć do dysku, to będzie on już wyzerowany.

Gdyby dało się takie urządzenie rozebrać i wymontować jakikolwiek moduł, w tym dysk twardy, to nie byłoby najmniejszej nawet możliwości na certyfikację FIPS 140-2 Level 3. W związku z powyższym producenci urządzeń HSM nie przewidują możliwości pozostawienia uszkodzonego dysku twardego lub innego nośnika danych w razie wymiany uszkodzonego urządzenia. Prosimy zatem o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga pozostawienia dysku twardego lub innego nośnika danych, co jest zgodne z wymaganiem H.02 tj. certyfikacji FIPS 140-2 Level3.

Link do dokumentu: <https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/FIPS/NIST.FIPS.140-2.pdf> pkt. 1.3 Security Level3 oraz pkt. 4.5 Physical Security

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga pozostawienia dysku twardego lub innego nośnika danych, co jest zgodne z wymaganiem H.02 tj. certyfikacji FIPS 140-2 Level3.

Pytanie nr 61:

Pytanie dotyczące cz 4

W dokumencie „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” w rozdziale Część 4 switch 48 porty, w tabeli „Specyfikacja pojedynczego kompletu” Zamawiający specyfikuje pakiet serwisowy producenta CON-SSSNT-C930048E upoważniający Zamawiającego do zakładania zgłoszeń bezpośrednio u producenta. Jednocześnie w rozdziale 13. WYMAGANIA GWARANCYJNE I SERWISOWE Zamawiający informuje, że wymagania gwarancyjne określone zostały w umowie.

Mając powyższe na uwadze prosimy o informację czy Zamawiający wymaga dostarczenia wyżej wymienionych pakietów serwisowych czy też pakiety te są wyspecyfikowane przykładowo a zobowiązania gwarancyjne i serwisowe mają być realizowane zgodnie z zapisami umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje że pakiety te są wyspecyfikowane przykładowo a zobowiązania gwarancyjne i serwisowe mają być realizowane zgodnie z zapisami umowy.

Pytanie nr 62:

Pytanie do MG.01 – Czy zamawiający dopuści rozwiązanie umożliwiające zbudowanie klastra wysokiej dostępności (HA) w oparciu o konfigurację mechanizmu round robin na serwerach DNS (rekord MX), zamiast konfigurację jednego wirtualnego adresu IP pod którym będzie widziany klaster? Dodatkowo oferowany klaster umożliwia centralne zażądanie i kwarantannę. Należy

zwrócić uwagę na fakt, że konfiguracja klastra wysokiej dostępności w przypadku rozwiązań Mail Gateway standardowo odbywa się za pomocą konfiguracji rekordów MX.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie akceptuje powyżej przedstawionego rozwiązania.

Pytanie nr 63:

Opis Przedmiotu Zamówienia – 11. Część 10 – Licencje dostępowe MS Exchange Serwer 2019 Enterprise Device CALs MOLP GOV – licencja na urządzenie 300 szt.

Licencja CAL typu Enterprise jest sprzedawana jako dodatek do licencji CAL typu Standard — aby można było włączyć dla użytkownika funkcje licencji CAL typu Enterprise, musi on mieć licencję CAL typu Standard i typu Enterprise. Czy Zamawiający dysponuje licencjami MS Exchange Serwer 2019 Standard?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zapis należy rozumieć jako dostarczenie licencji typu standard wraz z włączonymi funkcjami typu enterprise. Zamawiający informuje że nie posiada licencji MS Exchange Serwer 2019 Standard.

Pytanie nr 64:

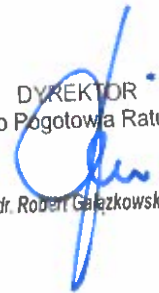
Zamawiający oczekuje „montażu przedmiotu Umowy i jego podłączenia”. Czy Zamawiający może doprecyzować jakie dokładnie czynności mają być wykonane? Czy chodzi tylko o montaż i podłączenie do zasilania, czy również o dodatkowe czynności konfiguracyjne (jeżeli tak to jakie)?

Odpowiedź Zamawiającego:

W części 3 b Zamawiający wymaga montażu urządzeń we wskazanych przez Zamawiającego szafach typu rack oraz podłączenia urządzeń do zasilania. Zamawiający nie wymaga w tej części żadnych usług konfiguracyjnych.

- II. W związku z wprowadzonymi zmianami** Zamawiający przesuwa termin składania ofert oraz termin wniesienia wadium na dzień **24.09.2019 r.** na godz. **12:30**. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 24.09.2019 r. o godz. 13:00.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi na pytania i zmiany treści SIWZ są integralną częścią SIWZ dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

DYREKTOR
Lotniczego Pogotowia Ratunkowego

dr hab. n. o zdr. Robert Gałczkowski, prof. nadzw.