



LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

CENTRALA

ul. Książkowa 5, 01-934 Warszawa, tel. (22) 22-99-931/932, fax. (22) 22-99-933

LPR. 222.26.58-7.2019

Warszawa, dnia 27 sierpnia 2019 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usług telefonii komórkowej GSM i stacjonarnej”. Nr postępowania: ZP/6/VIII/2019.

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1, ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą”, informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawców, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Operatorowi będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

W przypadku udzielenia zamówienia Wykonawcy prowadzącemu działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna umowy dotycząca Wykonawcy będzie obejmować dane, o których mowa w art. 374 § 1 Ksh.

Pytanie nr 2:

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu w § 9 ust. 7 umowy - poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania uzupełniającego wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający zmienia SIWZ w § 9 ust. 7 Załącznika nr 3 w sposób:

BYŁO:

„§ 9

7. W przypadku powstania szkody przewyższającej wysokość kar umownych określonych w niniejszym paragrafie każdej ze Stron przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości poniesionej szkody"

JEST:

„§ 9

7. *W przypadku powstania szkody przewyższającej wysokość kar umownych określonych w niniejszym paragrafie każdej ze Stron przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości poniesionej szkody, z zastrzeżeniem że łączna wysokość odszkodowania uzupełniającego wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy."*

Pytanie nr 3:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w § 9 ust. 1 do ust.4 IPU terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Wykonawca wskazuje na wyrok SN z dn. 20 marca 1968 r., sygn.II CR 419/67, w świetle którego „ jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający dopuszcza zmianę w § 9 ust. 1 do ust. 3 Umowy zapisu w zakresie słowa „opóźnienia” na „zwłokę”.

Pytanie nr 4:

W związku z treścią § 9 ust.9 umowy Zamawiający zastrzega sobie możliwość potrącenia kar umownych z faktury wystawionej przez Wykonawcę(;), Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi odpowiedzialność wykonawcy. Jednocześnie, Wykonawca podnosi, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że nałożenie kar umownych będzie poprzedzone stosownym postępowaniem wyjaśniającym.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający zmienia SIWZ w § 9 ust. 9 Umowy: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącenia kar umownych z należnego wynagrodzenia Wykonawcy. W tym przypadku Zamawiający przed potrąceniem kar umownych z należnego wynagrodzenia wezwie Wykonawcę do wyjaśnienia.”

Pytanie nr 5:

W związku z ogłoszonym przez Zamawiającego postępowaniem przetargowym w okresie przypadającym na „długi weekend” 14.08.2019, Zamawiający musiał sobie zdawać sprawę z trudności jakie może powodować w tym okresie weryfikacja SIWZ w szczególności, iż termin składania ofert przypada na dzień 22.08.2019r, czyli tydzień później od jego ogłoszenia.

Patrząc na złożoność postępowania Zamawiający z całą pewnością ma świadomość ile prac prekwalfikacyjnych, wizji lokalnych, sprawdzania możliwości technicznych wymaga przedmiot zamówienia. Zamawiający w OPZ stanowczo wymaga zapewnienia silnego zasięgu telefonii komórkowej we wszystkich swoich 23 obiektach. Zamawiający zdaje sobie sprawę z trudności jakie się z tym wiąże bowiem wskazuje w pkt 4 ppkt c, iż obecny wykonawca jest zmuszony najprawdopodobniej przez specyfikę budynków na zastosowanie wzmacniaczy sygnału. Ten fakt

powoduje konieczność wykonania wizji lokalnych przed złożeniem ofert aby na etapie realizacji umowy nie doprowadzić do sytuacji w której pracownicy Zamawiającego nie będą posiadali wymaganego poziomu zasięgu sieci GSM.

Świadczenie usług zgodnie z SIWZ jest planowane od dnia 1 września 2019r co nawet w przypadku wygranej oferty przez operatora innego niż dotychczasowy powoduje brak jakiejkolwiek możliwości skutecznego uruchomienia tak dużej ilości lokalizacji Zamawiającego w terminie.

W związku z powyższym, oraz ze względu na konieczność wykonania wizji lokalnych, sprawdzenie możliwości technicznych i oszacowanie ryzyk prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 30 sierpnia 2019r. prosimy również o przesunięcie terminu uruchomienia usług do dnia co najmniej 15 września 2019r.

W przypadku braku pozytywnej odpowiedzi tak na zmianę terminu składania jak i uruchomienia usług rozumiemy, że niniejsze postępowanie jest z góry nastawione na podpisanie umowy z obecnym dostawcą, bowiem, żaden z operatorów który nie posiada obecnie przedmiotowych usług u Zamawiającego nie ma fizycznej możliwości uruchomienia ich w terminie wskazanym w SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający przesunął termin składania ofert do dnia 3 września 2019 r. Termin uruchomienia usług, zgodnie z Załącznikiem nr 2d do Opisu przedmiotu zamówienia to 1 października 2019 r.

Pytanie nr 6:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że pozycje cenowe 1-7 formularza ofertowego dotyczące kart SIM obejmują cenę za ich aktywację, a nie sprzedaż (karty SIM zgodnie z przepisami Prawa telekomunikacyjnego są elementem infrastruktury telekomunikacyjnej i jako takie powinny być własnością operatora telekomunikacyjnego)?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Pozycje cenowe 1 - 7 dotyczą dostawy kart SIM, a nie ich sprzedaży. Jeżeli dostawa kart będzie zrealizowana bezpłatnie to należy wpisać 0 zł w rubrykach 1 – 7. Opłatę za aktywację kart SIM należy podać w poz. 8 formularza. Jeżeli aktywacja będzie zrealizowana bezpłatnie to należy wpisać 0 zł. Sposób obliczenia ceny opisany jest w § 16 SIWZ.

Pytanie nr 7:

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż ilekroć SIWZ stanowi o pakietowej transmisji danych, należy pod tym pojęciem rozumieć pakietową transmisję danych w kraju, chyba że Zamawiający zastrzegł inaczej, przy czym niewykorzystana część pakietu przepada i nie jest zwracana w jakiegokolwiek formie?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o pakietową transmisję danych na terenie kraju. Niewykorzystana część pakietu przepada i nie jest zwracana w jakiegokolwiek formie.

Pytanie nr 8:

W związku z zastrzeżonym w Pkt I OPZ uprawnieniem do zwiększenia Zamówienia, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przedmiotowe uprawnienie nie dotyczy dostaw dodatkowego sprzętu telekomunikacyjnego?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający potwierdza, że w ramach realizacji umowy nie wymaga dostaw dodatkowego sprzętu telekomunikacyjnego w tym w szczególności aparatów GSM.

Pytanie nr 9:

Wykonawca wnosi o modyfikację Pkt I OPZ tak aby w dniu dostarczenia karty SIM były one nieaktywne a ich aktywacja nastąpi na pisemny wniosek Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający modyfikuje pkt I OPZ ust 1 dodając opis: „Dostarczone karty SIM mają być nieaktywne, a ich aktywacja nastąpi na pisemny wniosek Zamawiającego”.

Pytanie nr 10:

W związku z zastrzeżonym w Pkt I OPZ uprawnieniem do czasowego zawieszania 15 % Zamówienia Wykonawca wnosi o wskazanie maksymalnego okresu na jakie zawieszenie może być dokonane?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający informuje, iż zastrzega sobie zawieszenie świadczenia wybranych usług i abonamentów do odwołania lub do końca trwania Umowy, przy czym Zamawiający ma prawo zmniejszenia Zamówienia tylko do 15% łącznej wartości planowanych usług.

Pytanie nr 11:

W związku z objęciem zakresem zamówienia funkcjonalności nagrywania umów (zarówno w odniesieniu do telefonii stacjonarnej, jak i komórkowej), Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w celu prawidłowego wykonania umowy, Zamawiający zawrze umowy o przetwarzaniu danych osobowych/ zaakceptuje warunki obowiązków informacyjne zgodnie ze wzorem obowiązującym u Wykonawcy, który uwzględni specyfikę zamawianych usług?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający informuje, że zawrze z Wykonawcą Umowę powierzenie danych osobowych, która będzie integralną częścią Umowy i będzie stanowić Załącznik nr 4 do Umowy. Zamawiający udostępni jako załącznik do niniejszych odpowiedzi treść Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Zamawiający zmienia SIWZ w § 11 ust. 5 Umowy w sposób:

BYŁO:*„§ 11*

5. *Wykonawca jest zobowiązany przetwarzając dane osobowe do stosowania przy ich przetwarzaniu przepisy ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1000 z późn. zm.).”*

JEST:*„§ 11*

5. *Wykonawca jest zobowiązany przetwarzając dane osobowe do stosowania przy ich przetwarzaniu przepisy ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz.U.*

z 2018 r. poz. 1000 z późn. zm.) oraz Umowy powierzenia danych osobowych, stanowiącą załącznik nr 4 do Umowy."

Zamawiający zmienia SIWZ w § 11 ust. 12 Umowy dodając pkt 4) w brzmieniu „4) Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych.”

Pytanie nr 12:

W związku z treścią § 2 ust. 1 IPU Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dodatkowe usługi będą rozliczane zgodnie z cennikiem wykonawcy dla Klientów biznesowych, zgodnie z § 2 ust. 4 IPU?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający wskazuje, że usługi dodatkowe, które nie wchodzą w zakres przedmiotu zamówienia, będą rozliczane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy, który będzie stanowił załącznik nr 3 do umowy.

Pytanie nr 13:

Wykonawca wnosi o uzależnienie poszczególnych przypadków odpowiedzialności wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy od wystąpienia „zwłoki” po jego stronie. Tym samym, ilekroć w projekcie Umowy (§ 7 ust. 3 projektu Umowy), Zamawiający posługuje się terminem „opóźnienie”, Wykonawca wnosi o wprowadzenie terminu „zwłoka”. Opóźnienia są bowiem następstwem także takich okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego lub podmiotu trzeciego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności wykonawcy. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez wykonawców ubiegających się o zamówienie, co prowadzić będzie do zwiększenia ceny ofertowej.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zapis dotyczący § 7 ust. 3 Umowy dotyczy zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. W kwestii „opóźnienia” o którym mowa w § 9 ust. 1 do ust. 3 Umowy Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie powyżej - patrz odpowiedź na pytanie 3.

Pytanie nr 14:

Wykonawca wnosi o modyfikację § 10 ust. 4 IPU, tak aby Zamawiający wyznaczył dodatkowy termin na naprawę uchybień przed wypowiedzeniem umowy przez Zamawiającego oraz naliczenia kar umownych z tego tytułu.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający zmienia SIWZ w § 10 ust 1 Umowy dodając lit. c w brzmieniu ”c. w przypadku naruszenia przez Wykonawcę któregokolwiek z postanowień umowy, o którym mowa w ust. 1, lit. a. Zamawiający wezwie Wykonawcę do zmiany sposobu wykonywania Umowy i wyznaczy mu w tym celu termin. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w całości albo w części lub żądania zapłaty – niezależnie od skorzystania z prawa do odstąpienia od umowy – kary umownej.”

Pytanie nr 15:

Mając na uwadze wyrok Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96), zgodnie z którym: "(...) w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego", Wykonawca wnosi o modyfikację treści § 6 ust. 9, że dniem zapłaty będzie dzień wpływu należności na konto Wykonawcy. Jak potwierdza bowiem powyższe orzeczenie Sądu Najwyższego, za spełnienie świadczenia pieniężnego uważa się postawienie środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela, co w przypadku płatności bezgotówkowej oznacza, że datą spełnienia świadczenia jest dzień, w którym świadczenie zasililo jego rachunek bankowy.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający zmienia SIWZ w § 6 ust. 9 Umowy w sposób:

BYŁO:

„§ 6

9. Za termin płatności faktury Strony przyjmują dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego. "

JEST:

„§ 6

9. Za termin płatności faktury Strony przyjmują dzień obciążenia rachunku bankowego Wykonawcy."

Pytanie nr 16:

Stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej lub elektronicznej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. W konsekwencji Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający zawierać będzie umowy (jednostkowe/zbiorcze) o świadczenie usług telekomunikacyjnych dla poszczególnych kart SIM na wzorze zaproponowanym przez wykonawcę, które zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający zawrze umowy zbiorcze / jednostkowe do umowy głównej, z zastrzeżeniem, że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa główna.

Pytanie nr 17:

Wykonawca zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 6 września br. Czas ten umożliwi rzetelne zbadanie zapisów przetargowych i przygotowanie się do złożenia oferty oraz skalkulowanie warunków kontraktu. Jednocześnie Wykonawca podkreśla, że złożenie oferty przez będzie zwiększało konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź na Pytanie nr 17:

Zamawiający przedłużył termin składania ofert – patrz odpowiedź na pytanie 5.

Pytanie nr 18:

Zamawiający w treści punktu 4 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w zakresie usług telefonii stacjonarnej określił, iż usługa będzie realizowana przez wykonawcę przez okres kolejnych 24 miesięcy od dnia 01 września 2019 roku. Natomiast w załączniku nr 2d termin rozpoczęcia wykonywania usług w zakresie telefonii komórkowej oraz stacjonarnej określono na dzień 1 października.

Wnosimy o wyjaśnienie jaki jest oczekiwany przez Zamawiającego termin rozpoczęcia wykonywania świadczeń.

Odpowiedź na Pytanie nr 18:

Zamawiający informuje, iż wskazany termin w pkt 4 Opisu przedmiotu zamówienia jest omyłką pisarską. Zamawiający zmienia przedmiotowy pkt 4 w sposób: „Przedmiot zamówienia będzie realizowany przez Wykonawcę przez okres kolejnych 24 miesięcy od dnia podpisania Umowy, przy czym termin przejęcia numerów i świadczenie usług telefonii przez Wykonawcę nastąpi zgodnie z Harmonogramem przejęcia numerów – Załącznik nr 2d. W związku z powyższymi zmianami **Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 03.09.2019 r.** i dokonuje stosownych zmian w § 12 ust. 1, § 14 ust. 12, § 15 ust. 2 i ust. 4 SIWZ.

Pytanie nr 19:

SIWZ Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

§ 15 - pytanie: Czy zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu składania ofert do 29.08.2019r.?

Odpowiedź na Pytanie nr 19:

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 03.09.2019 r.

Pytanie nr 20:

SIWZ Opis przedmiotu zamówienia.

§ 3 - pytanie: Czy zamawiający podzieli zamówienie w taki sposób aby usługi telefonii komórkowej GSM i usługi telefonii stacjonarnej były w dwóch oddzielnych zamówieniach?.

Odpowiedź na Pytanie nr 20:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający brak podziału zamówienia uzasadnił w Protokole postępowania zgodnie z art. 96 ust. 1 pkt 11) Ustawy.

Pytanie nr 21:

Załącznik nr 3 do SIWZ

§ 9 pkt. 1. Pytanie: Czy zamawiający dopuszcza wdrożenie usługi telefonii komórkowej GSM w terminie 48 godzin od daty wyznaczonej na przeniesienie numeracji?

§ 9 pkt. 3. Pytanie: Czy zamawiający dopuszcza wdrożenie usługi telefonii stacjonarnej w terminie 7 dni od daty wyznaczonej na przeniesienie numeracji?

Odpowiedź na Pytanie nr 21:

Zamawiający określił terminy uruchomienia usług z zastrzeżeniem, że w przypadku zmiany operatora i konieczności przeniesienia numeracji do nowego Wykonawcy ewentualny czas przerwy nie może być dłuższy niż to wynika z Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 11 grudnia 2018 r.

w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2324).

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi na pytania i zmiany do SIWZ są integralną częścią SIWZ dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Z up. Dyrektora

Zastępca Dyrektora
ds. Ratownictwa Medycznego,
Organizacji Planowania
Lotnicze Pogotowie Ratunkowe

dr n. o. dr. Marcin Podgórski