

Nasz znak: SEK/W/1036/11/2019

Gliwice, dnia 12.11.2019r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

Krajowa Izba Odwoławcza

Ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

Odwołujący:

Gabos Software Sp. z o.o.

ul. Berbeckiego 6

44-100 Gliwice

tel. (32) 289 89 00, fax (32) 661 00 73

e-mail: biuro@gabos.pl

Zamawiający:

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe

Ul. Księżycowa 5

01-934 Warszawa

e-mail: dzp@lpr.com.pl

Fax: 22 22 99 933

ODWOŁANIE

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, które prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na „Rozbudowę, świadczenie usług rekonfiguracyjnych i zapewnienie działania Aplikacji Systemu Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego (SWD PRM)”, dalej jako „Postępowanie”.

Na podstawie art. 179 ust. 1 oraz 180 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej ustawą Pzp), wykonawca Gabos Software Sp. z o.o. (zwana dalej Odwołującym) wnosi odwołanie wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) oraz treści ogłoszenia o zamówieniu.

Przedmiotem zamówienia jest rozbudowa, świadczenie usług rekonfiguracyjnych i zapewnienie działania Aplikacji Systemu Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego (SWD PRM). Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarto w załączniku nr 2 do SIWZ.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu:

1. Opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, poprzez wprowadzenie wymogów, które uniemożliwiają złożenie oferty innemu podmiotowi niż podmiot, który wdrożył i obecnie serwisuje system informatyczny SWD PRM Zamawiającego (dalej jako System, System SWD PRM lub SWD PRM), co stanowi naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, a przejawia się w:

a) połączeniu w jednym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego: usług utrzymania, gwarancji, rekonfiguracji funkcjonującego obecnie systemu informatycznego SWD PRM oraz dostawy polegającej na rozbudowie systemu informatycznego SWD PRM o całkowicie nowe moduły i rozszerzenia funkcjonalności już istniejących modułów, podczas gdy usługę utrzymania, gwarancji i rekonfiguracji w terminie od 01.01.2020r. może podjąć wyłącznie Wykonawca, który zna system SWD PRM (stworzył Oprogramowanie Aplikacyjne Systemu, wdrożył System i serwisuje go obecnie), co skutkuje faktycznym brakiem możliwości złożenia oferty przez inne podmioty;

b) ustanowieniu wymagań:

- rozpoczęcia świadczenia usług utrzymania, gwarancji, rekonfiguracji funkcjonującego obecnie systemu informatycznego SWD PRM od 01.01.2020r. podczas gdy proces wdrażania się nowego wykonawcy do świadczenia tych usług trwać powinien minimum trzy miesiące od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz

- zapewnienia przez nowego wykonawcę czasu dostępności Systemu SWD PRM na poziomie 99,99% dla Funkcjonalności Krytycznych Systemu tj. dopuszczalna niedostępność miesięczna 4,38 min nie gwarantując nowemu wykonawcy od dnia 01.01.2020r. dostępu zdalnego do oprogramowania SWD PRM, bez którego to dostępu niemożliwe jest zapewnienie działania

SWD PRM na w/w poziomie dostępności, co skutkuje praktycznym wyeliminowaniem możliwości wzięcia udziału w Postępowaniu innych podmiotów niż podmiot, który wdrożył System i obecnie go serwisuje;

c) niedopuszczeniu wymiany oprogramowania SWD PRM na nowe, podczas gdy taka możliwość z uwagi na zakres rozbudowy i brak możliwości oceny czy rozbudowa istniejącego Systemu będzie wykonalna jest w przedmiotowej sprawie uzasadniona i konieczna;

2. Opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący z pominięciem istotnych informacji i dokumentów, które są potrzebne do przygotowania i złożenia oferty oraz do wykonania zamówienia, co stanowi naruszenie art. 29 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp;

3. Wyznaczenie zbyt krótkiego terminu na składanie ofert, który to termin nie uwzględnia czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty, co stanowi naruszenie przepisu art. 43 ust. 1 i ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. Usunięcie z opisu przedmiotu zamówienia zakresu polegającego na świadczeniu usług utrzymania, gwarancji, rekonfiguracji istniejącego Systemu SWD PRM i wydzielenie tego zakresu do odrębnego postępowania.

2. Dopuszczenia realizacji rozbudowy Systemu poprzez wymianę istniejącego Oprogramowania Aplikacyjnego Systemu SWD PRM na nowe oprogramowanie opracowane przez nowego wykonawcę, który pozyska zamówienie, oraz ustalenie, że w przypadku wymiany Oprogramowania Aplikacyjnego SWD PRM świadczenie usług utrzymania, gwarancji, rekonfiguracji Systemu SWD PRM rozpoczynać się będzie po wykonaniu wdrożenia nowego oprogramowania tj. po uruchomieniu w środowisku produkcyjnym.

3. Uzupełnienia dokumentacji Postępowania o następujące materiały:

- dokumentację szczegółowo opisującą sposób wykonania, wdrożenia i właściwości Systemu SWD PRM jakie obecnie System ten posiada (Projekt techniczny SWD PRM, Dokumentacja powykonawcza SWD PRM),
- dokumentację opisującą posiadaną przez Zamawiającego Infrastrukturę sprzętową i teleinformatyczną jaką Zamawiający przeznaczy na potrzeby działania Systemu SWD PRM w przypadku rozbudowy istniejącego SWD PRM oraz w przypadku wymiany obecnie posiadanego przez Zamawiającego oprogramowania na nowe oprogramowanie;

- dokumentację zawierającą wykaz funkcjonalności obecnie posiadanych przez System SWD PRM, które zapewnić musiałyby wykonawca dokonujący wymiany oprogramowania na nowe,
- instrukcją użytkownika i administratora Systemu SWD PRM;
- dokumentację zawierającą raport zgłoszeń serwisowych Systemu SWD PRM, w tym awarii w okresie gwarancji;
- dokumentację przedstawiającą wymagania Zamawiającego dotyczące sposobu przeprowadzenia wymiany oprogramowania SWD PRM na nowe oprogramowanie (w szczególności wskazanie ilości lokalizacji (w tym karetek) które należy objąć wdrożeniem oraz ilości osób które należy objąć przeszkoleniem) w przypadku obrania takiej opcji jako realizację rozbudowy SWD PRM.

5. Przedłużenia terminu składania ofert o minimum 30 dni.

Odwołujący wyjaśnia, że jest wykonawcą mającym interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia. Odwołujący w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp może ponieść szkodę. W celu wzięcia udziału w postępowaniu Odwołujący dokonał analizy ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego. Z uwagi na wskazywane przez Odwołującego naruszenia przepisów ustawy Pzp, Odwołujący nie może złożyć oferty i zabiegać o udzielenie zamówienia. Gdyby Zamawiający sformułował opis przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z przepisami ustawy Pzp Odwołujący miałby możliwość wzięcia udziału w przedmiotowym Postępowaniu. Odwołujący nie będzie mógł uzyskać przedmiotowego zamówienia i nie osiągnie zysku, który planował osiągnąć w przypadku pozyskania zamówienia i realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego. Naruszenie przez Zamawiającego ustawy Pzp w w/w zakresie pozbawia Odwołującego szans na uzyskanie zamówienia. W związku z powyższym wniesienie niniejszego odwołania jest konieczne dla ochrony praw i usprawiedliwionego interesu Odwołującego.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 30.10.2019r. pod numerem 2019/S 210-513681, zatem wniesienie odwołania w dniu 12.11.2019r. zostało dokonane z zachowaniem przepisane terminu.

Kopia niniejszego odwołania została przekazana Zamawiającemu zgodnie z art. 180 ust. 5 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego. Odwołujący wnosi niniejsze odwołanie wobec postanowień SIWZ i treści ogłoszenia o zamówieniu przedstawiając poniżej uzasadnienie dla podnoszonych w części wstępnej zarzutów:

Zarzut nr 1

W przedmiotowym Postępowaniu przedmiotem zamówienia jest:

„

1) *zapewnienie działania Aplikacji SWD PRM oraz udzielenie gwarancji w tym usuwanie awarii powstałych w trakcie eksploatacji Systemu;*

2) *świadczenie usług rekonfiguracyjnych (RFC) dla Aplikacji SWD PRM w trakcie eksploatacji Systemu;*

3) *budowa nowych modułów (przy zachowaniu dotychczasowej funkcjonalności w istniejących modułach), w tym:*

a) Moduł Koordynator,

b) Moduł Planista,

c) Moduł NFZ,

d) Moduł Apteka,

e) Modułu CO LPR - poprzez modyfikację Modułu Dyspozytora,

f) Moduł LZRM – poprzez modyfikację Modułu ZRM.

4) *świadczenie realizacji usług stanowiących Prawo opcji w zakresie rozszerzenia funkcjonalności już istniejących modułów w tym:*

a) Moduł Dyspozytora;

b) Moduł ZRM;

c) Moduł Analityka;

d) Moduł Administratora. „

Punkty 1 i 2 stanowią usługi, które wykonawca ma świadczyć w stosunku do istniejącego Systemu informatycznego SWD PRM.

Punkt 3 ppkt a) – f) stanowi dostawę na rzecz Zamawiającego nowych modułów.

Punkt 4 ppkt a) - d) stanowi (w prawie opcji) dostawę polegającą na rozbudowie na rzecz Zamawiającego istniejących modułów o nowe funkcjonalności.

Zakresy wskazane w punktach 1 i 2 realizowane mają być zgodnie z Harmonogramem, który zamieszczony jest na stronie nr 16 załącznika nr 2 SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ).

Przedmiot zamówienia dotyczący utrzymania, gwarancji i rekonfiguracji	Czas od	Czas do
1) Zapewnienie działania Aplikacji SWD PRM oraz udzielenie gwarancji w tym usuwanie awarii powstałych w trakcie eksploatacji Systemu;	1 stycznia 2020 r.	31 grudnia 2022 r.
2) Usługi rekonfiguracyjne dla Aplikacji SWD PRM w trakcie eksploatacji Systemu.	1 stycznia 2020 r.	31 grudnia 2022 r.

Zamawiający wymaga zatem, aby usługi utrzymania, gwarancji i rekonfiguracji wykonawca zamówienia rozpoczął świadczyć już od 01.01.2020r.

Zgodnie z wymaganiami przedmiotowymi Zamawiający wymaga zapewnienia działania Aplikacji SWD PRM, zgodnie z następującymi reżimami (całość wymagań w Rozdziale 5 OPZ):

Kod wymagania	Opis wymagania
WUT.01	Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia czasu dostępności SWD PRM na poziomie 99,99% dla Funkcjonalności Krytycznych Systemu (niedostępność miesięczna 4,38 min). SLA będzie liczone od momentu zgłoszenia Awarii Krytycznej przez Administratora Systemu lub jego pracowników.
WUT.05	Wykonawca zobowiązuje się do utrzymania SWD PRM w następującym zakresie: 1) Usuwania Awarii mających wpływ na ciągłość działania SWD PRM lub powodujących niedostępność procesów biznesowych; 2) Modyfikacji Systemu SWD PRM w ramach Zleceń; 3) Optymalizacji pod względem wydajności oraz dostępności SWD PRM.
WUT.06	Wykonawca zapewni obsługę zgłaszanych przez Zamawiającego Incydentów w trybie ciągłym, tj. 24 godziny na dobę/7 dni w tygodniu/365 dni w roku, według następujących kategorii: 1) Awaria Krytyczna; 2) Awaria Niekrytyczna; 3) Awaria Zwykła.

Kod wymagania	Opis wymagania
ZPS.01	Oczekiwana dostępność systemu SWD PRM: 365/7/24.
ZPS.02	Wykonawca musi zapewnić płynną pracę systemu SWD PRM. Niezależnie od liczby rekordów w bazie danych i liczby użytkowników pracujących jednocześnie w Systemie, przy ograniczeniach wynikających z zastosowanych technologii produkcji Systemu i zastosowanej platformy sprzętowej i operacyjnej, System musi działać bez opóźnień przy realizacji procesów przez użytkowników.
ZPS.03	Wymagana maksymalna ilość uprawnionych użytkowników: 1) maksymalna liczba zarejestrowanych w Systemie użytkowników: 25 tys.; 2) liczba jednocześnie pracujących w Systemie użytkowników: 2200.

Zamawiający wymaga zatem świadczenia usług w najwyższym dostępnym na rynku reżimie. Świadczenie usług na takim poziomie w stosunku do systemu, którego się nie zna jest niemożliwe. Konieczne jest zapoznanie się z funkcjonowaniem systemu i przygotowanie do świadczenia usługi. Dla możliwości świadczenia usług serwisowych na poziomie jakiego wymaga Zamawiający konieczne jest ponadto posiadanie przez wykonawcę zdalnego połączenia do systemu. Biorąc pod uwagę procedurę uzyskiwania przez wykonawcę połączenia zdalnego do Systemu SWD PRM opisaną na stronie nr 26 i 27 OPZ, Zamawiający nie gwarantuje zapewnienia takiego połączenia od dnia 01.01.2020r, a właściwie biorąc pod uwagę pkt 5.1.3 (strona 26 OPZ):

„

*SWD PRM pracuje w ramach sieci strukturalnej OST112, która jest siecią wewnętrzną, stworzoną na potrzeby łączności obsługi wywołań alarmowych oraz komunikacji między instytucjami odpowiedzialnymi za ratownictwo i porządek publiczny. Dostęp do sieci OST 112 zostanie zapewniony (na okres nie dłuższy niż 60 dni kalendarzowych licząc od dnia zapewnienia przez Zamawiającego dostępu do Systemu na poziomie administracyjnym) za pośrednictwem szyfrowanego połączenia VPN. **Aby uzyskać dostęp Wykonawca zobowiązany jest, w ciągu 7 dni roboczych od dnia podpisania umowy, złożyć wniosek do Zamawiającego, który w imieniu Wykonawcy występuje o uzyskanie przedmiotowego dostępu do administratora sieci OST 112.***

„

jasne jest, że dostęp zdalny dla nowego wykonawcy nie będzie nadany od 01.01.2020r. W przedmiotowym postanowieniu mówiącym o dostępie zdalnym brak jakiegokolwiek informacji, jaki będzie czas oczekiwania na przydzielenie dostępu zdalnego.

Tymczasem Zamawiający ustalił, aby bezpośrednio po wyborze oferty i podpisaniu umowy, wykonawca, który uzyska zamówienie będzie zobowiązany od razu do przejęcia usług utrzymania, gwarancji, rekonfiguracji Systemu SWD PRM na bardzo restrykcyjnych warunkach. Wymagane jest rozpoczęcie świadczenia usług od 01.01.2020r. W ocenie Odwołującego nie potrzebna jest w tej sprawie wiedza fachowa, czy informacje specjalne właściwe biegłym, aby wiedzieć, że rozpoczęcie świadczenia usługi jest możliwe tylko dla podmiotu, który wdrożył i serwisuje System oraz posiada już zestawione połączenie zdalne do Systemu.

Aby rozpocząć świadczenie usług w takim reżimie jaki wymaga Zamawiający konieczne jest dokonanie rzetelnej analizy kodu i „nauczenie” się go w celu zapewnienia usług utrzymaniowych na wymaganym poziomie. Biorąc pod uwagę skalę projektu (System jest duży, kompleksowy i współdziała z wieloma systemami podmiotów zewnętrznych), żeby go poznać należy m.in.

- zrozumieć architekturę rozwiązania,
- rozpoznać kody źródłowe,
- przypisać jakie obszary kodu odpowiadają za dane funkcjonalności Systemu,
- zbudować wiedzę na temat modelu bazy danych,
- zbudować wiedzę na temat interakcji z systemami zewnętrznymi,
- odtworzyć środowisko (gdzie dodatkową szczególną trudnością będzie odtworzenie/zasymulowanie interakcji z systemami zewnętrznymi).

Odwołujący przyjmuje przy tym optymistyczne założenie, że kod źródłowy jest kompilowalny, poprawnie skomentowany i istnieje do niego kompletna i profesjonalna dokumentacja.

Jeżeli kod źródłowy jest źle skomentowany i ujawnią się braki w dokumentacji prognoza w zakresie czasochłonności może ulec zwielokrotnieniu.

W przedmiotowym Postępowaniu Zamawiający obok świadczenia usług, o których mowa powyżej, wymaga od tego samego wykonawcy zrealizowania dostawy nowych modułów Systemu, przesądzając w ten sposób, że dostawcą nowych modułów będzie podmiot świadczący usługi utrzymania, którym zgodnie z powyżej przedstawioną argumentacją może być tylko podmiot, który wdrożył System i go serwisuje (dotychczasowy kontrahent Zamawiającego), bo tylko ten podmiot ma odpowiedni poziom znajomości Systemu SWD PRM.

Odwołujący wskazuje również, że w przedmiotowym Postępowaniu termin składania ofert wyznaczony został na dzień 02.12.2019r. Zakładając, że:

- Zamawiający dokona oceny ofert w maksymalnie siedem dni,
- Zamawiający skieruje wezwanie do uzupełnienia dokumentów podmiotowych w dniu 09.12.2019r.,
- Wykonawca prześle dokumenty podmiotowe szybciej niż ustawowy termin 10 dni – np. już po pięciu dniach,
- Zamawiający w ciągu jednego dnia zweryfikuje ich prawidłowość i wybierze ofertę wykonawcy w dniu 16 grudnia 2019r., to umowę w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający zawrzeć będzie mógł z wybranym wykonawcą w dniu 27 grudnia 2019r.

Powyższa symulacja jest symulacją wyłącznie teoretyczną i oderwaną od praktyki rynku zamówień publicznych, ponieważ zakłada, że:

- nie dojdzie do przesunięcia pierwotnego terminu składania i otwarcia ofert;
- nie będzie konieczne wzywanie do wyjaśnienia treści ofert, czy wzywanie do wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny;
- wykonawca prześle dokumenty podmiotowe przed czasem jaki będzie miał na ich przesłanie,
- nie będzie konieczne wzywanie do uzupełnienia dokumentów/złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp
- po wyborze oferty najkorzystniejszej nie zostanie wniesione żadne odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

W przypadku kiedy w Postępowaniu miałyby wpłynąć więcej niż jedna oferta nie uda się Zamawiającemu zawrzeć umowy w sprawie zamówienia publicznego przed końcem 2019r. W ocenie Odwołującego powyższe świadczy o tym, że Zamawiający ogłaszając Postępowanie zakładał, że otrzyma tylko jedną ofertę, czyli ofertę od podmiotu, który wdrożył i utrzymuje System SWD PRM. Tylko w takim przypadku realne jest bowiem zawarcie umowy przed końcem roku i tylko w takim przypadku możliwe jest podjęcie świadczenia usług w reżimie wymaganym przez Zamawiającego od 01.01.2020r.

Odwołujący wskazuje, że połączenie przez Zamawiającego dwóch zakresów, czyli zakresu usług i zakresu dostaw jest połączeniem ograniczającym konkurencję, ponieważ usługę zgodnie

z wymaganiami Zamawiającego może świadczyć tylko jeden podmiot. Odwołujący wskazuje, że przedmiot zamówienia w prowadzonym postępowaniu jest mieszany i podzielny, zatem zgodnie z przepisem art. 5f ustawy Pzp powinien zostać przez Zamawiającego podzielony.

Z uwagi na powyższe wnioskowane przez Odwołującego wyłączenie zakresu usług utrzymaniowych z przedmiotu zamówienia jest uzasadnione. Przy zachowaniu w Postępowaniu obowiązkowego zakresu świadczenia usług utrzymaniowych, gwarancji i rekonfiguracyjnych konkurencyjność w przedmiotowym Postępowaniu jest fikcyjna, a zamówienie mogłoby zostać udzielone w trybie zamówienia z wolnej ręki podmiotowi, który wdrożył System i obecnie świadczy usługi utrzymaniowe. W związku z powyższym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu usunięcia z opisu przedmiotu zamówienia zakresu polegającego na świadczeniu usług utrzymaniowych, gwarancji i rekonfiguracyjnych, czyli zakresu, o którym mowa w Rozdziale 3 pkt 1 i 2 OPZ.

Odwołujący wskazuje również, że brak możliwości wymiany oprogramowania na nowe stanowi o naruszeniu art. 29 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający wymaga wykonania rozbudowy Systemu o nowe moduły, zgodnie z Harmonogramem na stronach nr 16-18 OPZ. Zakres rozbudowy jest tak obszerny, że na równi z rozbudową obecnego Systemu powinno być możliwe dostarczenie oprogramowania nowego wytworzonego przez nowo wybranego wykonawcę.

Ponadto w ramach usług rekonfiguracji SWD PRM Zamawiający wymaga:

Zamawiający w ramach godzin RFC planuje m.in:

- 1) migrację SWD PRM na szynę ESB;
- 2) integrację nowo powstałych systemów z SWD PRM;
- 3) modyfikację procesów SWD PRM zaimplementowanych w Systemie;
- 4) modyfikację modeli danych zaimplementowanych w Systemie;
- 5) zaprojektowanie i wytworzenie procesów zasilania nowymi źródłami danych;
- 6) zaprojektowanie i wytworzenie modeli danych dla nowych źródeł danych;
- 7) dostosowanie SWD PRM do zmian wynikających ze zmian w systemach źródłowy i zmian prawnych;
- 8) przetestowanie i wdrożenie zmian wprowadzonych w SWD PRM.

Odwołujący wskazuje, że nowo wybrany wykonawca nie ma wiedzy na temat, czy rozbudowa aktualnie wykorzystywanego oprogramowania będzie w ogóle możliwa w oparciu o obecnie eksploatowane oprogramowania SWD PRM. Na wątpliwości w tym zakresie może wskazywać wymaganie Zamawiającego:

WKR.02	Wykonawca przyjmie do wiadomości, że SWD PRM może być rozbudowywany o kolejne funkcjonalności i nie będzie zgłaszał z tego tytułu zastrzeżeń podczas realizacji kolejnych Zleceń. Rozbudowa Systemu SWD PRM będzie umożliwiała realizację kolejnych Zleceń na warunkach opisywanych każdorazowo przez Zamawiającego.
--------	--

Zamawiający niejako wyprzedzająco, zdając sobie sprawę, że mogą być podnoszone zarzuty, że jakieś modyfikacji nie da się wprowadzić w oparciu o „stary” System, zamieszcza w OPZ skrajnie niekorzystne dla wykonawcy postanowienie, które ma z góry przesądzić, że możliwe są wszelkie modyfikacje. Nie ulega jednak wątpliwości, że nowy wykonawca, który nie zna Systemu Zamawiającego oświadczenia powyższej treści złożyć nie może, chyba, że dopuszczona będzie wymiana oprogramowania na nowe. Mając taką możliwość wykonawca może zobowiązać się do wprowadzenia jakichkolwiek zmian i jakiejkolwiek rozbudowy.

Materiały z przeprowadzonego przed wszczęciem Postępowania dialogu technicznego wskazują, że Zamawiający planował lub chociaż zakładał możliwość wymiany Systemu na nowy. Dialog techniczny prowadzony był na „System SWD PRM 2.0”, a ponadto Zamawiający badał możliwości wymiany Systemu na nowy. Jednakże w ogłoszonym Postępowaniu, Zamawiający nie przewidział możliwości wymiany oprogramowania na nowe.

Odwołujący zwraca uwagę, że możliwości wymiany systemu na nowy nie stoją na przeszkodzie terminy realizacji obowiązujące dla budowy nowych modułów – Zamawiający wymaga uruchomienia nowych modułów na środowisku produkcyjnym do 15 listopada 2022r. W tym terminie Wykonawca, który zobowiązałby się do realizacji zamówienia poprzez wymianę systemu na nowy musiałby zapewnić Zamawiającemu nowy system uwzględniający stare i nowe moduły. W postępowaniu powinno być zatem dopuszczone, aby wykonawca rozbudowywał System posiadany przez Zamawiającego, lub zrealizował rozbudowę poprzez wymianę obecnego Systemu na nowy.

Argumentacja przedstawiona powyżej znajduje również zastosowanie do prawa opcji – obok modyfikowania istniejących modułów, wykonawca powinien mieć możliwość realizacji zamówienia opcjonalnego poprzez wymianę całego modułu, zapewniając moduł z pełną oczekiwaną przez Zamawiającego funkcjonalnością. Obecnie Zamawiający jako prawo opcji przewiduje rozszerzenie funkcjonalności już istniejących modułów: Dyspozytora, ZRM, Analityka, Administratora. Rozszerzenie funkcjonalności tych modułów powinno być dopuszczalne również

przez dostarczenie nowych modułów. W związku z powyższym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dopuszczenia możliwości rozbudowy poprzez wymianę oprogramowania na nowe. W tym celu dokumentacja postępowania powinna zostać uzupełniona o zapis:

„Zamawiający dopuszcza realizację rozbudowy Systemu poprzez wymianę istniejącego Oprogramowania Aplikacyjnego Systemu SWD PRM na nowe oprogramowanie systemu opracowane przez nowego wykonawcę.”

Podsumowując zarzut nr 1, Odwołujący żąda, aby Izba nakazała Zamawiającemu wprowadzenie następujących modyfikacji:

Dla żądania usunięcia zakresu polegającego na świadczeniu usług utrzymaniowych, gwarancji i rekonfiguracyjnych Systemu:

Załącznik nr 2 do SIWZ – OPZ:

- 1) W Rozdziale 3, z zakresu zamówienia podstawowego usunięcie pkt 1 i 2,
- 2) W Rozdziale 4, z Harmonogramu usunięcie pkt 1 i 2,
- 3) W Rozdziale 5, usunięcie pkt 5.1 i 5.2.

Załącznik nr 3 do SIWZ – IPU:

- 1) Usunięcie §2 ust. 1 pkt 1) i 2),
- 2) Usunięcie §3 ust. 1 pkt 1) i 2),
- 3) Usunięcie §4 ust. 1 pkt 1) – 5),
- 4) Usunięcie §5,
- 5) Usunięcie §11 ust. 1 pkt 1) i 2),
- 6) Usunięcie §11 ust. 2 i 3,
- 7) Usunięcie §20 ust. 2, 3, 4-9.

Dla żądania dopuszczenia wykonania rozbudowy Systemu poprzez wymianę oprogramowania na nowe:

Załącznik nr 2 do SIWZ – OPZ:

- 1) W Rozdziale 3 dodanie zdania: Zamawiający dopuszcza wykonanie zamówienia podstawowego jak i zamówienia objętego prawem opcji poprzez wymianę istniejącego Oprogramowania Aplikacyjnego Systemu na nowe oprogramowanie zapewniające łącznie funkcjonalności obecnie istniejące oraz funkcjonalności, których wdrożenia wymaga Zamawiający od nowych Modułów.

2) W rozdziale 4, w Harmonogramie dotyczącym budowy nowych modułów zastąpienie określenia „nowe moduły” określeniem „nowe moduły lub nowy system”

3) W rozdziale 4, w Harmonogramie dotyczącym prawa opcji, w Etapie 5 pkt 1) po ppkt a-d dodanie zdania: Zamawiający dopuszcza zrealizowanie rozszerzenia funkcjonalności poprzez dostarczenie nowych modułów o zakresie funkcjonalności odpowiadającym łącznie funkcjonalnościom modułów istniejącym oraz wymaganego przez Zamawiającego rozszerzenia;

Załącznik nr 3 do SIWZ – IPU:

1) W §2 dodanie ust. 5 w brzmieniu:

„Zamawiający dopuszcza wykonanie zamówienia podstawowego jak i zamówienia objętego prawem opcji poprzez wymianę istniejącego Oprogramowania Aplikacyjnego Systemu na nowe oprogramowanie zapewniające łącznie funkcjonalności obecnie istniejące oraz funkcjonalności, których wdrożenia wymaga Zamawiający od nowych Modułów.”

2) w §3 ust. 2 w zakresie dotyczącym budowy nowych modułów zastąpienie określenia nowe moduły określeniem „nowe moduły lub nowy system”

3) W §3 ust. 3 pkt 2) dodania na końcu postanowienia: Zamawiający dopuszcza zrealizowanie rozszerzenia funkcjonalności poprzez dostarczenie nowych modułów o zakresie funkcjonalności odpowiadającym łącznie funkcjonalnościom modułów istniejącym oraz wymaganego przez Zamawiającego rozszerzenia

Zarzut nr 2

Przedmiotowe Postępowanie obarczone jest brakami opisu przedmiotu zamówienia, ponieważ Zamawiający nie zamieszcza żadnych informacji na temat posiadanego obecnie Systemu. Tymczasem do rzetelnej wyceny, konieczna jest pełna informacja na temat zakresu funkcjonalnego Systemu i sposobie jego działania.

W szczególności należy zwrócić uwagę na wymóg:

ZPS.02	Wykonawca musi zapewnić płynną pracę systemu SWD PRM. Niezależnie od liczby rekordów w bazie danych i liczby użytkowników pracujących jednocześnie w Systemie, przy ograniczeniach wynikających z zastosowanych technologii produkcji Systemu i zastosowanej platformy sprzętowej i operacyjnej, System musi działać bez opóźnień przy realizacji procesów przez użytkowników.
---------------	--

Dla tak postawionego wymagania bez pełnej wiedzy nt. jakości kodu (analiza w toku – kod otrzymany w dniu 07.11.2019r.), ilości danych, braku opisu platformy sprzętowej (brak takiej dokumentacji) w której eksploatowany jest System, tylko wykonawca który zna System i wie w jaki

sposób Zamawiający dokonuje oceny płynności pracy systemu SWD PRM a zatem może oświadczyć potwierdzenie spełnienia takiego wymagania.

Zamawiający powinien zamieścić opis funkcjonalny Systemu, w którym znalazł by się opis obecnie wykorzystywanych modułów i zbiór funkcji obecnie realizowanych przez System funkcji oraz wytyczne w jaki sposób Zamawiający dokonuje oceny płynności pracy systemu SWD PRM.

Odwołujący wnioskuję zatem, aby Izba nakazała Zamawiającemu uzupełnienie dokumentacji Postępowania o dokumenty i materiały wskazane w petitum odwołania. W chwili obecnej pełne informacje konieczne do złożenia rzetelnej oferty ma bowiem tylko podmiot wdrażający System SWD PRM i obecnie go serwisujący.

Zarzut nr 3

Zarzut zbyt krótkiego terminu na składanie ofert jest uzasadniony z uwagi na:

- 1) konieczność wykonania analizy kodu źródłowego;
- 2) brak pełnej dokumentacji i informacji na temat obecnie istniejącego Systemu SWD PRM.

Konieczność analizy kodów:

W przedmiotowym Postępowaniu konieczna jest analiza kodu źródłowego otrzymanego na podstawie podpisanej klauzuli o zachowaniu poufności. Kody źródłowe Odwołujący otrzymał w dniu 07.11.2019r. Analiza kodu w minimalnym zakresie, czyli takim, który pozwalał będzie na oszacowanie przybliżonych kosztów realizacji zamówienia potrwa 13 dni roboczych, w czasie których konieczne jest:

- Zbudowanie repozytorium kodów (1 d)
- Zbudowanie modelu danych (1 d)
- Analiza kodu i dokumentacji, przekazanie wniosków (5 d)
- Analiza modelu bazy danych (3 d)
- Uruchomienie narzędzia do automatycznego audytu kodu (1 d)
- Analiza raportów, przekazanie wniosków (5 d)
- Opracowanie wyceny (2 d)

Dodatkowego czasu na analizę wymagać będą również dokumenty, które Zamawiający opublikuje w wyniku (oczekiwanego przez Odwołującego) uwzględnienia przez Krajową Izbę Odwoławczą zarzutu nr 2. W związku z powyższym Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu przedłużenie

terminu składania ofert o minimum 30 dni zakładając że 30 dni jest minimalnym czasem jaki będzie posiadał Wykonawca na przeanalizowanie kodów źródłowych oprogramowania SWD PRM wraz z wnioskowaną o uzupełnienie dokumentacją SWD PRM – czyli przesunięcie o 30 dni powinno nastąpić wtedy, kiedy już na stronie internetowej Zamawiającego zostaną opublikowane wskazywane przez Odwołującego materiały.

W ocenie Odwołującego powyższe zarzuty stanowią podstawę do uwzględnienia niniejszego odwołania, o co wnosi Odwołujący. Odwołujący wnosi ponadto o zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego.

Załączniki:

1. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wymaganej wysokości;
2. Dowód przekazania kopii niniejszego odwołania Zamawiającemu;
3. Odpis KRS Odwołującego;
4. Pełnomocnictwo

Z poważaniem



Signed by /
Podpisano przez:

Katarzyna Ewa Ekiert
WASKO S.A.

Date / Data: 2019-11-
12 15:07