



LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

CENTRALA

ul. Księżycowa 5, 01-934 Warszawa, tel. (22) 22-99-931/932, fax. (22) 22-99-933

PR. 227.29.95-4.2019

Warszawa, dnia 24 grudnia 2019 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonanie kompleksowych, okresowych i kontrolnych-specjalnych przeglądów sprawności technicznej i napraw respiratorów Weinmann: Medumat Transport, Medumat Easy i Medumat Easy CPR”.

Nr postępowania: ZP/5/XII/2019.

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z póź. zm.) zwanej dalej „Ustawą”, informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawców, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi oraz dokonuje zmian w treści SIWZ.

I. Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawców:

Pytanie 1:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu wykonawców nie dysponujących osobami z uprawnieniami producenta, tj. uprawnieniami z zakresu przeglądu/naprawy urządzeń medycznych typu Weinmann: Medumat Transport, Medumat Easy i Medumat Easy CPR oraz posiadających certyfikaty od producenta ale posiadających wymienione poniżej certyfikaty i kwalifikacje? Niniejszy wniosek uzasadniamy okolicznościami z których wynika, że na gruncie obowiązujących przepisów oraz standardów prawa zamówień publicznych tego rodzaju wymagania stanowią naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, ponieważ aktualnie na rynku funkcjonują podmioty gwarantujące możliwość wykonania przeglądu wg. tych samych standardów co autoryzowany przedstawiciel producenta lub producent. Pragniemy zauważyć, że m.in. wdrożenie systemu norm w zakresie sprzedaży, instalacji i serwisu urządzeń medycznych (nr norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015 a także PN-EN ISO 13485:2012), personel posiadający wieloletnie doświadczenie praktyczne oraz specjalistyczne (udokumentowane) wykształcenie i przeszkolenie, jak również bezpośredni dostęp do materiałów oraz części zamiennych pochodzących bezpośrednio od producenta daje tę samą gwarancję wykonania zamówienia w sposób należyty, co autoryzowany przedstawiciel producenta.

Wobec powyższego wnioskujemy o zmianę przyjętych dotychczas warunków udziału w postępowaniu i dopuszczenie do udziału wykonawców, którzy posiadają wdrożony i certyfikowany w strukturach swej działalności system norm PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 9001:2015, a także PN-EN ISO 13485:2012, uprawnienia SEP (Kategoria „E”, „D”), a także ponad 10 letnie doświadczenie w zakresie serwisu aparatury medycznej i przeszkolony personel w zakresie serwisu aparatury medycznej innych producentów.

Niniejszy wniosek uzupełniam dodatkowo informacją, że wymóg wykazania się przez wykonawców posiadaniem autoryzacji jest postrzegany jako naruszenie zasady uczciwej konkurencji lub równego traktowania wykonawców, należy również uwzględnić stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej, która w sentencji jednego ze swych orzeczeń stwierdziła, że w zakresie odniesienia się odwołującego do art. 90 ust. 4 i następnie ustawy z 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych, należy podnieść, co wskazał również zamawiający, iż przepisy te są adresowane do podmiotów dokonujących wprowadzenia wyrobów medycznych do obrotu. Wskazać należy również, że **ustawa nie określa, że działania serwisowe mogą wykonywać jedynie podmioty autoryzowane przez wytwórcę**. Tym samym nie istnieje ograniczenie możliwości w określeniu takiego wymagania przez Zamawiającego. (Por. wyrok KIO z dnia 11 czerwca 2012r. sygn. akt 1073/12).

Odpowiedź: *Zamawiający nie dopuszcza do udziału w postępowaniu Wykonawców nie dysponujących osobami posiadającymi kwalifikacje opisane w SIWZ. Zamawiający oczekuje, że po wykonaniu przez Wykonawcę przeglądu bądź naprawy urządzenie będzie działało prawidłowo, zostanie zapewniona odpowiednia jakość usługi poprzez wymianę części zamiennych, części zużywalnych i materiałów eksploatacyjnych, zgodnych z wymogami jakie producent określił w aktualnej instrukcji użytkowania oraz przede wszystkim instrukcji serwisowej ze względu na bezpieczeństwo pacjenta oraz bezpieczeństwo użytkownika podczas użytkowania urządzeń medycznych ratujących życie. Zamawiający nie dopuszcza, by Wykonawca wykonywał przeglądy bądź naprawy urządzeń wskazanych w opz na podstawie „serwisu aparatury medycznej innych producentów”.*

Pytanie 2

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy zamawiający odstąpi od wymogu aktualizacji oprogramowania sprzętu objętego przedmiotowym postępowaniem, z uwagi na fakt, że tego rodzaju czynności posiada bezpośredni producent lub jego autoryzowany przedstawiciel. Tego rodzaju wymóg wyklucza zupełnie udział w postępowaniu wykonawców posiadających pełną zdolność do rzetelnej realizacji przedmiotowego zamówienia. Tym wymóg aktualizacji sprawia, że postępowanie ukierunkowane jest na jednego konkretnego wykonawcę. Warto w tym miejscu podkreślić, że tego rodzaju wymagania powinny być zlecane poza procedurami przetargowymi w procedurach niekonkurencyjnych, poza standardowymi czynnościami serwisowymi lub konserwacyjnymi.

Pozostawienie wymogu aktualizacji oprogramowania, narusza w sposób istotny zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców tj. przepis art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: *Zamawiający nie odstępuje od aktualizacji oprogramowania urządzeń objętych przedmiotowym postępowaniem.*

Pytanie nr 3

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy w trakcie trwania umowy będą wymagane 2 czy 1 przegląd. W zapisach jest informacja, że „częstotliwość wykonywania przeglądów: 1 raz na dwa lata dla urządzenia wymagającego przeglądu co 24 miesiące”, ale we wzorze umowy jest podany okres obowiązywania umowy, który wynosi 36 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że okres obowiązywania umowy będzie wynosił 36 miesięcy. W związku z powyższym przy częstotliwości wykonywania przeglądów urządzeń medycznych 1 raz na dwa lata, w trakcie trwania umowy jedno z urządzeń będą miały wykonane 1 przegląd, inne 2 przeglądy. Uzależnione jest to od harmonogramu dotychczas wykonywanych przeglądów. Z tego względu Zamawiający w formularzu ofertowym określił przewidywaną liczbę przeglądów, a także wykazał liczbę urządzeń medycznych będących własnością Zamawiającego.

- II. Zamawiający przesuwając termin składania ofert na dzień 31.12.2019 r. na godz. 10:30. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 31.12.2019 r. o godz. 11:00.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi na pytania i zmiany treści SIWZ są integralną częścią przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Z up. Dyrektora

GLÓWNY KSIĘGOWY
Lotnicze Pogotowie Ratunkowe
Paweł Kamiński