



LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

CENTRALA

ul. Książycowa 5, 01-934 Warszawa, tel. (22) 22-99-931/932, fax. (22) 22-99-933

Warszawa, 10-04-2020 r.

LPR.ZZP.26.9-14.2020

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy Krajowego Centrum Monitorowania Ratownictwa Medycznego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem terenu na części działki nr ew. 7/10 z obrębu 6-10-01, położonej przy ul. Książycowej 5 w dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy”.
Nr postępowania: ZP/4/I/2020.**

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1a, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej Ustawą, informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawcy, na które Zamawiający udziela następujących wyjaśnień oraz wprowadza zmianę w treści SIWZ:

I. Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawców:

Pytanie nr 1:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy jeśli w toku realizacji zamówienia zaistnieje konieczność wykonania aktualizacji badań oraz w szczególności dokumentacji geologiczno-inżynierskiej, czy termin realizacji Etapu 1 zamówienia zostanie wydłużony o czas niezbędny dla tego zakresu ? W ocenie wykonawcy czas niezbędny na wykonanie ww. badań oraz niezbędnych uzgodnień i zatwierdzeń związanych z dokumentacją geologiczno-inżynierską aktualnie wynosi ok 4 miesiące.

Odpowiedź:

Możliwość przedłużenia terminu określają zapisy paragrafu 17 ust. 1 pkt 1) i punkt 2) Istotnych Postanowień Umowy.

Pytanie nr 2:

Prosimy o informacje, jak Zamawiający postrzega wpływ aktualnej sytuacji epidemiologicznej występującej w kraju i na świecie na proces realizacji zamówienia? W obecnej sytuacji wszelkie procedury związane z procesem projektowym są bardzo utrudnione i nie sposób

wkalkulować ostatecznego wpływu obecnego stanu na czas niezbędny do realizacji zamówienia. W jakim terminie Zamawiający przewiduje rozpoczęcie realizacji zamówienia?

Odpowiedź:

Termin realizacji przedmiotu zamówienia został określony w Opisie Przedmiotu Zamówienia – punkt 6.4 oraz w Istotnych Postanowieniach Umowy – paragraf 9 ust. 1. Wpływ dalszego rozwoju sytuacji epidemiologicznej w kraju i zagranicą jest obecnie niemożliwy do zdefiniowania. Możliwość przedłużenia terminu określają zapisy paragrafu 17 Istotnych Postanowień Umowy.

Pytanie nr 3:

Prosimy o informacje, czy Zamawiający jest w posiadaniu pozostałych warunków przyłączeniowych od gestorów sieci (woda, kanalizacja, teletechnika, ciepło). W załącznikach widnieją bowiem jedynie warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Czy wykonawca powinien wkalkulować w ramach terminu przewidzianego na realizację Etapu 1 czas niezbędny na pozyskanie pozostałych warunków? Czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu o czas niezbędny do ich pozyskania? Czas niezbędny na pozyskanie warunków wykonawca definiuje na minimum 30 dni od chwili złożenia wniosku o ich wydanie. Do sporządzenia ww. wniosków niezbędne jest również uprzednie sporządzenie i zatwierdzenie projektów koncepcyjnych, co dodatkowo wydłuża czas realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada warunków przyłączenia obiektu do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej lub ciepłej. Wykonawca na podstawie wykonanych przez siebie kalkulacji zapotrzebowania wody na cele socjalno-bytowe, ilości wody na cele przeciwpożarowe do wewnętrznego i zewnętrznego gaszenia pożaru, ilości odprowadzanych ścieków, zapotrzebowania ciepła (rozwiązanie alternatywne, zależne od wyboru sposobu ogrzewania obiektu) do ogrzewania obiektu wystąpi do gestorów mediów o wydanie warunków technicznych przyłączenia do ww. sieci.

Możliwość przedłużenia terminu określają zapisy paragrafu 17 ust. 1 pkt 1) i punkt 2) Istotnych Postanowień Umowy.

Pytanie nr 4:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez wymóg w zakresie „zapewnienia kompetentnego składu specjalistów uprawnionych do podejmowania decyzji” w ramach udziału w komisjach i naradach technicznych na budowie (etap nadzoru autorskiego)? Czy Zamawiający wymaga na każdym spotkaniu udziału przedstawicieli z każdej branży? Wskazujemy przy tym, iż brak określenia przez Zamawiającego czasu realizacji inwestycji oraz niezbędnej ilości wizyt na budowie, uniemożliwia Wykonawcom skalkulowanie rzetelnej ceny ofertowej uwzględniającej wszystkie wymagania Zamawiającego. Prosimy o skonstruowanie zapisów w taki sposób, aby każdy Wykonawca wiedział, jak skalkulować cenę ofertową.

Odpowiedź:

Zamawiający przez wymóg zapewnienia kompetentnego składu specjalistów uprawnionych do podejmowania decyzji rozumie obecność projektantów z odpowiednimi dla danej branży uprawnieniami projektowymi, którzy znają projekt (są jego autorami) i mają o nim na tyle wystarczającą wiedzę, aby podejmować decyzje projektowe w sytuacji wystąpienia takiej potrzeby podczas udziału w komisjach naradach technicznych na budowie. Obowiązek udziału w naradzie na budowie konkretnych przedstawicieli danych branż określa zapis paragrafu

9 ust. 4 Istotnych Postanowień Umowy. Czas realizacji inwestycji został określony w Opisie Przedmiotu Zamówienia – punkt 6.4 oraz w Istotnych Postanowieniach Umowy – paragraf 9 ust. 1. Minimalną liczbę wizyt na budowie określa zapis paragrafu 9 ust. 4 Istotnych Postanowień Umowy.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminu Etapu 1 zamówienia w przypadku konieczności aktualizacji lub zwiększenia zakresu mapy do celów projektowych o czas niezbędny dla jej pozyskania? Aktualnie, w ocenie wykonawcy, czas niezbędny na sporządzenie aktualizacji i uzgodnienia mapy wynosi ok. 10–12 tygodni.

W ocenie wykonawcy, poza ewentualną aktualizacją MDCP związaną ze zwiększeniem jej zakresu, niezbędna jest również aktualizacja mapy do aktualnie obowiązującego układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH, celem uniknięcia ewentualnych przyszłych komplikacji. Prosimy wobec tego o zmianę treści SIWZ poprzez wydłużenie czasu realizacji Etapu I o czas wskazany wyżej.

Odpowiedź:

Możliwość przedłużenia terminu określają zapisy paragrafu 17 ust. 1 pkt 1) i punkt 2) Istotnych Postanowień Umowy.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający w ramach terminu przewidzianego dla Etapu 1 zamówienia przewiduje konieczność wykonania i uzgodnienia projektów przyłączy i sieci z gestorami mediów i innymi wymaganymi urzędami oraz dokonanie w ramach tego Etapu również skutecznego zgłoszenia lub wymaganego pozwolenia w tym zakresie?

Odpowiedź:

Konieczność wykonania i uzgodnienia projektów przyłączy i sieci z gestorami mediów określa punkt 4.4 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający przewidział w ramach zamówienia konieczność wykonania szczegółowych badań i analiz z zakresu akustyki budowlanej? Czy Zamawiający dysponuje takimi opracowaniami, a w przypadku ich braku, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu realizacji na potrzeby wykonania tych prac a wykonawca zamówienia winien w kalkulować do oferty cenę za wykonanie takiego opracowania?

Odpowiedź:

Z treści punktu 5.1.28 Opisu Przedmiotu Zamówienia wynika, że przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie projektu aranżacji wnętrz z uwzględnieniem wymagań akustycznych dla podanych pomieszczeń, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie normami. To projektant podejmuje decyzję czy do takiego opracowania będzie potrzebował (i w jakim zakresie) badań i analiz z zakresu akustyki budowlanej. Zamawiający nie dysponuje takimi opracowaniami. Możliwość przedłużenia terminu określają zapisy paragrafu 17 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy.

Pytanie nr 8:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie, co rozumie pod pojęciem projektu technologii kuchni?

Odpowiedź:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w punkcie 5.1.33 jest opis funkcjonowania i przeznaczenia kuchni. Projekt technologii kuchni (projekt technologiczny) powinien obejmować układ pomieszczeń, ciągów technologicznych niezbędnych m.in. do wydawania posiłków, przechowywania produktów, itp. wraz z dobozem i lokalizacją poszczególnych urządzeń oraz specyfikacją wyposażenia stałego i ruchomego.

Pytanie nr 9:

Czy w ramach zamówienia należy przewidzieć konieczność wykonania projektów rozbiórki oraz uzyskanie pozwolenia na rozbiórkę?

Odpowiedź:

Ze względu na lokalizację inwestycji i stan faktyczny zagospodarowania terenu (możliwy do odczytania np. z mapy do celów projektowych) nie są przewidziane prace rozbiórkowe wymagające pozyskania oddzielnych pozwoleń. Jedynym elementem przeznaczonym do rozbiórki na terenie planowanej inwestycji jest fragment ogrodzenia. Nie wymaga to jednak pozyskania ww. pozwoleń.

Pytanie nr 10:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności na temat budżetu inwestycji. W jednej części dokumentacji przetargowej Zamawiający wskazuje na obowiązek opracowania przez wykonawcę wstępnego budżetu realizacji inwestycji na podstawie prac koncepcyjnych a następnie wymaga od wykonawcy bieżącego monitorowania i bieżących informacji o ewentualnych odstępstwach wraz z przedstawianiem szczegółowych analiz w tym zakresie? Zamawiający dodatkowo wskazuje w materiałach przetargowych, że wartość budżetu zostanie podana wykonawcy po podpisaniu umowy. Prosimy wobec tego o wyjaśnienie, która z powyższych informacji jest prawdziwa i którą powinien przyjąć Wykonawca, jako sytuację istniejącą przy podpisaniu umowy.

Odpowiedź:

Wszystkie przytoczone w pytaniu informacje są prawdziwe i nie są ze sobą sprzeczne. Zgodnie z Opiskiem Przedmiotu Zamówienia oraz Istotnymi Postanowieniami Umowy, przy podpisaniu umowy z Wykonawcą Zamawiający poda kwotę jaką dysponuje na realizację zadania. Wykonawca po 10 dniach przygotowuje wstępną koncepcję oraz jej wstępny koszt realizacji inwestycji – tak aby było wiadomo, czy budowa KCMRM zmieści się w założonym przez Zamawiającego budżecie. Jeśli się nie mieści – Wykonawca jest zobowiązany przedstawić rozwiązania oszczędnościowe oraz zaproponować zmiany w koncepcji. Jeśli się mieści w budżecie – to w trakcie dalszych prac Wykonawca powinien na bieżąco monitorować czy przyjęte rozwiązania projektowe dotyczące doboru materiałów, instalacji, sprzętu itp. (lub np. proponowanych zmian przez Wykonawcę czy Zamawiającego) nie powodują przekroczenia założonego budżetu.

Pytanie nr 11:

Zamawiający w OPZ wskazuje na obowiązek wykonawcy i jego odpowiedzialność po stronie weryfikacji i poprawności udostępnionych materiałów koncepcyjnych oraz ich zgodności z obowiązującymi przepisami i wymaganiami. Zamawiający przewidział na etap koncepcji jedynie do 10 dni włączając w ten okres także inne obowiązkowe opracowania i czynności, m.in.: wstępny budżet inwestycji na podstawie prac koncepcyjnych, wstępny harmonogram realizacji inwestycji na podstawie prac koncepcyjnych, analiza możliwości występowania zagrożeń pożarowych, analiza techniczno-ekonomiczna zakresu zastosowania w budynku

KCMRM zasilania gwarantowanego. Czy w przypadku wskazania przez wykonawcę błędów w udostępnionych materiałach koncepcyjnych i w przypadku konieczności dostosowania ich do obowiązujących przepisów i wymagań, Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia wskazanego terminu 10 dniowego oraz całego Etapu 1 zamówienia? Zdaniem wykonawcy wskazany 10 dniowy termin przeznaczony na wszystkie wyżej przywołane opracowania i czynności jest terminem niemożliwym do spełnienia. Wnioskujemy wobec tego o urzeczywistnienie zapisów tak, aby już na etapie wstępnej realizacji nie powodować sporu między stronami, w przypadku wydłużenia realizacji etapu I, którego konieczność wydłużenia jest widoczna już na etapie przetargowym.

Odpowiedź:

Podany w materiałach przetargowych termin 10 dni na opracowanie koncepcji budynku KCMRM, wstępnego budżetu inwestycji na podstawie prac koncepcyjnych, wstępnego harmonogramu realizacji inwestycji na podstawie prac koncepcyjnych, analizy możliwości występowania zagrożeń pożarowych, analizy techniczno-ekonomicznej zakresu zastosowania w budynku KCMRM zasilania gwarantowanego wynika z faktu, że załączona do materiałów przetargowych koncepcja budynku, która obejmuje m.in.: rzuty kondygnacji, przekrój, rysunek zagospodarowania terenu oraz rozbudowany opis funkcjonalno-użytkowy pozwala na skrócenie etapu przygotowania koncepcji przedsięwzięcia. Konieczna jest oczywiście weryfikacja przyjętych założeń pod kątem obowiązujących przepisów i norm oraz dostosowania układu przestrzennego budynku m.in.: do wybranej przez projektantów technologii wykonania budynku (konstrukcja monolityczna, słupowo-płytowa, etc.) czy zaproponowanego sposobu wykonania elewacji (elewacje systemowe, modułowe, etc.).

Wybór technologii wykonania czy rodzaju elewacji ma bezpośredni wpływ na kosztorys i harmonogram realizacji – opracowania te więc powinny być wykonywane równolegle i jest to możliwe w ramach zadanego 10 dniowego terminu.

Natomiast analiza możliwości występowania zagrożeń pożarowych oraz analiza techniczno-ekonomiczna zakresu zastosowania w budynku KCMRM zasilania gwarantowanego (na podstawie zweryfikowanej koncepcji) jest także możliwa do wykonania i powinna być przeprowadzona również w tym samym czasie, czyli w założonym 10 dniowym terminie. Warunkiem jest dobra organizacji pracy Wykonawcy. Jeżeli Wykonawca dysponuje w ramach firmy doświadczonymi osobami o odpowiednich kwalifikacjach/uprawnieniach i osoby te zostaną priorytetowo oddelegowane do pracy przy tym projekcie – termin ten jest realny. W nawiązaniu do tego w SIWZ-ie zostały określone wymagania jakich Zamawiający oczekuje od Wykonawcy.

Możliwość (uzasadnionego) przedłużenia terminu określają zapisy paragrafu 17 Istotnych Postanowień Umowy.

Pytanie nr 12:

Na podstawie zapisów SIWZ (§9 ust. 1 pkt. 3 lit. b Tabela 1 SIWZ – Projektant branży niskoprądowej), chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż:

- 1) Należy stosować terminologię zgodną z obowiązującym prawem (nie istnieje wg. Prawa Budowlanego branża niskoprądowa). Zgodnie z przyjętą w branży budowlanej praktyką oraz wymaganiami prawa budowlanego, projektantami instalacji sieci strukturalnych, systemów kontroli dostępu, SSWiN, CCTV są projektanci posiadający uprawnienia w specjalności telekomunikacyjnej.

- 2) Projekty wykonywane na potrzeby Zamówień Publicznych i dla obiektów użyteczności publicznej, o których wspominają Państwo SIWZ, nie mogą zawierać nazw konkretnych producentów, systemów czy też produktów – zgodnie z wymaganiami Prawa Zamówień Publicznych oraz zasadami uczciwej konkurencji. Nie możliwe jest więc spełnienie Państwa wymagań co do doświadczenia w „zaprojektowaniu instalacji niskoprądowych na produktach firmy Roger”, w szczególności w obiektach użyteczności publicznej, gdyż byłoby to niezgodne z zapisami art. 29 ust. 3 Ustawy PZP (w większości postępowań dokumentacja projektowa jest elementem Opisu Przedmiotu Zamówienia na roboty budowlane).

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o poprawienie zapisów SIWZ w powyższym zakresie poprzez korektę nazwy specjalności właściwej dla instalacji teletechnicznych i telekomunikacyjnych oraz usunięcie wymogu zaprojektowania instalacji SKD na urządzeniach konkretnej firmy.

Odpowiedź:

- 1) Pojęcie to jest powszechnie stosowane w praktyce w branży budowlanej; w tabeli Zamawiający dodatkowo sprecyzował co wchodzi w zakres pojęcia instalacji niskoprądowej. Definicja uprawnień w specjalności telekomunikacyjnej odnosi się bardziej ogólnie do projektowania: telekomunikacji przewodowej oraz powiązanej infrastruktury telekomunikacyjnej; telekomunikacji bezprzewodowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą.
 - 2) Zamawiający wyjaśnia, iż przepis art. 29 ust. 3 Ustawy rzeczywiście zakazuje opisywania przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów, pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu etc. i w tym zakresie Zamawiający nie dopuścił się naruszenia ww. przepisu, albowiem firma Roger pojawia się nie w opisie przedmiotu zamówienia, lecz w warunku udziału w postępowaniu dotyczącym zdolności technicznej lub zawodowej projektanta w branży niskoprądowej. Tym samym zarzut naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisu jest błędny.
- Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, iż sformułował ten sposób warunek udziału w postępowaniu, ponieważ we wszystkich obiektach należących do Zamawiającego użytkowany jest system kontroli dostępu oparty na ww. systemie Roger RACS 5. Inwestor wymaga, aby system był spójny i kompatybilny we wszystkich lokalizacjach i można było nim zarządzać za pomocą centralnie zainstalowanego oprogramowania „VISO”. Według wiedzy Zamawiającego inne systemy nie gwarantują w pełni kompatybilnego działania z obecnie zainstalowanym systemem KD u Zamawiającego. Wymóg wymieniony przez Zamawiającego ma na celu zapewnienia osoby, która odpowiednio dobierze elementy systemu do nowego obiektu biorąc pod uwagę ww. informacje.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis SIWZ.

Pytanie nr 13:

Proszę o wydłużenie czasu na realizację etapu 1 zamówienia do 6 miesięcy ze względu na konieczność dokonania następujących uzgodnień w zakresie przyłącza energetycznego:

- 1) Sporządzenie koncepcji projektowej wielobranżowej – zgodnie z SIWZ 10 dni roboczych.
- 2) Pozyskanie nowych warunków przyłączenia. Istniejące zakładają przyłącze w budynku. Zamówienie przewiduje realizację przyłącza z projektowanej stacji trafo. Czas potrzebny na realizację – 30 dni.
- 3) Pozyskanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie nowego przyłącza. Decyzja lokalizacyjna załączona do OPZ nie obejmuje swoim zakresem lokalizacji

trafostacji i co za tym idzie, także części trasy linii kablowej do zaprojektowania przez Wykonawcę. Czas potrzebny na realizację – 60 + 28 dni wraz z uprawomocnieniem.

4) Ewentualne pozwolenie na wycinki – 30 dni.

W powyższym zestawieniu nie ujęto ewentualnych aktualizacji mapy do celów projektowych, uzgodnień z gestorem oraz rozwiązywania kolizji, gdyż założono ich równoległe wykonanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu realizacji etapu I ponieważ:

- warunki techniczne zakład energetyczny wydaje tylko w odniesieniu do przyłącza biegnącego od sieci do stacji TRAFO. Zaprojektowanie wewnętrznych linii zasilających od stacji TRAFO do obiektu nie wymaga wydania przez firmę innogy kolejnych warunków przyłączenia;
- budowa wspomnianej linii zasilającej (na zgłoszenie) nie wymaga pozyskania przedtem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- przewidywana trasa przebiegu linii od stacji TRAFO do budynku KCMRM nie wymaga również wycinek ani uzyskania decyzji na wycinki. (wycinki rzeczywiście są przewidziane ale dla drzew znajdujących się w pobliżu planowanej trasy linii na terenie rozbudowy Centrali została już wydana ostateczna decyzja);
- Zamawiający dysponuje mapą do celów projektowych (pozyskaną dla zadania polegającego na rozbudowie Centrali czyli dla terenu sąsiadującego z planowaną inwestycją) obejmującą teren na którym przebiegać będzie linia zasilająca. Ponieważ mapa wydana była w zeszłym roku, być może będzie niezbędna jej aktualizacja, jednak elektroniczna wersja zaktualizowanej mapy może dostępna w krótkim terminie.

Jednocześnie Zamawiający chciałby zasygnalizować, że podobna sytuacja (projekt linii zasilającej biegnącej poza obszarem zakresu opracowania dla budynku KCMRM i skuteczne zgłoszenie) będzie miała miejsce także w odniesieniu do linii zasilających biegnących od agregatu prądotwórczego w stronę budynku KCMRM.

Zamawiający w umowie, paragraf 17 ustęp 1 punkt 1 przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie wydłużenia terminów realizacji przedmiotu zamówienia z powodu przedłużających się postępowań administracyjnych.

Pytanie nr 14:

Czy zakres pozostałych przyłączy (wod-kan, ks, kd, ewentualnie gaz), planuje się w obrębie:

- 1) Wyłącznie terenu inwestora objętym załączoną decyzją lokalizacyjną.
- 2) Terenu objętego decyzją oraz terenu inwestora nieobjętym załączoną decyzją lokalizacyjną w ramach istniejących/projektowanych przyłączy (konieczność pozyskania DULICP)
- 3) Terenu objętego decyzją oraz w obrębie działki drogowej, dla której uchwalono MPZP.

Odpowiedź:

Przyłącza planuje się w obrębie zarówno działki drogowej (ul. Księżycowej) jak i w obrębie terenu inwestora nieobjętego decyzją lokalizacyjną dla budynku KCMRM. Dla realizacji przyłączy nie jest potrzebna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Dla działki z ulicą Księżycową nie ma uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pytanie nr 15:

Czy dla działki, na której realizowane będzie przyłącze energetyczne, Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane? Czy wymagane będą uzgodnienia z klubem „Aeropol”?

Odpowiedź:

Dla działki poza terenem objętym decyzją lokalizacyjną dla budynku KCMRM na której będą realizowane przyłącza i linie zasilające Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

II. Zamawiający wprowadza zmianę w treści SIWZ:

Zamawiający przesuwa termin składania ofert oraz termin wniesienia wadium w postępowaniu na dzień 17.04.2020 r. na godz. 12:30. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 17.04.2020 r. o godz. 13:00.

Zamawiający informuje, że wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ są integralną częścią SIWZ dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

dr hab. n. o zdr. Robert Gałczkowski, prof. uczelni

Dyrektor
Lotniczego Pogotowia Ratunkowego
/dokument podpisany elektronicznie/