



LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

CENTRALA

ul. Księżycowa 5, 01-934 Warszawa, tel. (22) 22-99-931/932, fax. (22) 22-99-933

Warszawa, 17-06-2020 r.

LPR.ZZP.26.27-7.2020

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW ORAZ ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Budowa Bazy Śmigłowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS) wraz ze strefą końcowego podejścia i startu śmigłowca (FATO), ogrodzeniem typu lotniczego oraz uzbrojeniem terenu: siecią wodociągowo-kanalizacyjną, instalacją paliwową, instalacją pompy ciepła z wymiennikiem gruntowym, siecią elektroenergetyczną i teletechniczną w Kokotowie, Gmina Wieliczka, Woj. Małopolskie**”.
Nr postępowania: ZP/1/V/2020.

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1, ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą”, informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawców, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi oraz wprowadza zmianę w treści SIWZ:

I. Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców:

Pytanie nr 1:

W dokumentacji projektowej, w części branży sanitarnej projektu budowlanego, w punkcie KOK_PW_SK_03.Szczegóły konstrukcyjne, oraz w przedm_sanit. opisany jest bardzo dokładnie system odwodnienia liniowego, który jednocześnie wskazuje, za pomocą bardzo szczegółowych parametrów technicznych na konkretnego producenta.

Naszym zdaniem zapisy te mogą naruszać zasady wolnej konkurencji.

Na etapie realizacji budowy ogranicza to wybór wykonawcy do jednego dostawcy systemu odwodnienia liniowego.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu odwodnienia liniowego, równoważnego pod względem parametrów hydraulicznych i wytrzymałościowych produktowi ujętemu w Specyfikacji, posiadającemu odpowiednie referencje z zastosowania na parkingach dla samochodów osobowych, ciężarowych i na innych terenach przemysłowych, portowych, lotniskowych i drogowych, tj.:

Kanał ze zdejmowanym rusztem żeliwnym

Kanał otwarty, zgodny z normą PN-EN 1433:2005+A1:2007, o maksymalnej klasie obciążenia F900, wykonany z betonu polimerowego – materiału zapewniającego mrozoodporność nie mniejszą niż F1000 (zgodnie z normą PN-88/B-06250), nienasiąkliwość oraz odporność na korozję wywołaną stosowaniem substancji do odmrażania nawierzchni (m.in. chlorek sodu).

Krawędzie koryt są wzmocnione listwami z żeliwa o grubości 6mm, montowanymi w czasie odlewania korytka w fabryce.

Kanał przykryty rusztem w klasie obciążenia od D400 do F900, wykonany z żeliwa sferoidalnego, zabezpieczonym powłoką KTL.

Kanał do montażu w opasce żelbetowej na budowie wg instrukcji producenta.
Karty katalogowe w załączniku

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważnie, zgodnie z § 3 ust. 8 SIWZ. Wszystkie użyte materiały muszą spełniać obowiązujące normy, atesty i przepisy budowlane.

Zaproponowane materiały i urządzenia są jedynie przykładowymi określającymi minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakim muszą one odpowiadać, aby spełniały wymagania stawiane przez Zamawiającego. Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań równoważnych spełniających lub przewyższających wymagania techniczne, montażowe, eksploatacyjne opisane w projekcie.

Pytanie nr 2:

Z uwagi na różny opis odwodnienia liniowego zewnętrznego w dokumentacji przetargowej, proszę o określenie klasy rusztu dla odwodnienia od OL1 do OL4 (E600 czy F900).

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, że należy zastosować klasę rusztu E600.

Pytanie nr 3:

Z uwagi na różny opis separatora kanalizacji deszczowej w dokumentacji przetargowej, proszę o określenie typu urządzenia (40/8000S czy 50/5000S).

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, iż w opisie przedmiotu zamówienia Separator dobrano dla przepływu $Q=46,21$ l/s – np. ESK-H 50/5000 S firmy Ecol-unicon, zgodnie zaś z § 3 ust. 8 SIWZ Zamawiający dopuszcza produkty równoważne.

Pytanie nr 4:

Kosztorys – inst.sanitarne, rozdział 9.0 poz.258-260: proszę o poprawę ilości w pozycjach. Według załączonych profili mamy odpowiednio: dla dn315-112,4m; dla dn200-61,8m; dla dn160-89,2m. Proszę również o ponowne przeliczenie ilości robót ziemnych w pozycjach od 252 do 257. Stosując 20cm podsypki i 30cm obsypki niemożliwe jest wykonanie ponad 263mb kanalizacji dysponując tylko 52,29m³ materiału zasypowego.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami Istotnych postanowień umowy w § 3 ust. 3 widnieje informacja, że: „Strony ustalają, że **podstawą wyceny przez Wykonawcę była całość zamierzenia inwestycyjnego opisana w Materiałach Przetargowych**, wydane decyzje oraz zgodność Inwestycji z przepisami prawa, wiedzą techniczną, sztuką budowlaną i doświadczeniem Wykonawcy. **Przedmiary robót stanowią dla Wykonawcy jedynie materiał pomocniczy** w określeniu wartości robót. Wykonawca był zobowiązany do wykonania własnych obmiarów robót oraz dokładnego zapoznania się z Dokumentacją Projektowo-Kosztorysową i Materiałami Przetargowymi, z uwzględnieniem §6 ust. 2”. W związku z powyższym Wykonawca zobowiązany jest w oparciu o własne doświadczenie i zdobytą wiedzę wycenić i wykonać przedmiot zamówienia zgodnie ze sztuką budowlaną.

Pytanie nr 5:

Kosztorys – inst.sanitarne, rozdział 9.0 poz.261: Według dokumentacji mamy 3szt –wpusty wycieraczkowe oraz 5szt – studzienek osadnikowych dla odwodnienia liniowego. Proszę o zmianę ilości w pozycji

i uwzględnienie studzienek osadnikowych w pozycjach kosztorysu drogowego dotyczących odwodnień zewnętrznych.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający udziela identycznej odpowiedzi jak na pytanie nr 4.

Pytanie nr 6:

Kosztorys – inst.sanitarne, rozdział 9.0 poz.263: Według profili mamy 5szt – studni dn1200 i 9szt –studni dn1000. Proszę o poprawę ilości i dopisanie pozycji.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający udziela identycznej odpowiedzi jak na pytanie nr 4.

Pytanie nr 7:

Kosztorys – inst.sanitarne, rozdział 10.0 poz.273: proszę o poprawę ilości w pozycji. Według załączonych profili mamy dla dn160-49m. Proszę również o ponowne przeliczenie ilości robót ziemnych w pozycjach od 267 do 272. Stosując 20cm podsypki i 30cm obsypki niemożliwe jest wykonanie 49mb kanalizacji dysponując tylko 9,01m³ materiału zasypowego

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający udziela identycznej odpowiedzi jak na pytanie nr 4.

Pytanie nr 8:

Kosztorys – inst.sanitarne, rozdział 10.0 poz.274: Według profili mamy 3szt – studni dn1000 a pozycja uwzględnia studnie dn1200. Proszę o poprawę pozycji.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający udziela identycznej odpowiedzi jak na pytanie nr 4.

Pytanie nr 9:

Proszę o potwierdzenie czy odcinek wodociągu od wpięcia do sieci istniejącej wraz ze studnią wodomierzową jest wyjęty z zakresu (według odrębnego opracowania).

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, iż wykonanie przyłącza znajduje się w zakresie zadania.

Pytanie nr 10:

Czy wózek transportowy dla śmigłowca jest objęty dostawą inwestorską czy jest w zakresie wykonawcy? Jeżeli ma być w zakresie wykonawcy proszę o udostępnienie danych szczegółowych.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z dokumentacją postępowania dostawa przesuwnicy leży po stronie Inwestora (Zamawiającego). Istotne postanowienia umowy precyzują zadania Wykonawcy w tym zakresie, w szczególności w § 11 ust. 4 pkt 29) i 30) oraz ust. 5 pkt 5).

Pytanie nr 11:

Proszę o podanie ilości i typu stojaków rowerowych montowanych pod wiatą rowerową.

Odpowiedź na pytanie:

Zgodnie z rysunkiem KOK_PW_PZT_SCH_12.

Pytanie nr 12:

Czy wiatrowskazy są objęte dostawą inwestorską czy są w zakresie wykonawcy? Jeżeli ma być w zakresie wykonawcy proszę o udostępnienie danych szczegółowych.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z dokumentacją postępowania dostawa wyposażenia z likwidowanej bazy w Krakowie m.in. wiatrowskazów leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 13:

Z uwagi na różny opis ogrodzenia zewnętrznego w dokumentacji przetargowej, proszę o określenie koloru paneli ogrodzeniowych, bramy i furtki (RAL7030 czy RAL7016).

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z opisem technicznym do projektu ogrodzenia Wykonawca powinien założyć kolor paneli ogrodzeniowych: „bramy i furtki RAL 7016 (kolor antracytowy)”.

Pytanie nr 14:

Z uwagi na różny opis ogrodzenia zewnętrznego w dokumentacji przetargowej, proszę o określenie czy panele ogrodzeniowe mają mieć zwyżki z drutem kolczastym czy będzie to opcja dla rozbudowy w przyszłości.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, iż panele ogrodzeniowe powinny być wyposażone w zwyżkę z drutem kolczastym - ogrodzenie typu lotniskowego – zgodnie z dokumentacją postępowania.

Pytanie nr 15:

Z uwagi na różny opis ogrodzenia zewnętrznego w dokumentacji przetargowej, proszę o określenie ilości lamp przeszkodowych na ogrodzeniu (na planie ogrodzenia mamy 19szt natomiast w opisie 11szt).

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, iż należy zastosować 19 opraw oświetleniowych na ogrodzeniu - zgodnie z rysunkiem "PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU" - KOK_PW_PZT_01-02.

Pytanie nr 16:

Z uwagi na różny opis nasadzeń zieleni w dokumentacji przetargowej, proszę o określenie rodzaju krzewów (Berberys thunberga czy Jałowiec płózający).

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z rys. KOK_PW_PZ_01Z i wydaną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zaprojektowano nasadzenia w postaci roślin miodojanych - Berberys thunberga odm. 'Aurea' i 'Atropurpurea'.

Pytanie nr 17:

Z uwagi na różny opis nasadzeń zieleni w dokumentacji przetargowej, proszę o określenie ilości krzewów (wg.kosztorysu 32szt.; wg.planu 30szt.; wg.opisu 24szt.).

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z rys. KOK_PW_PZT_01 i KOK_PW_PZ_01 zaprojektowano posadzenie 30 szt. krzewów: 17 szt. Berberys thunberga odm. 'Aurea' oraz 13 szt. Berberys thunberga odm. 'Atropurpurea'.

Pytanie nr 18:

Proszę o sprecyzowanie jak mają być wykonane płyty stropowe budynku czy mają być monolityczne tak jak w opisie, czy typu filigran tak jak w kosztorysie ślepym?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z projektem konstrukcji – „stropy żelbetowe monolityczne”.

Pytanie nr 19:

Proszę o wskazanie gdzie znajduje się na rysunku dźwigar sprężony B2. Taka pozycja znajduje się z kosztorysie ślepym, natomiast nie możemy jej zlokalizować na rysunkach.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z projektem konstrukcji zamiast dźwigarów sprężonych B2, jako podpory stropodachu nad hangarem zaprojektowano jednoprzęsłowe belki stalowe HEB600 ze stali S355, oparte przegubowo na słupach hangaru.

II. Zamawiający wprowadza zmianę w Załączniku nr 3 do SIWZ poprzez zmianę treści § 24 ust. 7 i dodanie ust. 8 w brzmieniu:

„§ 24.***Postanowienia końcowe***

7. *Umowa wchodzi w życie z dniem jej podpisania, ale nie wcześniej niż z dniem uzyskania ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę dla Inwestycji.*
8. *Załączniki określone w umowie stanowią jej integralną część:*
 - 1) *Załącznik nr 1 do Umowy – Dokumentacja Projektowo-Kosztorysowa przedmiotu Umowy która zostanie przekazana Wykonawcy w wersji papierowej - 1 egz. oraz w wersji elektronicznej na nośniku CD,*
 - 2) *Załącznik nr 2 do Umowy – wykaz podwykonawców z zakresem powierzonych prac,*
 - 3) *Załącznik nr 3 do Umowy – oferta Wykonawcy wraz z załącznikami,*
 - 4) *Załącznik nr 4 do Umowy – Harmonogramu w układzie miesięcznym w czasie przewidzianym na realizację przedmiotu Umowy.*
 - 5) *Załącznik nr 5 do Umowy – Procedury, Księga Projektu,*
 - 6) *Załącznik nr 6 do Umowy – Zespół Osób Wskazanych do Realizacji Zamówienia,*
 - 7) *Załącznik nr 7 do Umowy – Wykaz Innych Podmiotów, które będą uczestniczyły w realizacji zamówienia;*
 - 8) *Załącznik nr 8 do Umowy – Klauzula informacyjna dla osób kontaktowych i reprezentujących Wykonawcę.”*

Zamawiający informuje, że wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ są integralną częścią SIWZ dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

prof. dr hab. n. o zdr. Robert Gałązkowski

Dyrektor Lotniczego Pogotowia Ratunkowego

/dokument podpisany elektronicznie/