



LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

CENTRALA

ul. Księżycowa 5, 01-934 Warszawa, tel. (22) 22-99-931/932, fax. (22) 22-99-933

Warszawa, 15-09-2020 r.

LPR.ZZP.26.36-16.2020

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Zakup, dostawa licencji i oprogramowania, analiza przedwdrożeniowa oraz usługa wdrożenia Szyny Usług ESB wraz z integracją systemów**”. Nr postępowania: ZP/4/VIII/2020.

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1, ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą”, informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawcy, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Wymagania: WFESB.07, WFESB.09, WZPB.24

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązania równoważne, w którym rejestr UDDI będzie tworzony w zewnętrznym narzędziu Apache jUDDI skomunikowanym z szyną integracyjną?

Odpowiedź: *Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.*

Pytanie nr 2

Wymaganie: WFESB.18

Prosimy o doprecyzowanie opisu wymagania i określenia „per usługa”. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym usługa rozumiana jest jako pojedyncza funkcjonalność/proces szyny integracyjnej, a szyna zapewnia możliwość definiowania maksymalnej liczby jednocześnie obsługiwanych procesów danego typu np. synchronicznych żądań HTTP?

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ, jednocześnie wyjaśnia, że zapis „per usługa” oznacza „dla usługi”, gdzie usługa rozumiana jest jako pojedyncza funkcjonalność/proces szyny integracyjnej.*

Pytanie nr 3

Wymagania: WSECESB.05, WSECESB.04

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie równoważne, w którym komunikaty będą podpisywane zgodnie ze standardem XAdES, dzięki wykorzystaniu zintegrowanej zewnętrznej biblioteki pozwalającej na tworzenie skryptów wykorzystywanych w mapowanych procesach?

Odpowiedź: *Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie jako rozwiązanie równoważne.*

Pytanie nr 4

Wymagania: WRTSPI.04, WZPB.40

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie równoważne, w którym reguły decyzyjne w postaci wyrażeń logicznych będą definiowane na poziomie szyny integracyjnej w natywnym kodzie Java, natomiast możliwość tworzenia tabel decyzyjnych oraz interfejs graficzny zapewni integracja z zewnętrznym silnikiem reguł decyzyjnych jBoss Drools oraz narzędziem jBoss Drools Workbench?

Odpowiedź: *Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.*

Pytanie nr 5

Wymaganie: WRTSPI.06

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie równoważne, w którym automatyczne wdrożenie zbudowanych procesów na środowisko wykonawcze będzie odbywało się dzięki integracji ESB z zewnętrznym narzędziem Jenkins?

Odpowiedź: *Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.*

Pytanie nr 6

Wymagania: WZPB.01, WZPB.25

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym możliwe jest definiowanie grup pracowników i przypisywanie im ról w sekcji zabezpieczeń oprogramowania np. ograniczające dostęp do modelowania dla określonej grupy pracowników w strukturze organizacyjnej?

Odpowiedź: *Zamawiający nie akceptuje takiego rozwiązania jako równoważne i podtrzymuje zapisy OPZ.*

Pytanie nr 7

Wymaganie: WZPB.30

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym interfejs użytkownika tworzony jest jako część aplikacji lokalnej, desktopowej, w postaci tabel, zawierających strukturę danych, tworzonych na podstawie danych procesu integracyjnego?

Odpowiedź: *Zamawiający nie akceptuje takiego rozwiązania jako równoważne i podtrzymuje zapisy OPZ.*

Pytanie nr 8

Wymagania: WZPB.36, WZPB.37

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym wymieniona funkcjonalność spełniona jest poprzez integrację szyny z zewnętrznym frameworkiem, gdzie tworzony jest portal procesowy?

Odpowiedź: *Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.*

Pytanie nr 9

Wymaganie: WZPB.37

Prosimy o doprecyzowanie jakie elementy interfejsu mają być reużywane?

Odpowiedź: *W wymaganiu WZPB.37 "Oprogramowanie musi umożliwiać wielokrotne użycie elementów interfejsu w innych aplikacjach – wsparcie dla JSR-168 (portlety) i JSR-286." Zamawiający nie użył sformułowania „reużywane”? na tym etapie Zamawiający nie jest w stanie określić jakie elementy interface będą używane w przyszłości.*

Pytanie nr 10

Wymaganie: WNF.15

Prosimy o doprecyzowanie opisu wymagania - jakie konkretnie systemy dziedzinowe wykorzystuje Zamawiający i jakie ma wymagania co do licencji w tym zakresie?

Odpowiedź: *Zamawiający jest w trakcie przygotowywanie listy i funkcjonalności modułów jakie zamierza wdrożyć w przeciągu najbliższych kilku lat. W związku z tym nie jest w stanie podać skończonej i zamkniętej ich listy. Biorąc pod uwagę moduły, które są na najbardziej zaawansowanym etapie przygotowania przewiduje, że będą one budowane dla następujących użytkowników: Koordynator: - < 50 osób jednocześnie - przedstawiciele Urzędów Wojewódzkich - przewidywana integracja z GUGiK jak Aplikacja Dyspozytora Moduł Planista: - < 300 osób jednocześnie - przedstawiciele dysponenta - integracja z wysyłaniem maili oraz kalendarzami Moduł NFZ: - < 300 osób - przedstawiciele dysponentów - integracja z NFZ przy użyciu maila, serwisów WWW Moduł Apteka: - < 2000 osób - kierownicy (L)ZRM, kierownicy baz i dyspozytorni - integracja z LPR, Krajową Organizacją Weryfikacji Autentyczności Leków (KOWAL) Moduł CO LPR - jak dyspozytor dla LPR: - < 50 osób - bazy LPR Moduł LZRM - ZRM dla LPR: - < 50 osób - lekarze LPR - integracja z LPR Moduł AVL: - około 5000 urzędów, karettek i radiotelefonów - integracja z SWD PRM oraz z Podsystemem Zintegrowanej Łączności Łączna liczba procesów wynosi około 120.*

Zamawiający wymaga dostarczenia odpowiedniej ilości licencji na ww. ilość użytkowników oraz architekturę sprzętową w zależności od modelu licencjonowania produktu.

Pytanie nr 11

Wymaganie: WRTSPI.02

Co należy rozumieć poprzez udostępnienie kreatora wspierającego programistę, czy wymagane jest, aby cały proces integracyjny mógł być „wyklikany” w kreatorze?

Odpowiedź: *Kreatory wspierające programistę w konfiguracji poszczególnych kroków procesu integracyjnego powinien wspierać programistę jednak nie jest to wymagane w całym procesie integracji.*

Pytanie nr 12

Wymaganie: WZPB.09, WZPB.10, WZPB.11

Co zamawiający rozumie poprzez przeprowadzenie symulacji procesu pod kątem ilościowym, jakościowym oraz z uwzględnieniem kalendarza pracy dla organizacji?

Czy dostęp do zamodelowanych procesów i struktur organizacyjnych poprzez portal powinien być nadany dla nieograniczonej liczby pracowników i kooperantów LPR?

Odpowiedź: *Zamawiający rozumie symulowanie stanu i obciążenia Szyny, biorąc pod uwagę ilość zapytań (jednoczesnych lub w zakresie czasu), ich złożoność (ilość danych, kroków w procesie, typu operacji) z uwzględnieniem harmonogramu pracy wewnątrz organizacji (ilość procesów zależy od np. godziny oraz dnia tygodnia).*

Dostęp do zamodelowanych procesów i struktur organizacyjnych poprzez portal powinien być ograniczony do określonej liczby użytkowników i kooperantów.

Pytanie nr 13

Wymaganie: WFSPI.01

Prosimy o wskazanie liczby użytkowników w podziale na następujące grupy osób:

a) modelujące procesy biznesowe i strukturę organizacyjną,

- b) mogące dokonywać symulacji procesów biznesowych,
- c) konfigurujące procesy i mapowania danych na szynie integracyjnej.

Odpowiedź: Liczba osób w każdym zakresie to 20 osób.

Pytanie nr 14

Wykorzystanie standardu BPEL i wprowadzenie zapisów o możliwości importu oraz eksportu w tym formacie może ograniczać zasadę uczciwej konkurencji i faworyzować jednego producenta. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z zapisów dotyczących orkiestracji procesów BPEL tym bardziej, że standard ten jest już nie rozwijany i nie wykorzystywany w praktyce.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z zapisów dotyczących orkiestracji procesów BPEL, w związku z czym dokonuje stosownych zmian w wymaganiu WFSPI.03, WZPB.23, WZPB.39 OPZ.

Pytania do dokumentu ZAŁĄCZNIK-NR-2-OPZ

Pytanie nr 1

Pytanie do Pkt. 3 Opis Infrastruktury Zamawiającego „Czy Zamawiający w celu zapewnienia poprawnej współpracy wszystkich komponentów oferowanej platformy będzie wymagał dostarczenia potwierdzenia współpracy oferowanego oprogramowania (co najmniej Systemu Operacyjnego), z posiadaną platformą sprzętową w postaci obecności na matrycy wsparcia producenta posiadanych serwerów?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że będzie wymagał dostarczenia potwierdzenia współpracy oferowanego oprogramowania (co najmniej Systemu Operacyjnego) jedynie z posiadaną platformą wirtualizacyjną, którą jest Vmware.

Pytanie nr 2

Pytanie do Pkt. 3 Opis Infrastruktury Zamawiającego „Czy Zamawiający w celu zapewnienia poprawnej współpracy wszystkich komponentów oferowanej platformy będzie wymagał dostarczenia potwierdzenia współpracy oferowanego oprogramowania (co najmniej Systemu Operacyjnego), z posiadaną platformą wirtualizacyjną Vmware vSphere, w postaci obecności na matrycy wsparcia producenta posiadanego rozwiązania wirtualizującego?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że będzie wymagał dostarczenia potwierdzenia współpracy oferowanego oprogramowania (co najmniej Systemu Operacyjnego) jedynie z posiadaną platformą wirtualizacyjną, którą jest Vmware, w postaci obecności na matrycy wsparcia producenta posiadanego rozwiązania wirtualizującego.

Pytanie nr 3

Pytanie do Pkt. WFESB.07, WFESB.09 i WZPB.24 „Ze względu na to, iż standard UDDI jest już wycofywany przez większość dostawców szyny ESB, czy Zamawiający dopuści jako spełniające w/w punkty rozwiązanie nie posiadające wsparcia dla tego protokołu?”

Odpowiedź: Zamawiający zaakceptuje rozwiązania równoważne, w którym rejestr UDDI będzie tworzony w zewnętrznym narzędziu, jednak Zamawiający nie dopuszcza produktu nie posiadającego wsparcia lub równoważności dla ww. funkcjonalności.

Pytanie nr 4

Pytanie do Pkt. WSECEB.05 „Część dostawców szyny ESB wspiera tylko niektóre elementy standardu XAdES. Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie tego wymagania ze specyfikacji lub zmianę na okrojony standard XAdES-BES?”

Odpowiedź: *Zamawiający zaakceptuje XAdES-BES jako rozwiązanie równoważne*

Pytanie nr 5

Pytanie do Pkt. WASPI.03, WFSPI.02 i WFSPI.21 „Ze względu na to, iż standard SCA został wycofany przez większość dostawców szyny ESB. Czy Zamawiający dopuści jako spełniające w/w punkty rozwiązanie nie posiadające wsparcia dla tego standardu?”

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapis OPZ.*

Pytanie nr 6

Pytanie do Pkt. WFSPI.03 i WZPB.39 „Ze względu na to, iż standard BPEL (inaczej WS-BPEL) został wycofany przez większość dostawców szyny ESB. Czy Zamawiający dopuści jako spełniające w/w punkty rozwiązanie nie posiadające wsparcia dla tego standardu?”

Odpowiedź: *Zamawiający dopuści jako spełniające w/w punkty rozwiązanie nie posiadające wsparcia dla standardu BPEL. Zamawiający zrezygnował z zapisów dotyczących orkiestracji procesów BPEL.*

Pytanie nr 7

Pytanie do Pkt. WFSPI.23, WZPB.37 i WZPB.41 „Zawarcie w wymaganiach konieczności wsparcia dla standardów JSR-94, JSR-95, JSR-168 i JSR-286 jest dostępne tylko dla jednego lub dwóch rozwiązań na rynku. Czy Zamawiający w celu zwiększenia konkurencyjności ofert, dopuści rozwiązanie nie posiadającego wsparcia dla w/w standardów?”

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapis OPZ.*

Pytanie nr 8

Pytanie do Pkt. WFSPI.15 (drugi) „Koncepcja Service Data Object (SDO) jest elementem zawartym tylko w dwóch produktach dostępnych obecnie na rynku. Czy Zamawiający w celu zwiększenia konkurencyjności ofert, dopuści rozwiązanie nie posiadającego wsparcia dla w/w koncepcji?”

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapis OPZ.*

Pytanie nr 9

Pytanie do Pkt. WZPB.09, WZPB.10, WZPB.11, WZPB.12 i WZPB.13 „Zamawiający wymaga dostarczenia w rozwiązaniu Symulatora zmian i modyfikacji procesów oraz modeli. Tego typu funkcjonalność jest dostępna tylko dla jednego lub dwóch rozwiązań dostępnych na rynku. Czy Zamawiający w celu zwiększenia konkurencyjności ofert, dopuści rozwiązanie nie posiadającego takiego symulatora? Proces poprawności wprowadzanych zmian może zostać przeprowadzony na środowisku testowym przed wprowadzeniem do stadium produkcyjnego”.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapis OPZ.*

Pytanie nr 10

Pytanie do Pkt. WZPB.21 „Przekształcenie mapy procesów do postaci tabelarycznej jest elementem zawartym tylko w dwóch produktach dostępnych obecnie na rynku. Czy Zamawiający w celu zwiększenia konkurencyjności ofert, dopuści rozwiązanie nie posiadającego w/w funkcjonalności?”

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapis OPZ.*

Pytanie nr 11

Pytanie do Pkt. WZPB.22 „Czy Zamawiający dopuści jak spełniające w/w punkt zaoferowanie rozwiązania wspierający tylko jeden z wymienionych standardów BPMN lub BPMN 2.0?”

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapis OPZ.*

Pytanie nr 12

Pytanie do Pkt. WZPB.23 „Czy Zamawiający dopuści jak spełniające w/w punkt zaoferowanie rozwiązania wspierający import i export tylko jeden z wymienionych standardów to jest BPMN 2.0?”

Odpowiedź: *Zamawiający dopuści takie rozwiązanie jako równoważne.*

Pytanie nr 13

Pytanie do Pkt. WZPB.36 „Czy Zamawiający dopuści jako spełniające w/w punkt zaoferowanie rozwiązania nie posiadającego możliwości personalizacji stron w technologii Web2.0?”

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje zapisy OPZ w tym zakresie.*

Pytanie nr 14

Pytanie do Pkt. WUSU.02 „Zamawiający wymaga zaoferowania model wsparcia technicznego musi zapewniać możliwość aktualizacji oprogramowania do najnowszej wersji oraz wsparcie telefoniczne, email lub stronę www producenta w przypadku problemów z oprogramowaniem. Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy jednolitego wsparcia dla całego rozwiązania na wszystkich poziomach L1, L2 i L3 producenta oferowanego rozwiązania?”

Odpowiedź: *Zamawiający wymaga od Wykonawcy jednolitego wsparcia dla całego rozwiązania na wszystkich poziomach L1, L2 i L3 producenta oferowanego rozwiązania.*

Zamawiający informuje, że powyższe odpowiedzi i zmiany do SIWZ są integralną częścią SIWZ dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Robert Gałązkowski

Dyrektor Lotniczego Pogotowia Ratunkowego

/dokument podpisany elektronicznie/