



Krajowe Centrum
Monitorowania
Ratownictwa Medycznego

Warszawa, 19-08-2020 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego pn. **„Zakup tabletów wraz z oprogramowaniem na potrzeby przeprowadzenia testów Systemu Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego (SWD PRM)”**. Nr postępowania: 2425/ZP/2020.

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe jako Zamawiający, informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawców, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pakiet I:

Pytanie nr 1

Dotyczy: Wzór umowy

1. Pytanie do Paragrafu 1 ust. 7:

Czy poprzez trwałe oznaczenie Zamawiający ma na myśli np. naklejkę z nadrukowanymi wymienionymi informacjami?

Odpowiedź: *Zamawiający informuje że pisząc „trwałe oznaczenie” ma na myśli np. naklejkę z nadrukowanymi wymienionymi informacjami.*

Pytanie nr 2

Pytanie do Paragrafu 4 ust. 3:

Prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że w ramach wymagania określonego w przedmiotowym postanowieniu Zamawiający nie wymaga od wykonawcy, aby złożył karty gwarancyjne Urządzeń, które będą powielać zapisy umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że karty gwarancyjne przygotowywane są przez producenta i dystrybutora a wykonawca nie ma wpływu na ich treść. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna karty, których treść nie będzie sprzeczna z warunkami umownymi.

Odpowiedź: *Zamawiający uzna karty gwarancyjne, których treść może będzie sprzeczna z warunkami umownymi.*

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe

ul. Księżycowa 5
01-934 Warszawa
tel. (22) 22-99-931/932
fax. (22) 22-99-933

NIP: 522-25-48-391
KRS: 0000144355
www.kcmrm.pl
e-mail: centrala@lpr.com.pl



Pytanie nr 3

Pytanie do Paragrafu 5 ust. 5:

Prosimy o wyjaśnienie, że na gruncie przedmiotowej umowy za dni robocze będą uważane dni od poniedziałku do piątku w godzinach od 8 do 15:35 z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w Polsce.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż uznaje za dni robocze, dni od poniedziałku do piątku w godzinach od 8 do 15:35 z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w Polsce.

Pytanie nr 4

Pytanie do Paragrafu 5 ust. 7:

Zwracamy uwagę, iż naprawa urządzenia jakim jest tablet w trybie NBD jest rozwiązaniem rzadkim i przełoży się to na znaczne zawyżenie ceny oferty. Prosimy o wydłużenie terminu naprawy do 5 dni roboczych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w tym zakresie.

Pytanie nr 5

Pytanie do Paragrafu 5 ust. 15:

Prosimy o uszczegółowienie o rozbudowę o jakie moduły rozszerzeń Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli moduły pamięci RAM.

Pytanie nr 6

Pytanie do Paragrafu 5 ust. 16:

Jakie nowe moduły producentów Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli moduły pamięci RAM, dyski.

Pytanie nr 7

Pytanie do Paragrafu 8 ust. 1 pkt. 1:

Wnioskujemy o zmniejszenie wysokości kary z 3% do 0,5%. Wartość procentowa 3% zdecydowanie odbiega wysokością od stosowanej praktyki rynkowej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w tym zakresie.

Pytanie nr 8

Pytanie do Paragrafu 8 ust. 1 pkt. 2:

Wnioskujemy o zmniejszenie wysokości kary z 1% do 0,1%. Wartość procentowa 1% zdecydowanie odbiega wysokością od stosowanej praktyki rynkowej. Dodatkowo treść: „za każde stwierdzone naruszenie” nie określa konkretnych naruszeń co może się przyczynić do znacznego zwiększenia wysokości całkowitej sumy kar.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w tym zakresie.



Pytanie nr 9

Pytanie do Paragrafu 8:

Zwracamy się z wnioskiem o dodanie do treści umowy postanowienia w następującym brzmieniu:

„Wszelka odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy związana z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy ograniczona jest do równowartości 100% wynagrodzenia brutto, z zastrzeżeniem że wysokość naliczonych i wyegzekwowanych kar umownych nie może przekroczyć równowartości 30% wynagrodzenia brutto.”

Brak wprowadzenia powyższego postanowienia do Umowy uniemożliwi oferentom określenie poziomu ryzyk wiążących się z realizacją przedmiotu Umowy, a co za tym idzie wyłączona zostanie możliwość ich zrównoważenia cenami ofertowymi, co w zasadzie wyklucza możliwość udziału w postępowaniu.

Wskazujemy ponadto, że na konieczność zamieszczania klauzul ograniczających zakres odpowiedzialności wykonawców wskazuje Urząd Zamówień Publicznych. Dość wskazać, że w Analizie dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 osi priorytetowej POIG, str. 62 publikowanych na stronie Urzędu Zamówień Publicznych wskazana jest konieczność określenia łącznej wysokości kar umownych (zob.: Łączna wysokość wszystkich kar umownych naliczonych w związku ze świadczeniami wskazanymi w pkt [...] nie przekroczy [...] wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu tych świadczeń.).

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w tym zakresie.

Pytanie nr 10

Dotyczy: OPZ

Pkt. 3 Dostawa Urządzeń – Tablet – 6 sztuk.

Procesor: Wykonawca dostarczy dokument zawierający wyniki testu dla oferowanego komputera w wersji elektronicznej.

Prosimy o informację czy wynik testu należy załączyć do oferty czy dostarczyć po podpisaniu umowy wraz z dokumentacją dotyczącą tabletu.

Odpowiedź: Wynik testu należy dostarczyć po podpisaniu umowy wraz z dokumentacją dotyczącą tabletu.

Pytanie nr 11

Dotyczy: Zapytanie ofertowe

Roz. V

„Formularz asortymentowy oferowanego sprzętu opracowanego przez Wykonawcę na podstawie Opisu przedmiotu zamówienia.”

Prosimy o uszczegółowienie jak ma wyglądać ww. dokument i jakie informacje ma zawierać.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że dokument nazwany „Formularz asortymentowy oferowanego sprzętu” oznacza wykaz oferowanego sprzętu wraz ze wskazaniem nazwy producenta i modelu (jeśli dotyczy).



Pakiet II:

Pytanie nr 1

Tablety będące na wyposażeniu systemu SWD PRM nie posiadają wbudowanego modułu NFC. Tablety te wyposażone są w moduły łączności Bluetooth, Wifi, LTE oraz GPS i wg naszej najlepszej wiedzy ilość mediów łączności jest zupełnie wystarczająca dla sprawnego działania w systemie. W związku z tym zwracam się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie do zaoferowania tabletów używanych w systemie SWD PRM w najnowszej aktualnej konfiguracji, bez modułu NFC.

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje wymaganie.*

Pytanie nr 2

Tablety użytkowane w systemie SWD PRM powinny być odporne na działanie szczególnych warunków środowiskowych. Spełnianie norm IP65 w zakresie ingressu oraz MIL STD w zakresie upadków, wibracji i uderzeń jest jak najbardziej wskazane. Jednakże na rynku według naszej najlepszej wiedzy nie ma dostępnych urządzeń przenośnych typu tablet posiadających certyfikat IK09 wydany przez niezależne certyfikowane laboratoria badawcze (tylko takie certyfikaty mogą być uznane za w pełni wiarygodne). W związku z tym zwracam się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie do zaoferowania tabletów bez wymaganego certyfikatu IK09.

Odpowiedź: *Zamawiający zawarł zapis w OPZ „Musi spełniać normę (odporności czynniki fizyczne w tym uderzenia i wodę) IP65, IK09. Zamawiający nie wymaga certyfikatu IK09 wydanego przez niezależne certyfikowane laboratoria badawcze a spełnienie ww. norm.*

prof. dr hab. n. o zdr. Robert Gałżkowski

Dyrektor Lotniczego Pogotowia Ratunkowego

/dokument podpisany elektronicznie/

Sporządził: Karolina Biela - WP.I