



LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

CENTRALA

ul. Księżycowa 5, 01-934 Warszawa, tel. (22) 22-99-931/932, fax. (22) 22-99-933

Warszawa, 01-12-2020 r.

LPR.ZZP.26.89-12.2020

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Rozbudowa i przebudowa bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego (HEMS) oraz stacji obsługi technicznej (SOT) wraz z budową strefy końcowego podejścia i startu śmigłowca - FATO położonych przy ul. Księżycowej 5, wraz z rozbiórką obiektów budowlanych i elementów zagospodarowania terenu - zadania współfinansowane ze środków UE - POIiŚ 2014-2020, projekt pn.: "Wsparcie baz Lotniczego Pogotowia Ratunkowego - etap 3" oraz budowa namiotu halowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz zagospodarowaniem terenu**".
Nr postępowania: ZP/2/XI/2020.

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1, ust. 2, ust. 4 oraz ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą”, informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawcy, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi i dokonuje zmiany SIWZ.

1. Pytanie:

Umowa - Wnosimy aby terminy realizacji poszczególnych Zadań/Etapów nie były określone sztywnymi datami i aby termin był możliwy do przesunięcia w przypadku okoliczności nie z winy GW w tym siła wyższa i okoliczności pandemii covid-19.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, że przewidział powyższe przesłanki zmian umowy w §21 ust. 3 i ust. 4 IPU. W §21 Umowy zostały również określone warunki dokonania zmian.

2. Pytanie:

Umowa Par 6.3 - Dlaczego suma FV częściowych dla zadania 1 sumuje się do 90% wartości wynagrodzenia za Zadanie 1, kiedy zostanie zapłacona FV stanowiąca 10% wynagrodzenia? Wnosimy aby rozliczenia zarówno za Zadanie 1 jak i Zadanie 2 odbywały się miesięcznie według procentowego zaawansowania robót. Wnosimy aby nie było kwot zatrzymanych.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, że suma faktur w §6 ust. 3 pkt 1)-7) IPU sumuje się do 100%, z tym że w pkt 5) znajdują się dwie faktury po 10% wartości wskazanego wynagrodzenia wystawiane odpowiednio po upływie 270 i 330 dniach od daty podpisania Umowy. Zamawiający nie wyraża

zgody na rozliczenia miesięczne wynagrodzenia z uwagi na współfinansowanie inwestycji ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, w tym z uwagi na mechanizm, terminy i sposób rozliczania zawartej umowy o dofinansowanie. Biorąc pod uwagę planowany czas realizacji inwestycji oraz liczbę zaplanowanych faktur Zamawiający wskazuje, że płatności wynagrodzenia będą następować co ok. 2 miesiące.

3. Pytanie:

Umowa Par. 15.3 - Wnosimy o wykreślenie zwrotu „bez zastrzeżeń” lub ewentualnie zastąpienie go wyrażeniem:” bez wad istotnych”.

Prosimy o zmianę zapisu dot. zwrotu pierwszej części zabezpieczenia tak, aby zwrot ten nastąpił po podpisaniu „Protokołu Odbioru Końcowego bez wad istotnych” (a nie „bez zastrzeżeń”). Wystąpienie wad nieistotnych nie powinno blokować procesu zwrotu pierwszej części zabezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokonuje zmiany §15 ust. 3 pkt 1) IPU poprzez zastąpienie słowa „zastrzeżeń” wyrażeniem „Wad Istotnych”.

4. Pytanie:

Umowa Par. 18 Kary - Wnosimy aby dotyczące zwłoki w realizacji Zadania/Etapu liczone były od wartości analogicznie Zadania/Etapu którego dotyczy zwłoka. Wnosimy o anulowanie kar za terminy pośrednie w przypadku dotrzymania przez GW terminu końcowego realizacji umowy.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na sposób naliczania kar umownych oraz rezygnowanie z prawa naliczania kar umownych za wykonanie danych etapów/części, z uwagi na konieczność dochowania terminowości wykonania pozostałych etapów/części Zadań. Zamawiający określił tylko dwa kluczowe terminy dla każdego z Zadań. Zakończenie części 1 Zadania 2 wpływa bezpośrednio na rozpoczęcie głównych robót Zadania 1, ponieważ pozwoli na przebazowanie śmigłowca z hangaru do namiotu tymczasowego. Etap 1 Zadania 1 to zakończenie 100 % robót budowlanych, jest więc momentem przełomowym w Umowie.

5. Pytanie:

Umowa Par. 18.1.3 - wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 0,05% wynagrodzenia za Zadanie 2 za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

6. Pytanie:

Umowa Par. 18.1.6 - Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 10% wynagrodzenia GW.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

7. Pytanie:

Umowa Par. 18.1.7 - Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 10% wynagrodzenia GW.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

8. Pytanie:

Umowa Par. 18.1.9. - Wnosimy o obniżenie kary do wys. max 0,2% wartości brutto umowy Podwykonawcy.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, jednakże dokonuje zmiany w § 18 ust. 1 pkt 9) IPU poprzez nadanie mu nowego brzmienia o treści: „za zwłokę w przedłożeniu projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, a także projektu jej zmiany, oraz poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, i jej zmian w wysokości 3 000,00 zł brutto (słownie: trzy tysiące złotych) za każdy zaistniały przypadek”.

9. Pytanie:

Umowa Par 18.4 - wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 2000 PLN za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wskazuje, iż w § 18 ust. 4 IPU określona została kara umowna za zawinione przez Wykonawcę każdorazowe niezgłoszenie podwykonawcy Zamawiającemu. Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary.

10. Pytanie:

Umowa Par 18.6 - Wnosimy o zmniejszenie łącznego limitu z tytułu kar umownych z 20% do 10% wartości wynagrodzenia GW.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

11. Pytanie:

Umowa Par 6.7.5 - wnosimy o wykreślenie zapisu o konieczności dostarczania gwarancji zapłaty PW/DPW.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że dokument, o którym mowa w § 6 ust. 7 pkt 5) IPU należy dostarczyć w przypadku braku zapłaty za wykonane prace podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy zamiennie z dokumentem, o którym mowa

w § 6 ust. 7 pkt 4) IPU, świadczy o tym słowo „lub”. Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany § 6 ust. 7 pkt 3) IPU poprzez dodanie po przecinku wyrażenia „z zastrzeżeniem pkt 5)”.

12. Pytanie:

Umowa Par 8.4 - W jakim terminie Zamawiający dokona odbioru częściowego (wnioskujemy o termin 7 dniowy od przystąpienia do odbioru).

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokonuje zmiany § 8 ust. 4 poprzez nadanie mu nowego brzmienia o treści: „Zamawiający przystępować będzie do odbioru wykonanych robót nie później niż w terminie 7 (siedmiu) dni roboczych od daty zgłoszenia gotowości przez Wykonawcę. Dzień i godzinę odbioru wyznaczać będzie Kierujący Projektem. Dokonanie czynności odbioru częściowego nastąpi w ciągu 4 dni roboczych, o ile roboty zostaną prawidłowo wykonane”.

13. Pytanie:

Umowa Par 15.7 - - wnosimy o doprecyzowanie zapisów, że gwarancja należytego wykonania umowy będzie ważna do dnia podpisania protokołu końcowego robót a termin 30 dniowy odnosi się do czasu na zwrot dokumentu gwarancji.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, że § 15 ust. 7 IPU określa prawo Zamawiającego do złożenia roszczenia o wypłacenie kwoty zabezpieczenia za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy bądź z tytułu rękojmi za wady, w przypadkach określonych w umowie, w terminie 30 dni od dnia zakończenia umowy lub 15 dni od dnia zakończenia okresu rękojmi. W związku z czym Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

14. Pytanie:

Umowa Par 16.15 - Wnosimy aby wszędzie gdzie mowa o wykonawstwie zastępczym koszty wykonawstwa zastępczego były kalkulowane w oparciu o wiarygodne źródła typu Sekocenbud lub przez niezależnego eksperta z dziedziny sztuki budowlanej.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że koszty, o których mowa w § 16 ust. 15 Umowy, to wynagrodzenie podmiotu, któremu zostanie zlecone usunięcie wad i usterek, w przypadku niewywiązania się z terminów ich usunięcia przez Wykonawcę, po uprzednim jego powiadomieniu.

15. Pytanie:

Umowa Par 16.28 i 16. 20- Zapis w tym brzmieniu jest nieakceptowalny, gwarancji może być od nowa jedynie w stosunku do wymienionego/ naprawionego elementu, a nie co do całości przedmiotu Umowy (co jest zgodnie z art. 581 KC).

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokonuje zmian w postaci usunięcia § 16 ust 20 IPU, odpowiednio dokonując zmian numeracji dalszych ustępów § 16.

16. Pytanie:

Umowa Par 19.7 - Wnosimy aby okres realizacji umowy został adekwatnie wydłużony w przypadku gdyby nie doszło do odstąpienia od Umowy i strony uzgodniły kontynuowanie prac.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Przesłanki zmiany umowy zostały określone w § 21 IPU.

17. Pytanie:

Umowa Par 1.11 Karta Materiałowa - Prosimy o dodanie terminu na zatwierdzenie karty materiałowej (np. 7 dni), a w przypadku, gdy w tym terminie zatwierdzenie nie nastąpi (milczenie) prosimy o wprowadzenie zapisu, że kartę uznaje się wówczas za zaakceptowaną.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający na bieżąco wypowiada się i uzgadnia Karty Materiałowe, o ile są przygotowane zgodnie z procedurą i Umową. Wykonawca powinien odpowiednio wcześniej przesłać do uzgodnienia Kartę Materiałową wraz z załącznikami (szczególnie w przypadku zmiany w stosunku do Dokumentacji, lub zmiany, które mogą nie zostać przyjęte bez dodatkowych wyjaśnień ze strony Wykonawcy).

18. Pytanie:

Umowa Par 1.35 Wada istotna - Prosimy o zmianę definicji wady istotnej, która jest bardzo pojemna i może objąć większość wad – w tym również o charakterze nieistotnym - w ten sposób, aby otrzymała ona brzmienie: „wada w przedmiocie Umowy lub w jego części, zmniejszająca wartość lub użyteczność przedmiotu Umowy w sposób uniemożliwiający jego prawidłowe użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem, w szczególności uniemożliwiający lub istotnie ograniczający prowadzenie statutowej działalności przez Zamawiającego”.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

19. Pytanie:

Umowa Par 1.36 Wada Nieistotna - Prosimy o zdefiniowanie wady nieistotnej w ten sposób, że jest to każda wada, która nie jest wadą istotną.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający zmienia § 1 ust. 36 poprzez nadanie mu nowego brzmienia o treści: „Wada Nieistotna – wada w przedmiocie Umowy lub w jego części zmniejszająca wartość lub użyteczność przedmiotu Umowy nie będąca Wadą Istotną.

20. Pytanie:

Umowa Par 6.7.3 - Proszę o wprowadzenie jednego z dokumentów wskazanych w ust. 7 pkt 3) i 4) – tzn. przedstawienie jednego będzie wystarczające - w miejsce obowiązku przedkładania obu (de facto potwierdzają one tą sama okoliczność).

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

21. Pytanie:

Umowa Par. 10.2 - Proszę dodać, iż zalecenia Zamawiającego powinny być zgodne z Umowa i przepisami prawa, tym normami budowlanymi.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokonuje zmiany § 10 ust. 2 IPU poprzez nadanie mu nowego brzmienia o treści: „Zamawiający może wydawać Wykonawcy zalecenia, zgodne z przepisami prawa, które umożliwią prawidłową realizację jego zobowiązań wobec Zamawiającego. Każde zalecenie będzie wydane na piśmie lub za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej e-PUAP. Wykonawca będzie odbierał zalecenia od przedstawiciela Zamawiającego lub innych osób upoważnionych przez Zamawiającego oraz pisemnie potwierdzi ich wykonanie”.

22. Pytanie:

Umowa Par. 11.1 - Proszę o zmianę zapisu poprzez usunięcie zwrotu „najwyższej” przy określeniu staranności, miernik staranności powinien być podwyższony ale w zakresie profesjonalisty (firma budowlana), ale nie najwyższy.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

23. Pytanie:

Umowa Par 11.4.27 - Prosimy wprowadzić termin ograniczający Projektanta i Zamawiającego w zakresie wypowiedzenia się co do KZM (z rygorem uznania jej za zaakceptowaną w przypadku braku decyzji w zakresie KZM).

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający i Projektant na bieżąco wypowiadają się i uzgadniają Karty Materiałowe, o ile są przygotowane zgodnie z procedurą i Umową. Wykonawca powinien odpowiednio wcześniej przesłać do uzgodnienia Kartę Materiałową wraz z załącznikami (szczególnie w przypadku zmiany w stosunku do Dokumentacji, lub zmiany, które mogą nie zostać przyjęte bez dodatkowych wyjaśnień ze strony GW).

24. Pytanie:

Umowa Par. 11.5.6 - GW nie ponosi odpowiedzialności za dokumentację projektową stąd nie może ponosić kosztów usuwania w niej błędów- prosimy o zmianę zapisu.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, że przytoczony punkt dotyczy usuwania wad i usterek przedmiotu Umowy oraz Dokumentacji Powykonawczej, za które odpowiada Wykonawca zgodnie z definicjami Umowy.

25. Pytanie:

Umowa Par. 16.12 - Prosimy o zdefiniowanie „wad szczególnie uciążliwych”- gdzie termin ich usunięcia to tylko 24H- czy są to wady zagrażające zdrowiu lub życiu ludzkiemu, czy też uniemożliwiające działanie Pogotowie Lotniczego?- prosimy o doprecyzowanie zapisy w ww. kierunku.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z § 16 ust. 12 IPU wady szczególnie uciążliwe to wady uniemożliwiające wykonywanie statutowej działalności w zakresie lotów ratunkowych i sanitarnych.

26. Pytanie:

Umowa Par. 16.17 - Proszę dodać, iż moment usunięcia wady to moment zgłoszenia tego faktu Zamawiającemu przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokonuje zmiany w § 16 ust. 17 IPU poprzez nadanie mu nowego brzmienia: „Stwierdzenie usunięcia wad powinno nastąpić nie później niż w ciągu 3 (trzech) dni od daty zawiadomienia Zamawiającego przez Wykonawcę o dokonaniu naprawy. Data zgłoszenia Zamawiającemu na adres e-mail: gwarancja.warszawa@lpr.com.pl usunięcia wady przez Wykonawcę jest datą usunięcia wady”.

27. Pytanie:

Umowa Par 16.27 – prosimy o wprowadzenie skąd będzie powołany ekspert, lub z jakiej instytucji.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że w powołanym miejscu nie ma mowy o „ekspercie”. Jeżeli Wykonawcy chodziło o § 16 ust. 23 (przed zmianą 24) IPU, Zamawiający wyjaśnia, że ekspertyza może zostać zlecona wykonaniu ekspertowi pochodzącemu z instytucji badawczej prowadzącej prace badawcze w dziedzinie budownictwa i dziedzinach pokrewnych (np. Instytut Techniki Budowlanej). Zamawiający dokonuje zmiany § 16 ust. 23 (przed zmianą 24) IPU poprzez nadanie mu nowego brzmienia o treści „W przypadku rozbieżnych stanowisk, co do istnienia i zakresu wad jakościowych Strony mogą zlecić wykonanie ekspertyzy niezależnemu ekspertowi. Ekspert zostanie wybrany z instytucji badawczej prowadzącej prace badawcze w dziedzinie budownictwa

i dziedzinach pokrewnych (np. Instytut Techniki Budowlanej). Całość kosztów tej ekspertyzy poniesie Strona, której stanowiska nie potwierdzi ekspertyza. Gdy Strony w terminie 14 (czternastu) dni od dnia zlecenia wykonania ekspertyzy, nie ustalą osoby wspólnego, niezależnego eksperta, wówczas prawo wyboru eksperta przysługiwać będzie Zamawiającemu”.

28. Pytanie:

Umowa Par 16.29 i 30 - Prosimy usunąć te zapisy - brak definicji tych prac „modyfikacyjno-modernizacyjnych) i ich wykonanie może spowodować utratę przez Zamawiającego uprawnień z gwarancji.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że modyfikacje i modernizacje nie wpłyną i nie naruszają przedmiotu Umowy, a Zamawiający uprzednio powiadomi Wykonawcę o planowanych pracach.

29. Pytanie:

Umowa Par 17.2.4 - Prosimy dodać uprzednie wezwanie i dodatkowy termin na naprawę przed jej zleceniem osobie trzeciej

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Jednocześnie wyjaśnia, że w pkt 3) ust. 2 § 17 IPU określił dodatkowe terminy i datę uznania nieusunięcia wad i usterek przez Wykonawcę.

30. Pytanie:

Umowa Par 19.5.4 – prosimy o usunięcie zapisu, zapis zbyt ogólny.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że przepis ten dotyczy przypadków wykonania przedmiotu Umowy w sposób inny niż określony w Umowie.

31. Pytanie:

Umowa Par. 20.7- Proszę dodanie możliwości zawieszenia robót w przypadku zwłoki Zamawiającego z płatnością powyżej 14 dni i możliwości odstąpienia od Umowy w tej sytuacji, gdy zwłoka przekroczy 30 dni.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dokonuje zmiany § 19 ust. 7 IPU poprzez zastąpienie kropki w pkt 2) przecinkiem i dodanie pkt 3) o treści: „gdy zwłoka Zamawiającego w płatności należnego wynagrodzenia Wykonawcy przekroczy 30 dni”.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmian w § 6 ust. 14 IPU poprzez nadanie mu nowego brzmienia o treści: „Wykonawca wystawi oddzielne faktury na wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane, o których mowa odpowiednio w §1 ust. 38 i 39 umowy oraz odrębne na wskazane przez Zamawiającego Wyposażenie i montaż tablic, o których mowa w §11 ust. 5 pkt 26) Umowy.

Wykonawca pokryje koszty czynności wykonywanych przez Urząd Dozoru Technicznego związanych z realizacją przedmiotu Umowy. W przypadku, gdy opłatą za czynności UDT zostanie obciążony Zamawiający, Wykonawca zwróci je Zamawiającemu na podstawie wystawionej przez niego noty obciążeniowej”.

Zamawiający zmienia wzór karty gwarancyjnej, który udostępnia w załączeniu do niniejszych odpowiedzi.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający publikuje ujednoliconą wersję IPU z zaznaczonymi zmianami.

Na podstawie art. 1a Ustawy Zamawiający udziela odpowiedzi na poniże pytania.

1. Pytanie:

Architektura/Wyposażenie - Które meble wchodzi w zakres wyceny oferenta, te wymienione w zestawieniach mebli czy te, które są ujęte w kosztorysie/przedmiarze robót?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, że w udostępnionej dokumentacji w folderze o nazwie „DODATKOWE-POPRAWIONE-AKTUALNE” znajduje się aktualne zestawienie wyposażenia i mebli z informacją, które dostawy są po stronie Wykonawcy (GW).

2. Pytanie:

ARCHITEKTURA/MEBLE – W dokumencie – ZESTAWIENIE MEBLI DLA BAZY HEMS W WARSZAWIE, na stronie 16 znajduje się specyfikacja mebli medycznych. Proszę o informację, czy wymienione meble medyczne należy ująć w ofercie? Jeśli tak to w jakich ilościach?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, że ilości konkretnych mebli są podane w Zestawieniu powyżej Specyfikacji.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi do treści SIWZ są integralną częścią SIWZ dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Robert Gałązkowski

Dyrektor Lotniczego Pogotowia Ratunkowego

/dokument podpisany elektronicznie/