



LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

CENTRALA

ul. Księżycowa 5, 01-934 Warszawa, tel. (22) 22-99-931/932, fax. (22) 22-99-933

Warszawa, 01-03-2021 r.

LPR.DIŁ.07.276-1.2021

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: zapytania ofertowego pn.: Świadczenie usługi dostępu IP VPN oraz do sieci Internet (nr zapytania 361/ZP/2021)

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe jako Zamawiający, informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawców, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

1. Pytanie:

W odniesieniu do terminu rozpoczęcia świadczenia usługi (15.03.2021 r.) wskazujemy, że 13 dni kalendarzowych przy założeniu podpisania umowy w dniu otwarcia ofert, to za krótki okres do poprawnej realizacji nowych łączy. Tak krótki termin preferuje dotychczasowego operatora lub operatorów którzy wcześniej wybudowali zasoby transmisyjne do wskazanych lokalizacji. Czy możliwe jest przesunięcie terminu rozpoczęcia świadczenia usługi?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie przewiduje przesunięcia terminu rozpoczęcia świadczenia usługi.

2. Pytanie:

W przedmiocie zamówienia wskazana jest pozycja nr 20. Tabela ma jedynie 19 lokalizacji. Prosimy o weryfikację czy wszystkie lokalizacje zostały poprawnie ujęte w OPZ.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający potwierdza, że wymaga świadczenia usługi w 19 lokalizacjach zgodnie z tabelą. Jednocześnie Zamawiający zmienia brzmienie opisu w części II. Przedmiot Zamówienia na następujący: „W ramach świadczonej Usługi, Wykonawca zapewni łącza oraz realizację usługi IP VPN (zgodnie z RFC4364) dla Lokalizacji z poz. 1-19 wskazanych w pkt V OPZ. Dodatkowo dla Lokalizacji z poz. 19 (tożsamej z Lokalizacją z poz. 8), Wykonawca zapewni łącze umożliwiające tranzyt ruchu IP (RFC 973, RFC 791).”.

3. Pytanie:

Wykonawca wnosi o wydłużenie okresu uruchomienia usługi, poprzez przyjęcie, że wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą w postępowaniu, dysponować będzie 60 dniami na

uruchomienie usług w każdej lokalizacji. Wykonawca wskazuje przy tym, że w przypadku posługiwania się przez Zamawiającego datą sztywną (datą dzienną), konieczne jest przedstawienie mechanizmu uelastyczniającego termin wdrożenia usługi, np. w kontekście ewentualnego wydłużenia postępowania lub późniejszej niż zakładana – daty zawarcia umowy. Wykonawca wskazuje przy tym, że usługa objęta przedmiotem zamówienia musi zostać wdrożona w licznych i rozsianych na terytorium kraju lokalizacjach, w konsekwencji czego, przy bardzo krótkich terminach wdrożenia, w wyjątkowo uprzywilejowanej pozycji znajduje się wykonawca obecnie świadczący usługi na rzecz Zamawiającego. Stosownie do treści dokumentacji zapytania ofertowego, Zamawiający przyjął termin uruchomienia poszczególnych usług do dnia 15 marca 2021 r., co oznacza, że wykonawca dysponował będzie bardzo krótkim okresem na realizację wszystkich czynności przygotowawczych. Podkreślenia wymaga przy tym fakt, iż budowa łączy telekomunikacyjnych, względnie pozyskiwanie z zasobów innych operatorów telekomunikacyjnych jest procesem czasochłonnym i wiąże się z podjęciem przez wykwalifikowanych pracowników wykonawcy szeregu działań oraz uzgodnień. W ocenie Wykonawcy wyznaczenie zbyt krótkiego terminu rozpoczęcia realizacji przedmiotu zamówienia powoduje, iż jeden z potencjalnych wykonawców został postawiony przez Zamawiającego w nadzwyczaj uprzywilejowanej pozycji, co w jaskrawy i ewidentny sposób narusza zasady uczciwej konkurencji. Szczególnie korzystna pozycja jednego z potencjalnych wykonawców może wynikać z tego, iż świadczy on obecnie na rzecz Zamawiającego usługi podobne bądź identyczne z usługami objętymi niniejszym postępowaniem, a także dysponuje własną infrastrukturą techniczną we wskazanej przez Zamawiającego lokalizacji. Zatem jedynie dla tego wykonawcy ustalony przez Zamawiającego termin realizacji przedmiotu zamówienia nie stanowi bariery uniemożliwiającej złożenie oferty w niniejszym postępowaniu. W tym miejscu należy wskazać, iż przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Niedozwolony jest taki opis przedmiotu zamówienia, który bez dostatecznego uzasadnienia uniemożliwiałby złożenie oferty wykonawcy, bądź grupie wykonawców lub uniemożliwił wykonawcom mogącym złożyć ofertę konkurowanie na takich samych zasadach. Przyjąć zatem należy, że uruchomienie usługi w terminie do 15 marca 2021 r. – oznacza termin rażąco krótki i niewystarczającym do realizacji zamówienia przez każdego Wykonawcę, za wyjątkiem operatora który obecnie świadczy usługi dla Zamawiającego. Na potwierdzenie powyższego Wykonawca podnosi, iż Krajowa Izba Odwoławcza rozpatrując analogiczny stan faktyczny w wyroku z dnia 22 lipca 2009r. (sygn. akt KIO 874/09) orzekła, iż termin 15 dni na rozpoczęcie świadczenia usługi telekomunikacyjnej jest terminem zbyt krótkim i naruszającym zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. Powyższe stanowisko potwierdzone zostało także przez Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku z dnia 25 czerwca 2010 r. (sygn. akt: KIO/UZP 1123/10), w którym skład orzekający Izby stwierdził, że przewidzenie zbyt krótkiego, a w dodatku nieokreślonego okresu przeznaczonego na przygotowanie wykonawcy do rozpoczęcia spełniania świadczenia, gdy konieczne jest dosyć skomplikowane przygotowanie

wykonawcy do spełniania świadczenia, nie może być uznane jako właściwe stosowanie art. 29 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi jak na wstępie.

Odpowiedź na pytanie:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1. Zamawiający dopuszcza zaoferowanie usługi, która będzie świadczona za pomocą dedykowanego łącza GSM, które w przypadku większości operatorów nie wymaga pozyskiwania zasobów od innych operatorów lub czasochłonnej budowy nowych łączy.

4. Pytanie:

Wykonawca wnosi o wskazanie górnego limitu kar umownych, np. do wysokości które mogą być naliczone na wykonawcę w związku z wykonywaniem przedmiotowej umowy?

Odpowiedź na pytanie:

Zgodnie z postanowieniami § 8 ust. 1 pkt 4 Wzoru umowy suma kar umownych nie może przekroczyć 20% wartości brutto umowy.

5. Pytanie:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający nieodpłatnie udostępni Wykonawcy powierzchnie niezbędne do posadowienia urządzeń związanych z wykonywaniem umowy?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający potwierdza, że jeżeli do świadczenia usługi niezbędne będzie posadowienie urządzeń to nieodpłatnie udostępni Wykonawcy niezbędne powierzchnie do ich posadowienia.

6. Pytanie:

W kontekście regulacji zawartej w § 5 projektu Umowy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za normalne skutki wdrożenia usługi w lokalizacjach zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za normalne skutki związane z instalacją usługi. Jednakże, jeżeli instalacja usługi będzie się wiązała z pracami instalacyjnymi, które wymagają ingerencji w strukturę budynku lub istniejących instalacji, to Wykonawca w przypadku powstania uszkodzeń budynku, instalacji lub wyposażenia jest zobowiązany do ich niezwłocznego naprawienia oraz odtworzenia stanu przed instalacją na własny koszt w terminie wskazanym przez Zamawiającego. Jeżeli to nie nastąpi Zamawiający, po wezwaniu Wykonawcy, ma prawo do usunięcia tych uszkodzeń na koszt i ryzyko Wykonawcy.

7. Pytanie:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w zakresie nieuregulowanym w projekcie umowy, zastosowanie będą miały postanowienia regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych wykonawcy właściwy ze względu na przedmiot zamówienia?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający potwierdza, że w zakresie nieuregulowanym w umowie, zastosowanie będą miały postanowienia regulaminu świadczenia usług Wykonawcy.

Z poważaniem

prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Robert Gałgzkowski

Dyrektor Lotniczego Pogotowia Ratunkowego

/dokument podpisany elektronicznie/