



Krajowe Centrum
Monitorowania
Ratownictwa Medycznego

LPR.ZZP.26.27-6.2021

Warszawa, 23-06-2021 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCY **I ZMIANA TREŚCI SWZ**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup dostępu do sieci PSTN w technologii SS7 na potrzeby przyjmowania i obsługi zgłoszeń alarmowych przychodzących na numer alarmowy 999 obsługiwanych w Systemie Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego” (Nr postępowania ZP/1/V/2021).

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe jako Zamawiający, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019, z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą”, informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawców, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi oraz wprowadza zmiany treści SWZ:

Pytanie nr 1

Terminy realizacji Umowy określone w § 2 Umowy:

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2), 3) oraz § 2 ust. 2 wzoru Umowy, terminy realizacji Etapów II i III oraz termin przeprowadzenia warsztatów szkoleniowych są określone datami. Tymczasem, zgodnie z art. 436 pkt 1 Ustawy, Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: 1) planowany termin zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych, oraz, w razie potrzeby, planowane terminy wykonania poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej, określone w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną (...). Celem przepisu jest zapobieganie w przyszłości sytuacjom, gdy po przeprowadzeniu dłuższego, niż zakładano, postępowania o udzielenie zamówienia termin realizacji umowy stawał się nierealny i dochodziło do zmian tego terminu w stosunku do oferty jeszcze przed jej zawarciem.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o zmianę ww. terminów w następujący sposób:

- a) Etap II zostanie zrealizowany w terminie 4 miesięcy od dnia podpisania umowy;
- b) Etap III zostanie zrealizowany w terminie 4 miesięcy od dnia podpisania umowy;

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe

ul. Książkowa 5
01-934 Warszawa
tel. (22) 22-99-931/932
fax. (22) 22-99-933

NIP: 522-25-48-391
KRS: 0000144355
www.kcmrm.pl
e-mail: centrala@lpr.com.pl



c) Wykonawca jest zobowiązany do zrealizowania warsztatów szkoleniowych w terminie 4 miesięcy od dnia wykonania przez Wykonawcę Etapu I i podpisania przez Strony protokołu odbioru bez zastrzeżeń;

ewentualnie, o wskazanie obiektywnej przyczyny uzasadniającej określenie terminów realizacji Umowy datą dzienną.

Odpowiedź na pytanie:

Termin został wskazany jako graniczny (koniec roku) z uwagi na finansowanie zadania na podstawie art. 150 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych zgodnie z którym, dysponent części budżetowej lub dysponent środków udzielając dotacji celowej zawiera umowę, która określa w szczególności termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego. Dodatkowo finansowanie zadań Krajowego Centrum Monitorowania Ratownictwa Medycznego, zgodnie z art. 27a ust. 3 ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym, odbywa się z dotacji celowej, z budżetu państwa, z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zdrowia, na podstawie umowy zawartej między ministrem właściwym do spraw zdrowia a dysponentem lotniczych zespołów ratownictwa medycznego. Przyjęte rozwiązanie ma na celu umożliwienie realizacji zadania z jednoczesną możliwością rozliczenia faktur i realizacją płatności w danym roku budżetowym a tym samym rozliczenie dotacji na ten cel. Mając na uwadze zapisy ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi wydatkowanie środków publicznych powinno być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, jak również w sposób umożliwiający terminową realizację zadań oraz dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań nie znajduje uzasadnienia przyjęcie zaproponowanej zmiany, ponieważ skutkować to będzie po stronie Zamawiającego naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający nie wyraża zgody na określanie konkretnych terminów realizacji poszczególnych etapów zadania.

Pytanie nr 2

Kary umowne określone w § 13 Umowy:

Z uwagi na specyficzny charakter umowy w sprawie zamówienia publicznego, należy zgodzić się ze stanowiskiem Prezesa UZP wyrażonym w raporcie Urzędu Zamówień Publicznych, dotyczącym stosowania kar umownych w zamówieniach publicznych z dnia marca 2018 r.^[1] iż „bardzo ważne jest wyważenie interesów obu stron stosunku zobowiązaniowego wynikającego z umowy w sprawie zamówienia publicznego. Z jednej strony zamawiający, uwzględniając funkcje, jakie kary umowne mają realizować przy wykonywaniu przedsięwzięć publicznych, powinni tak kształtować postanowienia umowne dotyczące tego zagadnienia, aby odpowiednio zabezpieczyć interes publiczny i właściwą realizację zamówienia publicznego. Z drugiej zaś strony powinność zamawiających do należytego zabezpieczenia interesu publicznego nie może prowadzić do przerzucenia na wykonawców odpowiedzialności za zdarzenia, które pozostają poza ich kontrolą, czyli na których powstanie nie mają oni wpływu. Niedopuszczalne jest również kształtowanie wysokości kar w sposób całkowicie dowolny, bez jakiegokolwiek racjonalnego powiązania z uszczerbkiem po stronie zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody –tak aby spełniały swoje funkcje, ale nie zniechęcały do udziału w zamówieniach publicznych. (...) Zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać do składania ofert i mogą stanowić przyczynę małego zainteresowania



wykonawców ubieganiem się o uzyskanie zamówienia publicznego, co wpływa na konkurencyjność postępowań oraz niekiedy konieczność ich unieważnienia. W takim przypadku wykonawcy na etapie sformułowania warunków umownych mają pełne prawo kwestionować czynności podjęte przez zamawiających jako naruszające zasadę proporcjonalności udzielania zamówień publicznych, a przez to niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych”.

Stanowisko Prezesa UZP znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby odwoławczej, w którym podkreśla się, iż „nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawia wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie”^[2].

Mając powyższe na uwadze, zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie przypadków nienależytego wykonania umowy określonych w § 13 ust. 2 Umowy tak aby precyzyjnie był opisany sposób naliczania kar za niespełnienie poszczególnych wymogów opisanych w OPZ a wysokość kary była uzależniona od skali w jakiej wykonawca nie spełnił wymogu np. kara za przekroczenie terminów uzależniona od ilości minut / godzin / dni przekroczenia. Dodatkowo zawracamy się z prośbą o rozważenie zmniejszenia wysokości kar umownych, zgodnie z poniższą propozycją:

- „2. W przypadku nienależytego wykonania wymogów określonych w w punktach: 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 i 11 OPZ, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,05 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1, za każde niespełnienie wymogu;
3. W przypadku zwłoki w wykonaniu przedmiotu Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,0005% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1, za każdy przekroczony termin realizacji przedmiotu Umowy określony w § 2 ust. 1 i 2.
4. W przypadku niezgodnego ze zleceniem Zamawiającego, wykonania przedmiotu Umowy w zakresie przeprowadzenia warsztatów szkoleniowych, na zasadach, o których mowa w § 6, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 250,00 złotych brutto (słownie: dwieście pięćdziesiąt złotych i 00/100), za każde niezgodne przeprowadzenie warsztatów szkoleniowych.
5. W przypadku przekroczenia limitu wynikającego z dopuszczalnego poziomu SLA określonego w § 5 ust. 1 pkt 1, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 250,00 złotych brutto (słownie: dwieście pięćdziesiąt złotych i 00/100) za każdą rozpoczętą minutę niedostępności (ponad określony limit).
6. W przypadku przekroczenia limitu wynikającego z dopuszczalnego poziomu SLA określonego w § 5 ust. 1 pkt 2, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 50,00 złotych brutto (słownie: pięćdziesiąt złotych i 00/100) za każdą rozpoczętą minutę niedostępności (ponad określony limit).
7. W przypadku przekroczenia limitu wynikającego z dopuszczalnego poziomu SLA określonego w § 5 ust. 1 pkt 3, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 25,00 złotych brutto (słownie: dwadzieścia pięć złotych i 00/100) za każdą rozpoczętą godzinę niedostępności (ponad określony limit).
8. W przypadku przekroczenia czasu usunięcia Awarii Niekrytycznej określonego w § 5 ust.11, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 50,00 złotych brutto (słownie: pięćdziesiąt złotych i 00/100) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.



9. W przypadku przekroczenia czasu usunięcia Awarii Zwykłej określonego w § 5 ust. 12, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 25,00 zł brutto (słownie: dwadzieścia pięć złotych 00/100) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.
10. Strony ustalają, że całkowita wysokość kar umownych nie przekroczy 20% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1.
11. W przypadku odstąpienia od Umowy, w całości lub w części z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1.
12. W przypadku niespełnienia wymogu, o którym mowa w §15 ust. 13, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500,00 złotych brutto, za każde zdarzenie”.

[1] opublikowany na stronie internetowej pod

adresem: https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0018/36414/Raport-kary_umowne_2018.pdf

[2] Wyrok KIO z 5.12.2018 r. sygn. 2574/18

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje co do zasady wysokość kar umownych z tym zastrzeżeniem, że na podstawie art. 137 ust. 1 Ustawy dokonuje zmiany treści § 13 ust. 2 PPU w ten sposób, iż otrzymuje on następujące brzmienie:

„2. W przypadku nienależytego wykonania przedmiotu Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1, za każdą nienależycie wykonaną część przedmiotu Umowy, opisaną w § 2 ust. 1 i 2. Przez nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy, Strony rozumieją wykonanie go niezgodnie z którymkolwiek z wymogów określonych w OPZ w punktach: 4, 5, 6, 7, 8, 9, i 11”.

Pytanie nr 3

Możliwość rozwiązania Umowy, o której mowa w § 14 ust. 8 Umowy

Zgodnie z tym postanowieniem, „Strony dopuszczają możliwość zmiany Umowy w przypadku zmiany przepisów prawa powodujących, że dotrzymanie terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 5), jest utrudnione albo rozwiązanie Umowy -w przypadku gdy jest niemożliwe”.

Z powyższego wynika, iż w każdym przypadku, gdy nie jest możliwe dotrzymanie terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 5, nawet w sytuacji, w której opóźnienie w stosunku do tego terminu jest niewielkie, Zamawiający ma możliwość rozwiązania Umowy. Tak ukształtowane postanowienie jest niezgodnie z Ustawą. W doktrynie i orzecznictwie podkreśla się, że co do zasady umowy w sprawach zamówień publicznych zawierane są na czas oznaczony, a cechą takich umów jest ich trwałość rozumiana w ten sposób, że przepisy Pzp nie przewidują możliwości dowolnego rozwiązywania takich umów zarówno przez zamawiającego, jak i wykonawcę. Jeżeli taka umowa jest wykonywana należycie, to powinna obowiązywać do upływu terminu jej wykonywania. W wyroku z dnia 22 stycznia 2014 r., KIO 24/14, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Cechą tego stosunku zobowiązaniowego jest trwałość, rozumiana w ten sposób, że ustawa nie przewiduje możliwości dowolnego rozwiązywania tego stosunku przez żadną ze stron. Jest to całkowicie zrozumiałe, biorąc pod uwagę, iż wykonawcy mogą racjonalnie skalkulować cenę, wysokość opłat oraz inne parametry finansowe, a także przewidzieć ryzyko związane z kontraktem (w tym ryzyko czy poniesione przez nich nakłady zostaną zrekomensowane przychodami uzyskanymi w określonym okresie obowiązywania umowy), jedynie wówczas, gdy mogą przewidzieć, przez jaki odcinek czasu strony umowy pozostaną nią związane”.



Przy tak skonstruowanym postanowieniu, żaden z wykonawców nie ma możliwości racjonalnego skalkulowania kosztów realizacji Umowy, a w konsekwencji ceny oferty. Mając powyższe na uwadze, prosimy o rozważenie zmiany ww. postanowienia zgodnie z poniższą propozycją:

"Strony dopuszczają możliwość zmiany Umowy w przypadku zmiany przepisów prawa powodujących, że dotrzymanie terminu, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 5), jest utrudnione albo rozwiązanie Umowy - w przypadku gdy wskutek zmiany przepisów prawa realizacja Umowy jest niemożliwa albo termin wskazany w § 2 ust. 1 pkt 5) ulegnie wydłużeniu o okres 4 lat".

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowne w zakresie odstąpienia od umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z informacją przekazaną przez Ministerstwo Zdrowia, trwają prace nad zmianą treści art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 17 września 2020r., o zmianie ustawy o systemie powiadamiania ratunkowego (Dz.U. z 2020r., poz.1899), zgodnie z którym do czasu zapewnienia kierowania połączeń do numerów alarmowych 998 i 999 do właściwego terytorialnie centrum powiadamiania ratunkowego, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 r., dostawca publicznie dostępnych usług telefonicznych kieruje te połączenia do właściwych terytorialnie jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej oraz dyspozytorni medycznych.

Pytanie nr 4

Możliwość odstąpienia od Umowy w przypadkach wskazanych w § 16 ust. 2 Umowy

Z uwagi na zasadę trwałości umów w sprawie zamówienia publicznego, o której mowa w pkt 3 powyżej, zwracamy się z prośbą o rozważenie zmiany § 16 ust. 2 zgodnie z poniższą propozycją:

- „2. Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia w całości lub w części od Umowy, w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o tych okolicznościach, w szczególności w następujących okolicznościach:
- 1) zwłoki w wykonaniu przedmiotu Umowy przez Wykonawcę w terminach wskazanych w Umowie, trwającej co najmniej 30 dni roboczych, pomimo wezwania go w formie pisemnej przez Zamawiającego do wykonania we wskazanym dodatkowym terminie, nie krótszym niż 14 dni roboczych;
 - 2) przekroczenia określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 poziomu SLA na poziomie nie gorszym niż 99,95%;
 - 3) stwierdzenia niedających się do usunięcia wad fizycznych lub prawnych w przedmiocie Umowy;
 - 4) innego rodzaju nienależytego wykonania lub niewykonania Umowy, czyniącego dalsze jej realizowanie bezprzedmiotowym.”

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowne w zakresie odstąpienia od umowy.

Pytanie nr 5

Niezrozumiałe postanowienie § 16 ust. 7

Z powodów, opisanych w pkt 3 powyżej, prosimy o wskazanie jakie konkretnie braki zmian przepisów prawa powodują, że dalsza realizacja Umowy jest niemożliwa. Prosimy również o doprecyzowanie okresu wypowiedzenia Umowy.



Odpowiedź na pytanie:

W § 16 ust. 7 PPU chodzi o sytuację zmiany przepisów t. j. art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 17 września 2020r., o zmianie ustawy o systemie powiadamiania ratunkowego (Dz.U. z 2020r., poz.1899), zgodnie z którym: do czasu zapewnienia kierowania połączeń do numerów alarmowych 998 i 999 do właściwego terytorialnie centrum powiadamiania ratunkowego, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 r., dostawca publicznie dostępnych usług telefonicznych kieruje te połączenia do właściwych terytorialnie jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej oraz dyspozytorni medycznych. Zgodnie z informacją przekazaną przez Ministerstwo Zdrowia, będą podjęte prace nad planowaną nowelizacją ustawy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 6

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WF-8)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada lub będzie posiadał urządzenia obsługujące sygnalizację SS7 o których mowa w pkt WF-8 Tabeli nr 4 Wymagań technicznych OPZ i ich dostarczenie, instalacja i konfiguracja nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający potwierdza posiadanie central telefonicznych z obsługą sygnalizacji SS7.

Pytanie nr 7

Dotyczy Zał. nr 3 do SWZ par 5. Ust 4 – prace planowe

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że Zamawiający również będzie zgłaszał Prace Planowe po swojej stronie? Prosimy o wyjaśnienie jakie to mogą być prace i jaki będzie ich wpływ na parametry SLA?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający może zgłaszać prace planowe w obrębie infrastruktury danego ośrodka regionalnego posiadającego własny serwer komunikacyjny.

Pytanie nr 8

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ

Zgodnie z zapisami OPZ Zamawiający wymaga instalacji i konfiguracji urządzeń i oprogramowania Wykonawcy niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu zgodnie z przyjętym i zatwierdzonym przez Zamawiającego Projektem Technicznym. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie jakich konkretnie elementów infrastruktury teleinformatycznej Zamawiający oczekuje w ramach „systemu”?

Czy Zamawiający potwierdza, że urządzenia i oprogramowanie „systemu” i jego administracja będzie po stronie Zamawiającego, a po stronie Wykonawcy będzie dostarczenie infrastruktury do zakończenia połączeń na urządzeniach Zamawiającego (w pełni zarządzana przez Wykonawcę)?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający potwierdza, że po stronie Wykonawcy będzie dostarczenie infrastruktury (sprzętu i oprogramowania) umożliwiającej zakończenie połączeń na urządzeniach (centralach) Zamawiającego wyposażonych w interfejsy SS7.



Pytanie nr 9

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WF-17, WF-18)

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację czasów określonych w załącznik nr 2 do SWZ – OPZ w następujący sposób:

Dla W-17 – z 2 dni roboczych na 5 dni roboczych;

Dla W-18 – z 8 godzin na 24 godziny.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące czasów określonych w OPZ.

Pytanie nr 10

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WO-5)

Czy Zamawiający w ramach świadczonych usług zamierza realizować również połączenia wychodzące? Czy usługa będąca przedmiotem postępowania ma mieć możliwość dwukierunkowego ruchu pomiędzy lokalizacjami Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie:

Połączenia wychodzące nie są przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie nr 11

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WO-3)

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku zmian w zakresie świadczenia usług (zmiana klasy łącza, zmiana technologii łącza) Wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie?

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku zmiany technologii utworzonego łącza Wykonawca będzie miał zagwarantowany odpowiedni czas na realizację?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że za zmianę w zakresie zmiany klasy łącza, zmianę technologii łącza będzie przysługiwało Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie. Jednocześnie w przypadku zmiany technologii utworzonego łącza, Zamawiający zapewni odpowiedni czas na jego realizację.

Powyższe zmiany, w razie potrzeby, zostaną wprowadzone stosownym aneksem do podpisanej umowy.

Pytanie nr 12

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WF-8)

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie jakie urządzenia kończące linie telekomunikacyjne Zamawiający ma na myśli? Czy chodzi o np. półka SDH czy jednak centrala SS7 ?

Odpowiedź na pytanie:

Należy dostarczyć urządzenia zgodne z wymaganiem WF-9.

Pytanie nr 13

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WF-20)

W jakim czasie Wykonawca będzie zobowiązany do opracowania manualnego scenariusza przekierowania ruchu kierowanego do lokalizacji?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że w przypadku niezadziałania scenariusza automatycznego przełączania ruchu opisanego w tabeli zastępowalności, Wykonawca opracuje manualny



scenariusz przekierowania ruchu w czasie 8 godzin. W związku z doprecyzowaniem zapisu, Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 Ustawy dokonuje zmiany w OPZ w Tabeli 4 odnośnie wymagania poz. WF-20 w ten sposób, iż otrzymuje ono następujące brzmienie:

„Wykonawca w czasie 8 godzin od niezadziałania scenariusza automatycznego przełączenia ruchu opisanego w tabeli zastępowalności, opracuje manualny scenariusz przekierowania ruchu kierowanego do lokalizacji”.

Pytanie nr 14

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WF-1)

Czy Zamawiający potwierdza, że połączenie z sieci innego operatora na numer 999 będzie realizowane w formacie NKA ?

Odpowiedź na pytanie:

Połączenia na numer alarmowy powinny być realizowane z zgodnie z istniejącymi regulacjami określonymi w wymaganiu WO-6.

Pytanie nr 15

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WF-11)

Co Zamawiający rozumie poprzez „Serwer Komunikacyjny” i jakie ma on interfejsy w stronę sieci Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie:

Serwer Komunikacyjny jest urządzeniem Zamawiającego zapewniającym interfejsy SS7 zgodne z wymaganiem WF-9

Pytanie nr 16

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WF-12)

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony o ile w sygnalizacji na wejściu do sieci Wykonawcy numer dzwoniącego będzie obecny (parametr ten jest dla operatorów opcjonalny i zdarzają się połączenia bez niego)?

Odpowiedź na pytanie:

Połączenia na numer alarmowy powinny być realizowane z zgodnie z istniejącymi regulacjami określonymi w wymaganiu WO-6.

Pytanie nr 17

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WF-13)

Wykonawca posiada system nadzoru oraz system monitorowania zajętości łączy. Czy powyższe wymaganie oznacza, że Wykonawca ma zapewnić Zamawiającemu dostęp do własnych systemów nadzoru i monitorowania?

Odpowiedź na pytanie:

Wykonawca powinien zapewnić możliwość monitorowania Systemu w zakresie wykorzystywanym przez Zamawiającego. Zamawiający uzna za spełnienie wymagania przesyłanie cyklicznego raportu za wskazany okres obejmujący obciążenie systemu za wskazany okres.

Pytanie nr 18

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WF-14)

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, kto w ramach tego wymagania ma zapewnić konfigurację Serwerów Komunikacyjnych Zamawiającego (Wykonawca czy Zamawiający)?



Odpowiedź na pytanie:

Konfigurację Serwerów Komunikacyjnych Zamawiającego zapewnia Zamawiający.

Pytanie nr 19

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WF-19)

Co Zamawiający rozumie przez pojęcie „numeracji podkładowej”, która zostanie określona w projekcie technicznym?

Odpowiedź na pytanie:

Połączenia na numer alarmowy powinny być realizowane zgodnie z istniejącymi regulacjami określonymi w wymaganiu WO-6.

Pytanie nr 20

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WK-2)

Czy w ramach kosztów eksploatacji urządzeń zainstalowanych w celu świadczenia usług Zamawiający ma na myśli również zużyty prąd (i jego kosztem będzie obciążał Wykonawców)?

Czy Zamawiający zagwarantuje Wykonawcom miejsce na instalację urządzeń niezbędnych do realizacji przedmiotu Zamówienia? Czy są jakieś określone powody, dla których Zamawiający mógłby nie udzielić zgody na instalację urządzeń Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający zagwarantuje Wykonawcom miejsce na instalację urządzeń niezbędnych do realizacji przedmiotu Zamówienia. Jednocześnie informuje, że koszty prądu pokrywa Zamawiający.

Pytanie nr 21

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WT-1)

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie w jaki sposób Wykonawca ma przeprowadzić testy wskazane w pkt. 3, 4 oraz 5? Czy Zamawiający udostępni bardziej szczegółowy zakres dla w/w kategorii testów?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający przedstawi bardziej szczegółowy zakres testów na etapie realizacji umowy.

Pytanie nr 22

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WT-4)

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie jaki zakres numeracyjny Zamawiający zamierza udostępnić na potrzeby testów?

Odpowiedź na pytanie:

Zgodnie z wymaganiem zakres numeracyjny udostępniany jest przez Wykonawcę.

Pytanie nr 23

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WS-3)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby SLA dla pojedynczego łącza zostało zwiększone do 24 godzin?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację w tym zakresie.



Pytanie nr 24

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WS-5)

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że realizacja Prac Planowych na pojedynczym łączu w danej lokalizacji nie będzie naruszeniem poziomu SLA?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający potwierdza że realizacja Prac Planowych na pojedynczym łączu w danej lokalizacji nie będzie naruszeniem poziomu SLA.

Pytanie nr 25

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WS-1)

Wykonawca zwraca uwagę na fakt, iż zapis wydaje się niespójny, Zamawiający w jednym miejscu wskazuje poziom SLA 99,99% jako 4 minuty i 38 sekund a następnie 26 sekund (oba w miesiącu w skali kraju) – prosimy o doprecyzowanie zapisu.

Odpowiedź na pytanie:

W związku z doprecyzowaniem zapisu, Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 Ustawy dokonuje zmiany w OPZ w Tabeli 8 odnośnie wymagania poz. WS-1 w ten sposób, iż otrzymuje ono następujące brzmienie:

„SLA dla dostępności usługi w całym kraju.

Wykonawca zapewni poziom SLA świadczenia usług telekomunikacyjnych co najmniej na poziomie 99,99% w skali kraju (czas niedostępności w ciągu miesiąca to 4 minuty i 26 sekund) - usługa telekomunikacyjna dla numeru alarmowego 999 może być niedostępna tylko przez 4 minuty i 26 sekund w miesiącu w skali kraju. SLA jest naruszone, jeżeli nie jest dostępny ruch do każdej lokalizacji w kraju”.

Pytanie nr 26

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (Wymagania dotyczące utrzymania usługi)

Czy w przypadku, gdy to Wykonawca dostarcza urządzenia końcowe (centrale SS7 którymi miałby zarządzać Zamawiający) to ich awaria również ma wpływ na czasy SLA?

Odpowiedź na pytanie:

Zamówienie nie obejmuje dostawy central SS7 zarządzanych przez Zamawiającego.

Pytanie nr 27

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WR-5)

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy chodzi tu o dni kalendarzowe czy robocze?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje że w przypadku wymagania WR-5 chodzi o dni robocze.

Pytanie nr 28

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (Szkolenie użytkowników)

Wykonawca zwraca się z prośbą o uszczegółowienie zakresu szkoleń. Czy ma ono dotyczyć urządzeń dostarczonych w ramach łącz telekomunikacyjnych czy innych elementów „systemu” będących własnością Wykonawcy (lub Zamawiającego)?

Gdzie miałyby zostać zorganizowane szkolenia - w obiektach Zamawiającego, Wykonawcy czy w dedykowanym obiekcie?

Co oznacza zapis mówiący o tym, że „Wykonawca ponosi wszystkie koszty związane z warsztatami szkoleniowymi” – czy chodzi tu o dojazdy, noclegi, wyżywienie uczestników?



Odpowiedź na pytanie:

Zakres szkoleń będzie obejmował zarządzanie i administrację wybudowanego w ramach postępowania systemu.

Pytanie nr 29

Dotyczy Zał. nr 2 do SWZ (WR-4)

Czy wymaganie informacji o statusie co godzinę dotyczy tylko Awarii Krytycznych, czy wszystkich 4 kategorii? Wykonawca zwraca uwagę na fakt, iż informowanie w takim reżimie o awariach zwykłych i niekrytycznych może generować szum informacyjny a statusy zgłoszeń mogą się wielokrotnie powtarzać

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający zakłada informowanie o statusie awarii przy każdym jej rodzaju, chyba że w ramach prowadzonych prac indywidualnie będzie ustalenie inaczej.

Pytanie nr 30

Czy Zamawiający dopuści wykreślenie postanowienia § 13 ust. 2 projektu umowy lub ewentualnie taką jego modyfikację, aby postanowienie wskazywało w sposób jednoznaczny i wyczerpujący przypadki istotnego, nienależytego wykonania Umowy, uprawniające Zamawiającego do naliczenia kary umownej w takiej wysokości?

Uzasadnienie: w projektowanym postanowieniu Zamawiający przewidział możliwość naliczenia wysokiej kary umownej (0,5 % wynagrodzenia umownego brutto) za każdą nienależycie wykonaną część przedmiotu umowy opisaną w szczególności w § 2 ust. 1 i 2 (w tym w szczególności wykonaną niezgodnie z wymogami OPZ pkt 4-11). Tak zastrzeżona kara umowna może rodzić szereg wątpliwości odnośnie aktualizacji podstawy do jej naliczenia, w szczególności kara umowna jest określona w sposób na tyle ogólny, że nawet drobne naruszenie mogłoby skutkować jej naliczeniem. Co więcej, szereg warunków dotyczących realizacji przedmiotu umowy (w tym w szczególności terminy wykonania etapów i SLA) zostały objęte odrębnie określonymi karami umownymi (w istotnie różnej wysokości) choć formalnie niedotrzymanie tych warunków mogłoby również stanowić podstawę do naliczenia kary umownej z ogólnego § 13 ust. 2 (przykładowo niedotrzymanie warunków SLA jest naruszeniem pkt 10 OPZ i jednocześnie stanowi podstawę do naliczenia kar umownych w oparciu o § 13 ust. 5-9).

Odpowiedź na pytanie:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie nr 31

Czy Zamawiający dopuści taką modyfikację § 16 ust. 2 projektu umowy, aby katalog przesłanek uprawniających Zamawiającego do odstąpienia od umowy był określony w sposób wyczerpujący (wykreślenie słów: w szczególności).

Z uwagi na ochronę trwałości stosunku prawnego i uzasadnione interesy obu stron umowy, katalog przesłanek uprawniających jedną ze stron do wcześniejszego rozwiązania lub odstąpienia od umowy terminowej powinien być określony w sposób jednoznaczny i powinien być ograniczony jedynie do istotnych przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez drugą stronę. Wykonawca nie powinien pozostawać w niepewności odnośnie aktualizacji przesłanki odstąpienia od umowy w sytuacji każdego, nawet nieznacznego naruszenia jej warunków. W katalogu zawartym w § 16 ust. 2 Zamawiający wprost wskazał istotne okoliczności, które powinny uprawniać go do odstąpienia od umowy. Dodatkowo



w § 16 ust. 3 Zamawiający zastrzegł uprawnienie do odstąpienia od umowy w przypadku naruszeń ze strony Wykonawcy nie usuniętych na wezwanie w dodatkowym terminie. W tym kontekście interes Zamawiającego jest należycie zabezpieczony.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 Ustawy dokonuje zmiany treści § 16 ust. 2 PPU poprzez wykreślenie słowa „w szczególności”, w związku z czym § 16 ust. 2 PPU otrzymuje brzmienie:

„2. Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia w całości lub w części od Umowy, w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o tych okolicznościach, w szczególności w następujących okolicznościach:

- 1) niewykonania przedmiotu Umowy przez Wykonawcę w terminach wskazanych w Umowie, pomimo wezwania go w formie pisemnej przez Zamawiającego do wykonania we wskazanym dodatkowym terminie;
- 2) niedotrzymania określonego w § 5 ust. 1 pkt 1 poziomu SLA;
- 3) stwierdzenia nie dających się do usunięcia wad fizycznych lub prawnych w przedmiocie Umowy;
- 4) innego rodzaju nienależytego wykonania lub niewykonania Umowy, czyniącego dalsze jej realizowanie bezprzedmiotowym”.

Pytanie nr 32

Zamawiający w OPZ pkt.3 przedstawia etapy realizacji umowy. Zgodnie z tym podziałem etap 4. zakłada sukcesywne przełączanie ruchu przychodzącego na numery AUS999 na nowe łącza, zgodnie z harmonogramem przez okres od 2 stycznia do 31 grudnia 2022 r. Czy Zamawiający zaakceptuje harmonogram, który zakłada sukcesywne, zgodnie z planem realizacji inwestycji światłowodowych uruchamianie łączy E1 do poszczególnych lokalizacji OR i zgłaszanie ich do testów akceptacyjnych na 30 dni przed planowanym w harmonogramie przełączeniem lokalizacji OR na nowe łącza docelowe?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ i PPU w tym zakresie

Pytanie nr 33

Zamawiający w OPZ Tabela.4 poz. WF-3 specyfikuje sposób podłączenia sieci Wykonawcy z lokalizacją Zamawiającego. Czy Zamawiający dopuszcza podejście do budynku OR (od ostatniej studni Wykonawcy przed budynkiem) tą samą kanalizacją teletechniczną dla drogi kablowej podstawowej i zapasowej?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dopuszcza taką sytuację, gdzie drogi kablowe podstawowe i zapasowe w ostatnim odcinku połączenia będą biegły tą samą drogą.

Pytanie nr 34

Zamawiający w OPZ Tabela.4 poz. WF-3 specyfikuje sposób podłączenia sieci Wykonawcy z lokalizacją Zamawiającego. Czy w ramach budynku i jego sieci wewnętrznej drogi kablowe podstawowa jak i zapasowa mogą być prowadzone po tej samej trasie?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dopuszcza taką sytuację gdzie drogi kablowe podstawowe i zapasowe w ostatnim odcinku połączenia będą biegły tą samą drogą.



Pytanie nr 35

W OPZ pkt.4 Wymagania funkcjonalne Zamawiający wymaga, aby „w ramach realizacji przedmiotu zamówienia wymagane jest uruchomienie w każdym z OR PZŁ SWD PRM wymienionym poniżej, dwóch linksetów SS7 składających się z dwóch traktów E1 każdy, do dwóch niezależnych central po stronie operatora PSTN”. Czy biorąc pod uwagę oczekiwaną wysoką niezawodność na poziomie łączy dostępowych, urządzeń końcowych oraz operatorskich mechanizmów kierowania ruchu prawidłowo interpretujemy, że Zamawiający oczekuje podłączenia każdej lokalizacji OR do dwóch niezależnych central Wykonawcy, przy jednoczesnym spełnieniu warunku, że te dwie centrale nie biorą udziału w obsłudze ruchu pozostałych OR?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie sprecyzował takiego wymagania.

Pytanie nr 36

Zamawiający w OPZ Tabela.2 poz. WO-5 oczekuje zapewnienia bezpłatnego ruchu telekomunikacyjnego pomiędzy lokalizacjami OR. Czy Zamawiający zakłada wykorzystanie numeracji NKA dla realizacji tego ruchu pomiędzy lokalizacjami?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie zakłada wykorzystania NKA dla realizacji tego ruchu.

Pytanie nr 37

Zamawiający w OPZ Tabela.2 poz. WO-4 oczekuje gotowości Wykonawcy na zwiększenie ilości połączeń na numer alarmowy, który w innym miejscu jest szacowany na +10% rocznie. Czy Wykonawca ma uwzględnić ten dodatkowy ruch w projektowanym rozwiązaniu i w szacowaniu kosztów oferty, czy też rozbudowa sieci – w tym dostępowej – o dodatkowe trakty E1 będzie realizowana odrębnymi zamówieniami stosownie do potrzeb i wyceniana będzie odrębnie, w ramach dodatkowych zakupów lub odrębnego postępowania?

Odpowiedź na pytanie:

Wykonawca ma uwzględnić jedynie możliwość rozbudowy o ww. parametr.

Pytanie nr 38

Zamawiający w OPZ Tabela.4 poz. WF-13 oczekuje zapewnienia przez Wykonawcę narzędzi do monitorowania parametrów łączy telekomunikacyjnych. Zapewnienie monitorowania tych parametrów w oczekiwanej przez Zamawiającego technologii wymaga głębokiej, czasochłonnej i kosztownej ingerencji w newralgiczne elementy sieci oraz zastosowania dodatkowych urządzeń. Tymczasem wszystkie wymienione przez Zamawiającego parametry są możliwe do monitorowania z poziomu central Zamawiającego, dołączonych do projektowanej sieci transmisyjnej. Czy Zamawiający zgodzi się zrezygnować z tego wymagania lub uzna za wystarczające dostarczanie przez Wykonawcę cyklicznych raportów zawierających powyższe parametry?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający uzna za spełnienie wymagania możliwość otrzymywania cyklicznych raportów Zamawiający uzna za spełnienie wymagania za wskazany okres obejmujący obciążenie systemu za ten okres.



Pytanie nr 39

Zamawiający w OPZ Tabela.4 poz. WF-18 oczekuje wdrożenia przez Wykonawcę nowego planowanego scenariusza ruchu dla pojedynczej lokalizacji w czasie 8 godzin od zgłoszenia. Czy Zamawiający zaakceptuje propozycję zmiany zapisu na: „Wykonawca zobowiązany jest do wdrożenia nowego planowanego scenariusza kierowania ruchu dla pojedynczej lokalizacji w czasie 8 godzin od zgłoszenia w dni robocze.”?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące czasów określonych w OPZ.

Pytanie nr 40

Zamawiający w OPZ Tabela.4 poz. WF-19 pisze o zachowaniu numeracji podkładowej przy przełączaniu ruchu. Projektowane rozwiązanie z wykorzystaniem sygnalizacji SS7 determinuje wykorzystanie numeracji NKA na całej drodze do central docelowych Zamawiającego. Tym samym dla rozwiązania opartego o NKA nie stosuje się numeracji podkładowej. Czy zapis o zachowaniu numeracji podkładowej jest prawidłowy w odniesieniu do przesyłania między Wykonawcą a Zamawiającym numeracji NKA?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 Ustawy dokonuje zmiany w OPZ w Tabeli 4 poprzez wykreślenie wymagania poz. WF-19.

Pytanie nr 41

Zamawiający w OPZ Tabela.4 poz. WF-22 opisuje sposób zestawiania połączeń testowych. Taki sposób testowania łączy wymagałby wykreowania dodatkowych NKA tylko na potrzeby zestawiania połączeń testowych. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „grupę kanałów” – czy całkowitą liczbę 120 kanałów z danej lokalizacji OR, czy też 60 kanałów z danej centrali Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie:

Grupa kanałów oznacza grupę łączy E1 pracujących z sygnalizacją SS7 i zakończonych fizycznie w jednej centrali po stronie operatora.

Pytanie nr 42

Zamawiający w OPZ Tabela.4 poz. WF-23 oczekuje od Wykonawcy udostępniania raportów z systemów bilingowych na potrzeby analiz. Zgodnie z Prawem Telekomunikacyjnym dane bilingowe są przechowywane przez 1 rok. Czy Zamawiający akceptuje niniejsze ograniczenie?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający akceptuje niniejsze ograniczenie w przetrzymywaniu danych.

Pytanie nr 43

Zamawiający w OPZ Tabela.4 poz. WF-23 oczekuje od Wykonawcy udostępniania raportów z systemów bilingowych w formacie XML. Czy Zamawiający zaakceptuje raporty w formacie CSV?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający uznaje raporty w formacie CSV jako równoważne. Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 Ustawy dokonuje zmiany w OPZ w Tabeli 4 odnośnie wymagania poz. WF-230 w ten sposób, iż otrzymuje ono następujące brzmienie:



„Wykonawca udostępni raporty z własnego systemu bilingowego do analizy wywołań przychodzących co najmniej w formacie xml lub CSV umożliwiającym analizę danych”.

Pytanie nr 44

Zamawiający w OPZ Tabela.7 poz. WT-4 oczekuje od Wykonawcy zapewnienia nieużywanego przez Zamawiającego zakresu numeracji. Jakiego rodzaju numerację Zamawiający ma na myśli, czy chodzi o testowe numery NKA?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje że w wymaganiu WT-4 chodzi o testowe numery NKA

Pytanie nr 45

Zamawiający w OPZ Tabela.8 poz. WS-3 oczekuje od Wykonawcy SLA na określonym poziomie, liczonym dla każdego łącza niezależnie. Czy dobrze rozumiemy intencje Zamawiającego, że pojedyncze łącze to logiczne połączenie dwóch traktów E1 (60 kanałów) z centrali Wykonawcy do OR Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający przyjął, że pojedyncze łącze to logiczne połączenie dwóch traktów E1 (60 kanałów) z centrali Wykonawcy do OR Zamawiającego.

Pytanie nr 46

Zamawiający w OPZ Tabela.10 opisuje wymagania dotyczące szkoleń. Prosimy o doprecyzowanie zakresu merytorycznego tych 5-dniowych szkoleń o zakres (oprócz wymienionych w poz. WZS-8 procedur awaryjnych) jaki ma zostać w tych szkoleniach uwzględniony.

Zamawiający w zał.3 pkt.2 str.4 opisuje:

Po wykonaniu przez Wykonawcę Etapu I i podpisaniu przez Strony protokołu odbioru bez zastrzeżeń, Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia warsztatów szkoleniowych, zwanych dalej „warsztatami szkoleniowymi”, w zakresie administrowania systemu i procedur awaryjnych, realizowanych na zlecenie Zamawiającego zgodnie z wymaganiami określonymi w OPZ i Umowie. Wykonawca jest zobowiązany do zrealizowania warsztatów szkoleniowych w terminie do dnia 31 grudnia 2021 r.

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, jakiego systemu ma dotyczyć szkolenie?

Odpowiedź na pytanie:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 64.

Pytanie nr 47

Zamawiający w OPZ Tabela.11 poz. WD-2 wymienia wymagane w Projekcie Technicznym elementy składowe, a wśród nich: pkt.4) konfiguracje elementów sieci i oprogramowania. Oprogramowanie jakich elementów sieci Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający ma na myśli architekturę połączeń sieciowych w ramach OR, w przypadku użycia elementów oprogramowania w celu realizacji zadania na rzecz Zamawiającego np. także opis tych elementów oraz umieszczenie ich w architekturze rozwiązania.



Pytanie nr 48

Czy Zamawiający zapewni Wykonawcy gwarantowane zasilanie AC 230V we wszystkich lokalizacjach, w miejscu zakończenia łączy, czy też Wykonawca powinien zaprojektować i uwzględnić koszt zapewnienia zasilania w swojej ofercie?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający zapewni gwarantowane zasilanie AC 230V we wszystkich lokalizacjach.

Pytanie nr 49

Czy Zamawiający może podać kontakt do osoby/osób po stronie Zamawiającego, z którą Wykonawca może ustalić terminy wizji lokalnych w lokalizacjach OR?

Odpowiedź na pytanie:

Na etapie przeprowadzanego postępowania przetargowego Zamawiający nie przewiduje kontaktów roboczych z potencjalnymi Wykonawcami. W ramach przeprowadzanych przez Zamawiającego wstępnych konsultacji rynkowych, Zamawiający przedstawił wszelkie informacje związane z lokalizacją i dostępności poszczególnych ośrodków regionalnych.

Pytanie nr 50

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgadza się na modyfikację SWZ i zmianę terminu składania ofert przez wydłużenie go do dnia 20.07.2021r.?

W uzasadnieniu informuję, że Wykonawca pragnie dołożyć starań by oferta, którą przygotowuje w w/w postępowaniu spełniła wszystkie wymagania Zamawiającego oraz by była ona dla Zamawiającego maksymalnie korzystna. Wykonawca w celu należytego przygotowania oferty w przedmiotowym postępowaniu przeprowadzić musi analizę techniczną dotyczącą możliwości realizacji wymogów Zamawiającego, w tym wywiady techniczne wraz z uwzględnieniem sieci wewnętrznej we wszystkich wskazanych lokalizacjach w kraju. Istotne dla przygotowania oferty będzie również przeanalizowanie i uwzględnienie odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego na zapytania Wykonawców.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający w wyniku udzielonych odpowiedzi na pytania i zmian do SWZ przesunie termin składania ofert.

Pytanie nr 51

W §18 ust. 5 Załącznika nr 3 do SWZ PPU błędnie wskazano, że w Załączniku nr 10 do Umowy znajduje się klauzula informacyjna dotycząca danych osobowych osób fizycznych reprezentujących Zamawiającego i Wykonawcę oraz innego personelu Zamawiającego i Wykonawcy, który będzie wskazano dla drugiej Strony do kontaktu. W ocenie Wykonawcy w umowie należy wskazać 2 niezależne klauzule informacyjne, przygotowane niezależnie przez każdą ze Stron umowy tj. Zamawiającego i Wykonawcę. W wyniku wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób reprezentujących Stronę, jak i osób wskazanych przez nie do realizacji jej przedmiotu, każda ze Stron, która w wyniku takiego udostępnienia danych stanie się ich niezależnym administratorem (w rozumieniu RODO) zobowiązana będzie do przygotowania i przekazania im zgodnie z art. 14 RODO stosownych informacji o przetwarzaniu ich danych osobowych. W związku z powyższym wnosimy aby w/w kwestie uregulować w następujący sposób:

Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu



umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.

2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.

3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.

4) Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.

5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie [www._____](http://www._____.pl) (wersja Wykonawcy), [www._____](http://www._____.pl) (wersja Zamawiającego).

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 Ustawy dokonuje zmiany treści § 18 PPU poprzez dodanie ust. 6, 7, 8, 9 i 10 w następującym brzmieniu:

„6. W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.

7. W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.

8. Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ust.6 oraz ust.7 powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.

9. Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.

10. Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku określonego w ust.9 , powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony,



dostępnej na stronie [www._____](http://www._____.pl) (wersja Wykonawcy),
www._____ (wersja Zamawiającego)”.

Pytanie nr 52

Ponadto Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający nie identyfikują aby w związku z realizacją przedmiotu umowy miało dojść pomiędzy Stronami do powierzenia przetwarzania danych osobowych?

Odpowiedź na pytanie:

Tak, Zamawiający potwierdza, że umowa o powierzeniu przetwarzania danych osobowych będzie dołączona do umowy.

Pytanie nr 53

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie bram VOIP jako urządzenia kończące linie telekomunikacyjne w swoich lokalizacjach (wymagany interfejs E1 w stronę Zamawiającego, interfejs 1000Base-T - RJ-45 w stronę sieci Wykonawcy)? W świetle zmieniającego się ustawodawstwa ograniczającego w praktyce sieć SDH, bardzo niewielu wykonawców będzie w stanie zaoferować klasyczny interfejs E1, co może doprowadzić do sytuacji, że jedyną złożoną ofertą będzie oferta od aktualnego wykonawcy sieci, który już ma taką sieć zbudowaną.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje wymagania w tym zakresie.

Pytanie nr 54

Czy w przypadku, gdy do budynku Zamawiającego dochodzi tylko jeden odcinek kanalizacji teletechnicznej, zamawiający dopuszcza niewielką część wspólną dla 2 niezależnych łączy światłowodowych w danej lokalizacji (np. wspólne wejście do budynku, krótki odcinek do najbliższej studni pod budynkiem). Jeśli tak, jak maksymalnie długa może być część wspólna? Czasy realizacji określone w SIWZ nie pozwolą na dobudowę drugiego dojścia kanalizacyjnego do budynku, nie zawsze też będzie możliwe zbudowanie takiego dojścia.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, gdy na dojściu do budynku oraz w samym obiekcie oba łącza będą biegły tą samą trasą.

Pytanie nr 55

Czy w lokalizacjach w których wymagana jest czasochłonna dobudowa światłowodu, Zamawiający dopuszcza tymczasowe rozwiązanie oparte o 2 niezależne linie radiowe (do czasu doprowadzenia światłowodu)?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie dopuszcza uruchomienia produkcyjnego systemu w ramach danego ośrodka regionalnego poprzez 2 radiolinie.

Pytanie nr 56

Czy przed terminem składania ofert będzie możliwość przeprowadzenia wizji lokalnych w lokalizacjach w celu potwierdzenia warunków dla linii radiowych

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia wizji lokalnych w ośrodkach regionalnych PZŁ SWD PRM.



Pytanie nr 57

OPZ, wymaganie WS-1. Zamawiający wymaga dostępności usługi w skali kraju na poziomie 99,99% miesięcznie, co przekłada się na 4 minuty 38 sekund. Jak zatem należy rozumieć ciąg dalszy tego wymagania, gdzie Zamawiający wskazuje, że usługa telekomunikacyjna dla numeru alarmowego 999 może być niedostępna tylko przez 26 sekund w miesiącu w skali kraju? Jest to rozbieżne z 4 min. 37 s deklarowanymi wcześniej.

Odpowiedź na pytanie:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 25.

Pytanie nr 58

OPZ, wymaganie WS-1. Prosimy o potwierdzenie, że przez sformułowanie „SLA jest naruszone, jeżeli nie jest dostępny ruch do wszystkich lokalizacji w kraju” Zamawiający miał na myśli „SLA jest naruszone, jeżeli nie jest dostępny ruch do każdej lokalizacji w kraju”.

Odpowiedź na pytanie:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 25.

Pytanie nr 59

OPZ WR-5 – Prosimy o potwierdzenie, że przez sformułowanie „W terminie 3 dni od dnia usunięcia każdej z awarii Wykonawca prześle do Zamawiającego raport z jej usunięcia zawierający opis przyczyny awarii oraz rekomendowanych czynności w celu uniknięcia awarii w przyszłości.” Zamawiający miał na myśli Dni Robocze?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający informuje, że w przypadku wymagania WR-5 chodzi o dni robocze.

Pytanie nr 60

WR-8 - W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego prac planowych przez KCMRM, Wykonawca potwierdzi możliwość ich wykonania w przeciągu 1 Dnia Roboczego lub wskaże termin możliwy do ich przeprowadzenia.

- proszę o podanie przez Zamawiającego przykładowych rodzajów prac.

- czy zgłoszone przez Zamawiającego prace planowe będą miały wpływ na SLA?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający zakłada prace modernizacyjne serwerów komunikacyjnych lub serwerowni. Prace te nie mają wpływu na SLA Wykonawcy.

Pytanie nr 61

W ramach II etapu realizacji umowy powinna się odbyć instalacja i konfiguracja urządzeń i oprogramowania Wykonawcy. Z drugiej strony Zamawiający określa, że dopiero w etapie IV odbędzie się przełączanie ruchu na nowe łącza. Czy zatem słuszne jest rozumienie Wykonawcy, że może on zaproponować harmonogram, gdzie gotowość systemu będzie z końcem drugiego etapu, natomiast niektóre łącza o wydłużonym z różnych względów czasie budowy uruchomione będą dopiero w 2022 roku?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ i umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 62

Zgodnie z OPZ, w ramach IV etapu realizacji umowy odbędzie się przełączanie ruchu 999 na nowe łącza zgodnie z zaakceptowanym przez Zamawiającego harmonogramem. Zgodnie z



PPU par. 8 ust. 2.5, Wykonawca będzie otrzymywał wynagrodzenie w ramach Etapu V – w zakresie łączy uruchomionych w ramach Etapu IV. Powyższe zapisy powodują, że Wykonawca w pierwszym roku świadczenia usług etapu V może nie otrzymać wynagrodzenia za wszystkie łączy projektu w pełnej wysokości, gdyż wynagrodzenie będzie zależało od harmonogramu przełączania ruchu 999, nieznanego Wykonawcy w momencie składania oferty, zatem Wykonawca nie jest w stanie poprawnie oszacować swoich przychodów w pierwszym roku etapu V. Wykonawca prosi o taką modyfikację zapisów OPZ, by płatność wynagrodzenia za etap V nie zależała od harmonogramu przełączania łączy.

Odpowiedź na pytanie:

Harmonogram przełączania ruchu 999 na nowe łączy uzależniony jest od terminu budowy łączy w poszczególnych ośrodkach regionalnych, wpływ na kształt harmonogramu przełączania ruchu, tym samym rozpoczęcia świadczenia usługi, ma Wykonawca.

Zamawiający z uwagi na przepisy ustawy o finansach publicznych nie może podejmować zobowiązania finansowego przed terminem uruchomienia usługi. Dokonywanie płatności bez faktycznego działania usługi powoduje naruszenie dyscypliny finansów publicznych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2021r. poz.289)

Pytanie nr 63

WSZ-9 Prosimy o potwierdzenie, czy minimalny czas szkolenia to 5 Dni Roboczych na jedną, czy obie grupy szkoleniowe razem wzięte?

Odpowiedź na pytanie:

Patrz: odpowiedź na pytanie nr 64

Pytanie nr 64

W opinii Wykonawcy warsztaty szkoleniowe wymagane przez Zamawiającego są zbyt długie. 5 Dni Roboczych to zbyt długi czas, by przekazać niezbędną wiedzę do obsługi i administracji dostarczonego przez Wykonawcę rozwiązania. Wykonawca wnosi o skrócenie warsztatów szkoleniowych do 1 dnia roboczego. Jeśli mimo to, Zamawiający uważa, że faktycznie jest wymagana długość warsztatów szkoleniowych zgodnie z OPZ, Wykonawca bardzo prosi o podanie agendy szkolenia, która miałaby być realizowana przez ten czas.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy i ustala, że czas szkolenia każdej grupy powinien wynosić nie mniej jak 1 dzień roboczy. Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 Ustawy dokonuje zmiany w OPZ w Tabeli 10 odnośnie wymagania poz. WSZ-9 w ten sposób, iż otrzymuje ono następujące brzmienie:

„Minimalny wymagany czas szkolenia to co najmniej 1 Dzień Roboczy dla każdej z dwóch grup szkoleniowych.

Przedmiotowe szkolenie powinno obejmować minimum:

- omówienie architektury wdrożonego rozwiązania,
- sposób prawidłowej interpretacji raportów przesyłanych przez Wykonawcę z kondycji systemu,
- omówienie charakterystyki sygnalizacji SS7,

Dodatkowo szkolenia powinny być poruszone wszelkie zagadnienia które zoptymalizują komunikację pomiędzy działami technicznymi Zamawiającego i Wykonawcy w przekazywaniu zgłoszeń i interpretacji zjawisk w systemie.”



Pytanie nr 65

PPU:

Par 13 Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 30 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Dodatkowo prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

Odpowiedź na pytanie:

Z treści §13 ust. 1 PPU wynika, że Wykonawca jest odpowiedzialny za szkody powstałe z jego winy co należy rozumieć wprost tzn., że jeśli wykonawca udowodni brak winy po jego stronie to kary nie zostaną naliczone. Natomiast z treści §13 ust. 14 PPU wynika, że kary umowne zostaną potrącone z wynagrodzenia wykonawcy a terminem wymagalności jest dzień wystawienia noty księgowej obciążającej Wykonawcę z tytułu naliczonych kar umownych co oznacza, że kary będą naliczone po stwierdzeniu winy wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany zapisu w proponowanym brzmieniu.

Pytanie nr 66

PPU par. 8 ust. 2. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „prawidłowo” wystawiona faktura?

Odpowiedź na pytanie:

Prawidłowo wystawiona faktura charakteryzuje się w szczególności brakiem błędów w treści dotyczącej danych (w tym adresowych) Wykonawcy i Zamawiającego, przedmiotu płatności, daty wystawienia, kwoty należności netto i brutto, terminu płatności, podpisu i pieczętki.

Pytanie nr 67

PPU par. 8 ust. 2. Wnosimy o modyfikację przedmiotowych postanowień w ten sposób, że termin płatności faktury będzie liczony od daty jej wystawienia. Wskazujemy, że obowiązek podatkowy związany z wystawieniem przez wykonawcę faktury VAT powstaje z chwilą jej wystawienia, a nie doręczenia adresatowi w związku z czym, datą faktury zawsze jest data jej wystawienia a nie odbioru. Wykonawca nie ma jakiegokolwiek wpływu na to, w jakim terminie faktura jest doręczona.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w proponowanym brzmieniu.

Pytanie nr 68

PPU par. 6 pkt 4 Za dzień zapłaty uważa się dzień obciążenia kwotą należności rachunku bankowego Zamawiającego PYTANIE DO ZAMAWIAJĄCEGO

Wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że za dzień zapłaty uważa się dzień uznania rachunku bankowego wykonawcy. Postanowienie w obecnym kształcie jest niezgodne z poglądem Sądu Najwyższego – por. uchwała SN z dnia 4 stycznia 1995 r. sygn.



akt CZP 164/94, w myśl której za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego)

Odpowiedź na pytanie:

Należy mieć na uwadze, że może dojść do sytuacji dokonania płatności faktury przez Zamawiającego w dniu 31 grudnia ostatnim przelewem do godziny 12 ej – przy propozycji Wykonawcy płatność może nastąpić już w nowym roku, zatem Zamawiający nie dopełni obowiązku wydatkowania środków publicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Zapis w obecnym brzmieniu w umowie daje Zamawiającemu gwarancję wywiązania się z prawidłowego wydatkowania środków inwestycyjnych. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dodatkowe zapisy.

Pytanie nr 69

Zamawiający w OPZ w pkt.4 wyspecyfikował adresy dla 17 lokalizacji OR. Czy Zamawiający może doprecyzować lokalizacje:

- Łódź ul. Pienista 71

- Białystok ul. Warszawska 3

z dokładnością do konkretnego budynku, podając ich współrzędne geograficzne?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający przekazuje dokładną lokalizację OR:

Łódź, ul. Pienista 71 - budynek znajduje się na terenie oddziału prewencji policji w Łodzi, współrzędne budynku 51.73377568682875, 19.398377877254593

Białystok, ul. Warszawska - budynek znajduje się na terenie Komendy Wojewódzkiej Straży Pożarnej, współrzędne budynku 53.13612294753318, 23.16747635113817

Pytanie nr 70

Zamawiający w OPZ w pkt.4 wyspecyfikował adresy dla 17 lokalizacji OR. Prosimy o potwierdzenie, że adres:

- Bydgoszcz ul. Szubińska 4

jest prawidłowym adresem zakończenia łączu na potrzeby AUS 999?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający potwierdza adres: Bydgoszcz, ul. Szubińska 4.

W związku z powyższym na podstawie art. 137 ust. 6 i art. 90 ust. 2 Ustawy, Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ poprzez zmianę terminu składania ofert oraz terminu otwarcia ofert w sposób:

Termin składania ofert na: 02.07.2021 r. godz. 12:30

Termin otwarcia ofert: 02.07.2021 r. godz. 13:00



Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi i zmiany treści SWZ są integralną częścią SWZ dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

prof. dr hab. n. med. i n. o zdr.

Robert Gałżkowski

Dyrektor Lotniczego Pogotowia Ratunkowego
/dokument podpisany elektronicznie/

Sporządził: Anna Popławska-Kozicka - WP.I