



LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

CENTRALA

ul. Książkowa 5, 01-934 Warszawa, tel. (22) 22-99-931/932, fax. (22) 22-99-933

Warszawa, 25-10-2021 r.

LPR.ZZP.26.55-7.2021

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania pn. „**Dostawa sprzętu informatycznego do ośrodka podstawowego i zapasowego**”. Nr postępowania: ZP/3/X/2021.

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe jako Zamawiający, zgodnie z art. 135 i art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą”, informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawców na które udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W OPZ zapory sieciowej Zamawiający jako parametr wydajnościowy wymaga minimum 13 100 tys. nowych połączeń na sekundę. Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający jednak nie miał na myśli 1 3 100 (trzyście tysięcy sto) nowych połączeń na sekundę. Jednocześnie kierujemy pytanie czy zamawiający dopuści rozwiązanie z parametrem 13 000 (trzyście tysięcy) nowych połączeń na sekundę?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnia, że w OPZ dla Zadania nr 3 popełniono omyłkę pisarską. Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i zmienia wymaganie w Zadaniu nr 3 pkt 1) ppkt 5 w sposób: „minimum 13 000 nowych połączeń na sekundę”.

Pytanie nr 2

Dotyczy pkt. 17 tabeli OPZ. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie umożliwiające zdefiniowanie 1 500 reguł polityki bezpieczeństwa oraz obsługę 100 stref bezpieczeństwa?

Pozwoli to zaoferować model urządzenia, który spełnia wszystkie pozostałe wymagane parametry a jest wielokrotnie tańszy.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i zmienia wymaganie w Zadaniu nr 3 pkt 1) ppkt 17 w sposób: „Urządzenie musi umożliwiać zdefiniowanie nie mniej niż 1 500 reguł polityki bezpieczeństwa oraz obsługę minimum 100 stref bezpieczeństwa”.

Pytanie nr 3

Dotyczy pkt. 41 tabeli OPZ. Jakie okablowanie Zamawiający ma na myśli? Czy chodzi o kabel zasilający czy również okablowanie sieciowe RJ45 światłowody. Jeśli tak to ile i jakie?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wymaga dostarczenia wyłącznie okablowania zasilającego oraz umożliwiającego połączenie urządzeń między sobą.

Pytanie nr 4

Dotyczy Wymagania Gwarancyjne i Serwisowe pkt. 10. W urządzeniu spełniającym wszystkie wymagane parametry, w przypadku awarii dysku, na gwarancję odsyłamy całe urządzenie. Pozostając przy tym zapisie musimy zaoferować urządzenie wielokrotnie droższe, które spełni to wymaganie. Czy zamawiający zrezygnuje z tego zapisu?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 5

W § 8 SIWZ Zamawiający wymaga: Termin wykonania zamówienia: do 10 grudnia 2021 r. Z uwagi na ogólnosiwiatowy brak komponentów, czas oczekiwania na dostawę nowego urządzenia spełniającego wymagania to minimum 15 tygodni od dnia zamówienia. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie takiego terminu realizacji?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający wyjaśnia, iż z przyczyn obiektywnych nie może wyznaczyć wskazanego terminu realizacji zamówienia i określić terminu w dniach lub tygodniach w związku z obowiązkiem wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na sfinansowanie przedmiotu zamówienia do 31.12.2021 r. (dotacja celowa). Jednocześnie przychylając się do prośby **Wykonawcy Zamawiający zmienia ostateczny termin realizacji zamówienia dla każdego z zadań do dnia 23 grudnia 2021 r.** W związku z powyższym Zamawiający dokonuje stosownych zmian w:

- 1) opisie przedmiotu zamówienia dla każdego z zadań,
- 2) projektowanych postanowieniach umowy w § 3 ust. 1,
- 3) specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) w § 8.

Ponadto Zamawiający dokonuje zmian w § 19 ust. 1 SWZ i nadaje mu nowe brzmienie:

- 1) Zadanie nr 1 pkt 3) o treści:

„Termin wykonania. Wykonawcy mogą otrzymać maksymalnie 20 punktów. Zamawiający przyzna punkty za deklarację skrócenia terminu wykonania umowy, według następujących zasad:

- ☐ *zadeklarowany termin wykonania umowy do 23.12.2021 r. – 0 punktów;*
- ☐ *zadeklarowany termin wykonania umowy do 16.12.2021 r. – 10 punktów;*
- ☐ *zadeklarowany termin wykonania umowy do 09.12.2021 r. – 20 punktów.*

Punkty zostaną przyznane na podstawie oświadczenia Wykonawcy w Formularzu ofertowym. W przypadku braku w Formularzu ofertowym deklaracji ze strony Wykonawcy skrócenia terminu wykonania, Zamawiający nie przyzna Wykonawcy punktów w tym kryterium”.

- 2) Zadanie nr 2 pkt 3) o treści:

„Termin wykonania. Wykonawcy mogą otrzymać maksymalnie 20 punktów. Zamawiający przyzna punkty za deklarację skrócenia terminu wykonania umowy, według następujących zasad:

- ☐ *zadeklarowany termin wykonania umowy do 23.12.2021 r. – 0 punktów;*
- ☐ *zadeklarowany termin wykonania umowy do 16.12.2021 r. – 10 punktów;*
- ☐ *zadeklarowany termin wykonania umowy do 09.12.2021 r. – 20 punktów.*

Punkty zostaną przyznane na podstawie oświadczenia Wykonawcy w Formularzu ofertowym. W przypadku braku w Formularzu ofertowym deklaracji ze strony Wykonawcy skrócenia terminu wykonania, Zamawiający nie przyzna Wykonawcy punktów w tym kryterium”.

3) Zadanie nr 4 pkt 2) o treści:

„Termin wykonania. Wykonawcy mogą otrzymać maksymalnie 20 punktów. Zamawiający przyzna punkty za deklarację skrócenia terminu wykonania umowy, według następujących zasad:

- ☐ *zadeklarowany termin wykonania umowy do 10.12.2021 r. – 0 punktów;*
- ☐ *zadeklarowany termin wykonania umowy do 03.12.2021 r. – 20 punktów;*
- ☐ *zadeklarowany termin wykonania umowy do 26.11.2021 r. – 40 punktów.*

Punkty zostaną przyznane na podstawie oświadczenia Wykonawcy w Formularzu ofertowym. W przypadku braku w Formularzu ofertowym deklaracji ze strony Wykonawcy skrócenia terminu wykonania, Zamawiający nie przyzna Wykonawcy punktów w tym kryterium”.

4) Zadanie nr 5 pkt 4) o treści:

„Termin wykonania. Wykonawcy mogą otrzymać maksymalnie 20 punktów. Zamawiający przyzna punkty za deklarację skrócenia terminu wykonania umowy, według następujących zasad:

- ☐ *zadeklarowany termin wykonania umowy do 23.12.2021 r. – 0 punktów;*
- ☐ *zadeklarowany termin wykonania umowy do 16.12.2021 r. – 10 punktów;*
- ☐ *zadeklarowany termin wykonania umowy do 09.12.2021 r. – 20 punktów.*

Punkty zostaną przyznane na podstawie oświadczenia Wykonawcy w Formularzu ofertowym. W przypadku braku w Formularzu ofertowym deklaracji ze strony Wykonawcy skrócenia terminu wykonania, Zamawiający nie przyzna Wykonawcy punktów w tym kryterium”.

W związku z powyższymi zmianami Zamawiający udostępnia zaktualizowany formularz ofertowy do niniejszego pisma.

Zmianie ulega również § 5 ust. 4 PPU poprzez nadanie mu nowego brzmienia o treści: “Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury w terminie do 4 dni od dnia podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego, o którym mowa w § 4 ust. 3, bez zastrzeżeń, lecz nie później niż do dnia 27.12.2021 r. do godz. 9:00.”

Pytanie nr 6

PPU § 2 ust. 1 pkt. 7 oraz § 4 ust. 1 Prosimy o podanie informacji czy Zamawiający dopuszcza złożenie kart gwarancyjnych, instrukcji i dokumentacji wyłącznie w języku angielskim jeśli producent nie posiada wersji polskiej?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie instrukcji i dokumentacji w języku angielskim, jeżeli producent nie oferuje jej w języku polskim. Zamawiający zaakceptuje kartę gwarancyjną w języku polskim wystawioną przez Wykonawcę.

Pytanie nr 7

PPU § 4 ust. 3 Prosimy o podanie informacji jaki jest czas trwania procedury odbiorowej po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie:

Termin dostawy, odbioru i podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego powinien zostać uzgodniony pomiędzy przedstawicielami stron o których mowa w § 11 PPU. Podpisanie protokołu zdawczo-odbiorczego przez Zamawiającego nastąpi w dniu dostawy po przeprowadzeniu czynności kontrolnych w zakresie ilości i jakości.

Pytanie nr 8

PPU §8 ust. 1 i 2 Ze względu na bardzo wygórowany poziom kar umownych wskazanych w ust. 1 i 2 (1 %), prosimy o ich obniżenie do poziomu co najmniej do poziomu 0,5%. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest praktyką rynkową gdzie poziom kar standardowo kształtują się na poziomie 0,5 % - 0,1% za każdy dzień. Zaproponowane sankcje przez Zamawiającego w wysokość 1 % za każdy dzień liczone od całej wartości zamówienia są zbyt wygórowane i winny zostać obniżone. W ocenie Wykonawcy tak drastycznie wysokie kary wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego. Ponadto zastrzeżenie kar umownych w takiej wysokości (jak zawarto w umowie) są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego w rozumieniu art.58 par.2 i art. 3531 k.c., a tym samym z mocy prawa powinny zostać uznane za nieważne. Zapisy umów nie powinny faworyzować jednej ze stron. W tym przypadku mamy do czynienia ze zbyt wygórowanymi karami umownymi, wobec powyższego żądanie zmiany zapisów w powyższym zakresie jest w pełni uzasadnione. Orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 roku (KIO/UZP 767/09) przedstawia pogląd, zgodnie z którym mimo, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Również pragniemy zauważyć, że zmniejszenie wysokości kary do poziomów rynkowych pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny oferty.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający zmienia treść § 8 ust 1 i 2 PPU poprzez obniżenie kary z „1% wartości wynagrodzenia brutto” na „0,5% wartości wynagrodzenia”.

Pytanie nr 9

PPU §8 ust. 3 Prosimy o wprowadzenie na końcu tego ust. postanowień o następującej treści „z zastrzeżeniem iż łączna i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy”. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego, są rekomendowane przez UZP). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe przywołując w tym miejscu art. 471 Kodeksu cywilnego.

Pytanie nr 10

Zamawiający w załączniku 2a do SWZ punkt 4 Usługi instalacji WDRU.3 (Testy akceptacyjne) WDRU.4 (Wykonanie Dokumentacji Powykonawczej) oczekuje m.in. przeprowadzenia testów akceptacyjnych oraz przygotowanie Dokumentacji Powykonawczej, w pozostałych załącznikach 2b, 2c, 2d, 2e nie ma takiego wymagania. Czy Wykonawca powinien założyć, że te usługi dotyczą tylko oprogramowania i sprzętu dostarczanego w ramach Załącznika 2a, a pozostałe elementy opisane w załącznikach 2b, 2c, 2d, 2e w zakresie tych usług nie są oczekiwane?

Odpowiedź na pytanie:

Tak, Zamawiający wymaga takich usług tylko w zakresie zadania nr 1.

Pytanie nr 11**Dotyczy Załącznik 2.a;**

Termin wykonania zamówienia: Zgodnie z pkt 4 termin realizacji zamówienia został określony przez Zamawiającego w terminie do dnia 10.12.2021. Jednakże mając na uwadze aktualne czasy dostaw urządzeń wyspecyfikowanych przez Zamawiającego dla tych części, które to są sprzętem dedykowanym, termin wskazany przez Zamawiającego nie jest możliwy do dotrzymania przez żadnego wykonawcę, który nie posiada sprzętu na magazynie już na ten moment. Zgodnie z informacją od producenta aktualne terminy dostawy urządzeń to 168 dni, gdyż są to produkty dedykowane pod to zamówienie i produkowane na bieżąco. Jednocześnie producent zastrzega sobie możliwość zmiany terminu w związku z panującą sytuacją COVID -19, która ma wpływ na działanie łańcucha dostaw i dostępnością elementów do produkcji.

☐		Hardware, Software and Services	Estimated Lead Time
☐		1.0 HX2X0C-M5S	168 days
		more 	
		Cisco Hyperconverged System	
		Valid as of 16-Oct-2021 09:58:01 PDT	
		Edit Options Validate Recommended Content Add Note	

Zatem zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu wykonania zamówienia na co najmniej 180 dni od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający zmienił termin realizacji zamówienia w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie nr 12**Dotyczy Załącznik 2.b; wymaganie punkt 1.1**

Czy dla wymagań wyspecyfikowanych dla „Serwer Produkcyjny – 3 szt.” opisanych w dokumencie „Załącznik-nr-2b-OPZ-zadanie-nr-2”, Zamawiający oczekuje, nie opisanych w wymaganiu SR.01 procesorów ośmio-rdzeniowych, ale szczegółowo wyspecyfikowanych w wymaganiu SR.02, procesorów 16 rdzeniowych?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający wyjaśnił i poprawił omyłkę pisarską w piśmie z dnia 22.10.2021 r.

Pytanie nr 13**Dotyczy Załącznik 2.b; wymaganie punkt 1.1**

Czy dla wymagań wyspecyfikowanych dla „Serwer Produkcyjny – 3 szt.” opisanych w dokumencie „Załącznik-nr-2b-OPZ-zadanie-nr-2”, Zamawiający oczekuje, dla opisanych w wymaganiu SR.06, wyłącznie dysków zgodnych z rekomendacją producenta wyspecyfikowanego w dalszej części hypervisora? Zgodnie z informacjami producenta, już dla aktualnej wersji vSphere 7 Update 3, używanie kart SD zostało wycofane i nie będzie wspierane w kolejnych głównych wydaniach, przez to nie będzie możliwa przyszła aktualizacja zakupywanego środowiska, a przez co łatanie podatności i błędów krytycznych. Czy Zamawiający wymaga z wymaganiami producenta hypervisora dostarczenia dysków w technologii SSD o pojemności minimum 128GB i wytrzymałości minimum 100TBW?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający zmienia wymaganie SR.06 w Zadaniu nr 2 pkt 1.1 na następujące: „2 dyski SSD o pojemności minimum 128GB i wytrzymałości minimum 100TBW pracujące w redundantnej konfiguracji”.

Pytanie nr 14**Dotyczy Załącznik 2.b; wymaganie punkt 1.3**

Czy dla wymagań wyspecyfikowanych dla „Macierz – 1 szt.” opisanych w dokumencie „Załącznik-nr-2b-OPZ-zadanie-nr-2”, Zamawiający oczekuje, dla opisanych w wymaganiu MA.7, w ramach dynamicznej rekonfiguracji wolumenów, mechanizmu zarządzającego dystrybucją danych i informacjami o parzystości oraz dyskami spare w całej puli dysków i wykorzystującego każdy dysk w puli do odbudowy uszkodzonego dysku, a przez to pozwalającego na dynamiczne rozszerzanie rozmiaru wolumenu, migrację do innego poziomu RAID oraz rozbudowa grup RAID o dodatkowe dyski?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający oczekuje dla opisanych w wymaganiu MA.7 rozwiązania pozwalającego na dynamiczne rozszerzanie rozmiaru wolumenu, migrację do innego poziomu RAID oraz rozbudowę grup RAID o dodatkowe dyski.

Pytanie nr 15**Dotyczy Załącznik 2.b; wymaganie punkt 1.3**

Czy dla wymagań wyspecyfikowanych dla „Macierz – 1 szt.” opisanych w dokumencie „Załącznik-nr-2b-OPZ-zadanie-nr-2”, Zamawiający oczekuje, dla opisanych w wymaganiu MA.1, zamawiający dopuści dyski 1200GB SAS 10k?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie.

Pytanie nr 16**Dotyczy Załącznik 2.b; wymaganie punkt 1.3**

Czy dla wymagań wyspecyfikowanych dla „Macierz – 1 szt.” opisanych w dokumencie „Załącznik-nr-2b-OPZ-zadanie-nr-2”, Zamawiający oczekuje, dla opisanych w wymaganiu MA.8, dostarczenia macierzy wyposażonej w cache o pojemności minimum 32GB na kontroler, co jest wartością niezbędną dla sprawnego realizowania wszystkich funkcjonalności opisanych w pozostałych punktach?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający w OPZ określił parametry minimalne, tym samym dopuszcza cache o pojemności 32GB.

Pytanie nr 17**Dotyczy Załącznik 2.c; wymaganie 1.3**

Zamawiający określił, iż wymaga, aby urządzenie było wyposażone w moduł klasy LOM lub wydzielone procesory i pamięć dla obsługi modułu zarządzania.

Biorąc uwagę, iż takie fizyczne wydzielenie modułu jest dostępne w rozwiązaniach różnych producentów dla urządzeń z wyższych typoszeręgów i o wyższych wydajnościach może okazać się, iż spełnienie tego wymogu spowoduje konieczność zastosowania urządzenia o 2-3 krotnie wyższych parametrach wydajnościowych niż te opisane przez Zamawiającego. Tym samym urządzenia znacząco droższego.

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia spełniającego wszystkie pozostałe wymagania opisane w Załączniku 2c jednakże realizującego wydzielenie modułu zarządzania nie przez dedykowane procesory/pamięć ale poprzez ich wirtualne wyodrębnienie tzw. poprzez dedykowanie jednego rdzenia procesora.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia spełniającego wszystkie pozostałe wymagania opisane w Załączniku 2c jednakże realizującego wydzielenie modułu zarządzania nie przez dedykowane procesory/pamięć, ale poprzez ich wirtualne wyodrębnienie.

Pytanie nr 18**Dotyczy Załącznik 2.c; wymaganie pkt 4**

Termin wykonania zamówienia: Zgodnie z pkt 4 termin realizacji zamówienia został określony przez Zamawiającego w terminie do dnia 10.12.2021. Jednakże mając na uwadze aktualne czasy dostaw urządzeń wyspecyfikowanych przez Zamawiającego dla tych części, które to są sprzętem dedykowanym, termin wskazany przez Zamawiającego nie jest możliwy do dotrzymania przez żadnego wykonawcę, który nie posiada sprzętu na magazynie już na ten moment. Zgodnie z informacją od producenta aktualne terminy dostawy urządzeń to 8-10 tygodni, gdyż są to produkty dedykowane pod to zamówienie i produkowane na bieżąco. Jednocześnie producent zastrzega sobie możliwość zmiany terminu w związku z panującą sytuacją COVID -19, która ma wpływ na działanie łańcucha dostaw i dostępnością elementów do produkcji.

Zatem zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu wykonania zamówienia na co najmniej 90 dni od dnia podpisania umowy

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający zmienił termin realizacji zamówienia w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie nr 19**Dotyczy Załącznik 2.c; wymaganie pkt 5**

Zamawiający określił, iż wymaga, aby urządzenie realizowało minimum 13 100 tysięcy połączeń na sekundę czyli 13,1 mln połączeń na sekundę.

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie iż jest to oczywista pomyłka pisarska i Zamawiający oczekuje aby urządzenie realizowało 13,1 tysiąca /13100 połączeń na sekundę.

Zaznaczamy jednocześnie iż na rynku nie ma dostępnych urządzeń, które obsługują 13,1 mln połączeń na sekundę

Odpowiedź na pytanie:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 20**Dotyczy Załącznik 2.c; wymaganie pkt 16**

Zamawiający określił, iż wymaga, aby urządzenie realizowało minimum 10 tysięcy reguł bezpieczeństwa i posiadało możliwość zdefiniowania minimum 100 stref bezpieczeństwa.

Tej wartości parametry zwykle dotyczą urządzeń o 2-3 krotnie wyższych wydajnościach aniżeli wymagane przez Zamawiającego

Tym samym wymusi to na Wykonawcach zastosowanie rozwiązań z wyższych typoszeręgów i droższych.

Biorąc pod uwagę uzyskanie maksymalnej efektywności ekonomicznej projektu czy Zamawiający zgodzi się na zmianę tego wymagania i dopuszczenie urządzenia realizującego 1500 reguł bezpieczeństwa i zapewniającego możliwość zdefiniowania 40 stref bezpieczeństwa.

Odpowiedź na pytanie:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2. Zamawiający zmienił wymaganie dotyczące ilości reguł. Urządzenie musi zapewnić możliwość zdefiniowania 100 stref bezpieczeństwa.

Pytanie nr 21**Dotyczy Załącznik 2.c; Przedmiot zamówienia oraz wymaganie pkt 41**

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia dotyczy jedynie dostawy urządzeń wraz z okablowaniem koniecznym do uruchomienia urządzenia (kabel zasilający). Prosimy o potwierdzenie że zamawiający nie wymaga żadnych usług instalacyjnych i wdrożeniowych.

Odpowiedź na pytanie:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

Pytanie nr 22**Dotyczy Załącznik 2.d; pkt 2 wymaganie SW.13**

Zamawiający specyfikuje urządzenie Cisco Catalyst 9300 z oprogramowaniem Network Essentials które spełnia warunki równoważności. Jednocześnie dopuszcza rozwiązanie równoważne które ma spełniać pkt. SW.13 tj. obsługę protokołów BGP, OSPF, EIGRP, IS-IS, RIP, HSRP, VRRP, IGMPv3. Zwracamy uwagę, że urządzenie, które zostało wyspecyfikowane przez Zamawiającego tj. C9300-24T-E z oprogramowaniem Network Essentials obsługuje OSPF (1000 tras), EIGRP Stub, RIP, VRRP, IGMPv3 oraz ma możliwość rozszerzenia o dodatkowe funkcjonalności wymienione przez Zamawiającego tj. BGP, pełny OSPF, pełny EIGRP, IS-IS oraz HSRP w pakiecie oprogramowania Network Advantage. Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z przedstawionym ukończeniem urządzenia ma obsługiwać OSPF (1000 tras), EIGRP Stub, RIP, VRRP, IGMPv3 oraz ma mieć możliwość rozbudowy w przyszłości o funkcjonalności . BGP, pełny OSPF, pełny EIGRP, IS-IS oraz HSRP?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z przedstawionym ukończeniem urządzenia ma obsługiwać OSPF (1000 tras), EIGRP Stub, RIP, VRRP, IGMPv3 oraz ma mieć możliwość rozbudowy w przyszłości o funkcjonalności BGP, pełny OSPF, pełny EIGRP, IS-IS oraz HSRP.

Pytanie nr 23**Dotyczy Załącznik 2.D; wymaganie pkt 4**

Termin wykonania zamówienia: Zgodnie z pkt 4 termin realizacji zamówienia został określony przez Zamawiającego w terminie do dnia 10.12.2021. Jednakże mając na uwadze aktualne czasy dostaw urządzeń wyspecyfikowanych przez Zamawiającego dla tych części, które to są sprzętem dedykowanym, termin wskazany przez Zamawiającego nie jest możliwy do dotrzymania przez żadnego wykonawcę, który nie posiada sprzętu na magazynie już na ten moment. Zgodnie z informacją od producenta aktualne terminy dostawy urządzeń to 140 dni, gdyż są to produkty dedykowane pod to zamówienie i produkowane na bieżąco. Jednocześnie producent zastrzega sobie możliwość zmiany terminu w związku z panującą sytuacją COVID -19, która ma wpływ na działanie łańcucha dostaw i dostępnością elementów do produkcji.

Zatem zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu wykonania zamówienia na co najmniej 160 dni od dnia podpisania umowy

+	1.0	ISR4431/K9	RF	C-1	140 days	:
more						
Cisco ISR 4431 (4GE,3NIM,8G FLAS H,4G DRAM,IPB)						
Valid as of 19-Oct-2021 12:24:19 PDT						
Edit Options Edit Service/Subscription Validate Recommen						

+	2.0	C9300-24T-E	RF	CP	SVIP	126 days
SA C-1						
more						
Catalyst 9300 24-port data only, Net work Essentials						
Valid as of 19-Oct-2021 12:24:19 PDT						
Edit Options Edit Service/Subscription Validate Recommen						

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający zmienił termin realizacji zamówienia w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie nr 24**Dotyczy Załącznik 2.c; Przedmiot zamówienia oraz wymaganie pkt 41**

Dotyczy zadanie nr 5 – urządzenie typu NAS

Czy poprzez wymaganie „Urządzenie musi być wyposażone w procesor zgodny z architekturą x64”

Zamawiający ma na myśli urządzenie wyposażone w procesor 64-bitowy?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający ma na myśli procesor 64-bitowy zgodny z architekturą x86.

Pytanie nr 25**Dotyczy Załącznik 2.c; Przedmiot zamówienia oraz wymaganie pkt 41**

Dotyczy pkt. 2 tabeli „2) WYMAGANIA DODATKOWO PUNKTOWANE”. Czy Zamawiający dopuszcza wdrożenie systemu do zarządzania firewallami PaloAltoNetworks w formie maszyny wirtualnej? Jeśli tak to czy Wykonawca musi dostarczyć odpowiedni serwer do tego zadania? Prosimy również o określenie jak długim wsparciem producenta ma być objęty system zarządzania biorąc pod uwagę, że jest to obowiązkowa usługa do zamówienia z licencją/urządzeniem.

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający dopuszcza wdrożenie systemu do zarządzania firewallami PaloAltoNetworks w formie maszyny wirtualnej. Wykonawca nie musi dostarczać serwera do realizacji tego zadania. Okres wsparcia producenta musi wynosić minimum 36 miesięcy.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami i zmianami treści SWZ Zamawiający przedłuża termin składania ofert i dokonuje odpowiednio zmian w sposób:

Termin składania ofert: 29.10.2021 r. godz.: 12:30

Termin otwarcia ofert: 29.10.2021 r. godz.: 13:00

Zamawiający informuje, że powyższe odpowiedzi są integralną częścią SWZ dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

prof. dr hab. n. med. i n. o zdr. Robert Gałżkowski

Dyrektor Lotniczego Pogotowia Ratunkowego

/dokument podpisany elektronicznie/