



LOTNICZE POGOTOWIE RATUNKOWE

CENTRALA

ul. Księżycowa 5, 01-934 Warszawa, tel. (22) 22-99-931/932, fax. (22) 22-99-933

Warszawa, 15-12-2021 r.

LPR.ZZP.26.70-5.2021

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

Dotyczy: postępowania pn. „**Dostawa sprzętu informatycznego do ośrodka podstawowego i zapasowego**”.
Nr postępowania: ZP/4/XI/2021.

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe jako Zamawiający, zgodnie z art. 135 ust. 2, ust. 3 i ust. 6 oraz art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą”, w związku z wnioskiem Wykonawcy udziela następujących odpowiedzi do treści SWZ.

1. Pytanie:

Dotyczy załącznika 2b do SWZ, wymaganie SR.02

Zamawiający wymaga dostarczenia serwerów z procesorami zgodnymi z profilem EVC posiadanych procesorów, jednak nie podaje nigdzie jakie są posiadane przez Zamawiającego procesory. Prosimy o podanie z jakimi posiadаныmi przez Zamawiającego procesorami mają być zgodne procesory oferowane w serwerach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że dysponuje serwerami z procesorami Intel Xeon Silver 4110 CPU @ 2.10 GHz oraz Intel Xeon Silver 4114 CPU @ 2.20 GHz.

2. Pytanie:

Dotyczy załącznika 2a do SWZ, wymaganie RACK.08

Jakie obwody przewiduje Zamawiający do podłączenia PDU w szafie 1 czy 3-fazowe? Z jakim zabezpieczeniem? Jakim gniazdem zakończone? Czy PDU będzie podłączone pod szafą (podłogą techniczną) czy nad szafą (sufit / trakt wiszący)? Jak daleko o wyjścia z szafy znajdują się gniazda?

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje gniazdami 1 fazowymi (2P+Z, 11922). Gniazda są umieszczone na ścianie, odległość od wyjścia szafy nie przekroczy 2 metrów. Zabezpieczenie C20.

3. Pytanie:

Dotyczy załącznika 2b do SWZ, wymaganie RACK.08

Jakie obwody przewiduje Zamawiający do podłączenia PDU w szafie 1 czy 3-fazowe? Z jakim zabezpieczeniem? Jakim gniazdem zakończone? Czy PDU będzie podłączone pod szafą (podłogą techniczną) czy nad szafą (sufit / trakt wiszący)? Jak daleko od wyjścia z szafy znajdują się gniazda?

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje gniazdami 1 fazowymi (2P+Z). Gniazda są umieszczone na ścianie, odległość od wyjścia szafy nie przekroczy 2 metrów. Zabezpieczenie C16.

4. Pytanie:

Dotyczy załącznika 2b do SWZ, wymaganie MA.08

Czy Zamawiający posiada przełączniki FC? Jeżeli tak to jakie? Jeżeli nie, to czy oczekuje ich dostarczenia włącznie z macierzą? Jakie są wymagania na przełączniki FC?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada przełączników FC, zgodnie z wymaganiem MA.07 OPZ dopuszcza połączenie bezpośrednie FC pomiędzy serwerem a macierzą. W przypadku konieczności podłączenia poprzez przełącznik FC Wykonawca powinien dostarczyć w ramach postępowania przełączniki spełniające zapisy o redundancji rozwiązania.

5. Pytanie:

Dotyczy załącznika 2b do SWZ, wymaganie gwarancyjne pkt. 10.

W przypadku macierzy dyskowych, alternatywą do pozostawiania uszkodzonych dysków jest funkcjonalność szyfrowania danych na poziomie kontrolerów dyskowych. Czy Zamawiający dopuszcza zwrot uszkodzonych dysków do producenta jeżeli dane na dyskach macierzy będą szyfrowane na poziomie kontrolerów? Przy większej ilości dysków jest to zwykle tańsza opcja.?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie i nie dopuszcza zwrotu dysków, także objętych szyfrowaniem na poziomie kontrolera.

6. Pytanie:

Dotyczy załącznika 2b do SWZ, Macierz dyskowa, wiersz MA.01.

Czy Zamawiający zgodzi się na równoważne zastosowanie dysków o pojemności minimum 600GB w technologii SAS o prędkości obrotowej 10k rpm? Większość producentów macierzy wycofała dyski SAS 15k rpm 2.5" ze sprzedaży ze względu na bardzo wysokie ceny i nikłe z tego powodu zainteresowanie odbiorców. Zgoda zwiększy konkurencyjność ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie OPZ.

7. Pytanie:

Dotyczy załącznika 2b do SWZ, punkt 1.5.

Zamawiający nie wskazał ile licencji oprogramowania chce otrzymać. Jedyne wymóg dotyczy zabezpieczenia min. 10 maszyn wirtualnych, co jest informacją niewystarczającą gdyż licencje na oprogramowanie mogą być zależne od rozmiarów środowiska, w którym działa. Prosimy o wskazanie jak wielkie jest środowisko w podstawowym CPD które będzie zabezpieczone – tj. ile jest serwerów, ile fizycznych procesorów, ile rdzeni w procesorach.

Czy licencje na środowisko zapasowe mają być obliczone stosownie do oferowanych serwerów w punkcie 1.1 załącznika 2b do SWZ? Jeżeli nie to jakie jest rozmiar środowiska zapasowego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że szczegóły co do wielkości budowanego środowiska są opisane w OPZ. Należy przyjąć że środowisko zapasowe powinno być obliczone stosownie do oferowanych serwerów w punkcie 1.1 załącznika 2b do SWZ.

8. Pytanie:

Dotyczy załącznika nr 2a - OPZ - zadanie nr 1 punkt 1.1.1 wymaganie nr 1.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie oparte osobno o sprzęt wiodącego producenta serwerów oraz oprogramowanie HCI również wiodącego producenta. Rozwiązanie takie jest w pełni wspierane, przez jednego i drugiego producenta oraz w pełni kompatybilne.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie nr 1 pkt 1.1.1 OPZ.

9. Pytanie:

Dotyczy załącznika nr 2a - OPZ - zadanie nr 1 punkt 1.1.1 wymaganie nr 8.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, gdzie czas odbudowy danych/samo naprawialność jest konfigurowane na poziomie klastra?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści rozwiązanie, gdzie czas odbudowy danych/samo naprawialność jest konfigurowane na poziomie klastra o ile konfiguracja ta dopuści spełnianie wymagania.

10. Pytanie:

Dotyczy załącznika nr 2a - OPZ - zadanie nr 1 punkt 1.1.1 wymaganie nr 12.

Zgodnie z wiedzą Wykonawcy, wymaganie dotyczy systemu jednego producenta, dlatego Wykonawca prosi o usunięcie zapisu w celu dopuszczenia innych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie.

11. Pytanie:

Dotyczy załącznika nr 2a - OPZ - zadanie nr 1 punkt 1.1.1 wymaganie nr 21.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, gdzie deduplikacja i kompresja jest wykonywana tylko na konfiguracji All-flash? Deduplikacja i kompresja na konfiguracji HDD nie jest wydajna, korzystanie z takiego rozwiązania, nie umożliwia odpowiedniej wydajności podsystemu dyskowego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie.

12. Pytanie:

Dotyczy załącznika nr 2a - OPZ - zadanie nr 1 punkt 1.1.1 wymaganie nr 22.

Zgodnie z wiedzą Wykonawcy, wymaganie dotyczy systemu jednego producenta, dlatego Wykonawca prosi o usunięcie zapisu w celu dopuszczenia innych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie.

13. Pytanie:

Dotyczy załącznika nr 2a - OPZ - zadanie nr 1 punkt 1.1.1 wymaganie nr 23.

Zgodnie z wiedzą Wykonawcy, wymaganie dotyczy systemu jednego producenta, dlatego Wykonawca prosi o usunięcie zapisu w celu dopuszczenia innych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie.

14. Pytanie:

Dotyczy załącznika nr 2a - OPZ - zadanie nr 1 punkt 1.1.1 wymaganie nr 26.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie oparte osobno o sprzęt wiodącego producenta serwerów oraz oprogramowanie HCI również wiodącego producenta oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie.

15. Pytanie:

Dotyczy załącznika nr 2a - OPZ - zadanie nr 1 punkt 1.1.1 wymaganie nr 40.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie gdzie RPO jest na min poziomie 5 min ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie.

16. Pytanie:

Dotyczy załącznika nr 2a - OPZ - zadanie nr 1 punkt 1.1.1 wymaganie nr 49, zapisy:

- otwieranie zgłoszeń serwisowych i przysyłanie informacji o błędach w sposób automatyczny,
- rekomendacje wersji oprogramowania,
- repozytorium oprogramowania systemowego.

Powyższe wymagania spełnia tylko jedno rozwiązanie. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym powyższe operacje będzie można wykonać w osobnych konsolach?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym powyższe operacje będzie można wykonać w osobnych konsolach.

17. Pytanie:

Dotyczy § 6 pkt 3), 4), 5) wzoru umowy.

Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć użyte w tych postanowieniach określenia: "zgodny/zgodnym z typem urządzenia."?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że rozszerzone wsparcie serwisowe producentów ma określać czas reakcji/usunięcia awarii/dostarczenia lub naprawy, lub wymiany według warunków producenta i OPZ danego typu urządzenia.

18. Pytanie:

Dotyczy § 7 ust. 6 wzoru umowy.

Wnoskujemy o wykreślenie z warunków gwarancyjnych postanowienia Paragraf 7 ust. 6 oraz wyłączenie z warunków gwarancyjnych postanowień art. 581 § 1 i 2 kodeksu cywilnego. Przedmiot umowy obejmuje dostawę sprzętu informatycznego specjalistycznego przeznaczonego do ciągłej pracy.

Producenci macierzy dyskowych oraz serwerów w okresie trwania wykupionej gwarancji zapewniają nieograniczoną wymianę uszkodzonych elementów min. dysków, kontrolerów, dostęp do upgrade oprogramowania, nie zapewniają jednak biegu okresu gwarancji od nowa na kolejne okresy, w przypadku wymiany lub istotnej naprawy. Na etapie przygotowania oferty, żaden z oferentów nie jest w stanie określić na jak długi okres konieczne byłoby wykupienie przedłużenia okresu gwarancji na wymieniane elementy lub produkty u producenta.

W konsekwencji przy obecnych postanowieniach umowy w zakresie gwarancji żaden z oferentów nie będzie w stanie właściwie skalkulować oferty cenowej.

W związku z powyższym, prosimy o wprowadzenie do §7 umowy następujących postanowień:

„Postanowienia art. 581 § 1 i 2 KC nie znajdują zastosowania. W przypadku jeżeli świadczenie gwarancji będzie polegać na istotnej naprawie lub wymianie wadliwego przedmiotu umowy lub jego elementu na

wolne od wad, okres gwarancji odpowiednio dla przedmiotu umowy lub dla tego elementu będzie zrównany z okresem gwarancji sprzętu i będzie wynosił xxxx miesięcy (zgodnie ze złożoną ofertą) od podpisania protokołu odbioru końcowego realizacji przedmiotu umowy.”

Na wypadek gdyby Zamawiający ustosunkował się do wniosku wykonawcy negatywnie prosimy o zmianę paragrafu 7 ust. 6 umowy w taki sposób, aby termin gwarancji biegł na nowo od chwili wymiany lub dokonania istotnej naprawy (nie każdej, ale istotnej).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

19. Pytanie:

Dotyczy § 9 ust. 3 pkt 1) wzoru umowy.

Prosimy o wyjaśnienie, że wskazana w przedmiotowym postanowieniu przesłanka odstąpienia od umowy nie będzie mogła zostać zastosowana, jeżeli nie dostarczenie przedmiotu umowy w terminie nie będzie wynikało z przyczyn zawnionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazana przesłanka nie jest zależna od winy Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że kara umowna może zostać naliczona wyłącznie za zawnione przez Wykonawcę przypadki.

Ponadto Zamawiający wskazuje, że w § 4 ust. 4 i 5 SWZ określono zasady składania ofert równoważnych.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami i zmianami treści SWZ Zamawiający przedłuża termin składania ofert i zmienia termin otwarcia ofert w sposób:

Termin składania ofert: 20.12.2021 r. godz. 12:30

Termin otwarcia ofert: 20.12.2021 r. godz. 13:00

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi do treści SWZ są integralną częścią SWZ dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

z upoważnienia Dyrektora

Paweł Kamiński

Główny Księgowy

/dokument podpisany elektronicznie/

Sporządził: Karolina Biela - WP.I