

Warszawa, dnia 11 lipca 2022 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający :

Lotnicze Pogotowie Ratunkowe
ul. Księżycowa 5
01-934 Warszawa
NIP: 522-25-48-391
dzp@lpr.com.pl

Odwołująca:

Paramedica Polska sp. z o.o. sp.k.
ul. Farbiarska 47
02-862 Warszawa

Od odwołania uiszczono wymagany wpis w kwocie 15 000 złotych na numer rachunku Urzędu Zamówień Publicznych NBP 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 (dowód wpłaty w zał.).

ODWOŁANIE

od czynności z dnia 29 czerwca 2022 r.

Mając na względzie treść art. 505 ust. 1, art. 513 pkt 1 i 2, art. 515 ust.1 pkt 1 ppkt a ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) dalej „u.p.z.p.” Paramedica Polska sp. z o.o. sp.k. dalej „Odwołująca” wnosi odwołanie od dokonanych w dniu 29 czerwca 2022 r. naruszających uczciwą konkurencję czynności Zamawiającego, tj. opisu przedmiotu zamówienia oraz braku podziału na części, braku dokładnego opisu. Czynności ta dokonana została w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawa certyfikowanych kompletów uchwytów do mocowania kardiomonitorów-defibrylatorów w śmigłowcach EC135 wraz z dostawą kardiomonitorów-defibrylatorów”. Procedura ta prowadzona jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej progów o jakich mowa w art. 3 u.p.z.p. Ogłoszenie wszczynające przedmiotowe postępowanie zostało opublikowane w 2022/S 123-349039 z dnia 2022-06-29 r. pod numerem 349039-2022-PL. Zamawiający w tym samym dniu zamieścił specyfikację istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej www.lpr.com.pl.

W opinii Odwołującej Zamawiający poprzez swe czynności i zaniechania, w sposób

Kancelaria Jablonski & P.
ul. Elektryczna 28 lok. 10, 00-892 Warszawa
www.kjpp.pl tel. +48 888-965-518, pi@kjpp.pl

NIP 951-181-23-99, KRS 92 1140 2004 0000 3302 7469 2084 mBank OŚ.A

14

mający lub mogący mieć istotny wpływ na wyniki postępowania naruszył przepisy:

1. art. 16 ust. 1, art. 99 ust. 4 u.p.z.p. tj. Zamawiający dokonał niezgodnego z zasadą równego traktowania wykonawców opisu przedmiotu zamówienia (*szczegółowo wskazane w treści odwołania*).
2. art. art. 16 ust. 1 i 3 w zw. z art. 91 ust. 1 i 2 u.p.z.p. poprzez zaniechanie podziału zamówienia na części oraz należytego uzasadnienia tej decyzji, mimo, iż zamówienie jest podzielne na części w sposób o jakim mowa w art. 25 ust. 2 u.p.z.p. oraz wydzielenie części dotyczącej mocowań do defibrylatorów i defibrylatorów uniemożliwi wpływ na potencjalnych wykonawców przez producenta Weinmann, który przy scalonym zamówieniu może zaburzać konkurencję w postępowaniu.
3. art. 99 ust. 1 u.p.z.p. poprzez nie opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odwołująca wnosi o:

- dokonanie modyfikacji swz tak by parametry techniczne w nim zawarte nie stanowił uprzywilejowania dla Rsculine, tj. dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z prawem umożliwiającą uczciwą konkurencję szczegółowo wskazany w treści odwołania.
- Logiczny podział zamówienia na części z wyodrębnieniem części dot. 30 szt. defibrylatorów i ich mocowań.

Odwołująca jest jednym z najbardziej doświadczonych dostawców sprzętu ratownictwa medycznego w Polsce. W wyniku czynności i zaniechań Zamawiającego, Odwołująca została pozbawiona możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia, a tym samym został naruszony jej interes prawny. Działanie organizatora przetargu może doprowadzić do powstania szkody w postaci utraconych korzyści, w związku z czym nie ulega wątpliwości, że jest ona legitymowana do wnoszenia środków ochrony prawnej.

UZASADNIENIE

1. Zgodnie z art. 83 ust. 3 pkt 2 u.p.z.p. Zamawiający zobligowany był do przeprowadzenia analiza możliwości podziału zamówienia na części. W ocenie Odwołującej dokonał tej czynności wadliwie, gdyż nie spostrzegł lub zbagatelizował fakt, iż połączył w jedno postępowanie nowe projekty uchwytów z dostawą

defibrylatorów z posiadami już uprzednio urządzeniami i koniecznymi dla nich opracowaniami. Determinuje to, iż Zamawiający pozbawił możliwości pozyskania zamówienia podmioty, które są konkurencyjne względem producenta Weinmann oraz jego dystrybutora Resculine sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze.

Zamawiający w ogłoszeniu wskazał:

(...)

3) zaprojektowanie zgodnie z wymaganiami EASA CS27 modyfikacji uchwytów do mocowania ssaka elektrycznego typu Weinmann Accuvac w śmigłowcach EC135 Lotniczego Pogotowia Ratunkowego;

4) przeprowadzenie certyfikacji zaprojektowanych uchwytów do mocowania zaoferowanego przez Wykonawcę typu kardiomonitorów-defibrylatorów oraz modyfikacji uchwytu do mocowania ssaka elektrycznego typu Weinmann Accuvac;

(...)

Nie ma możliwości wykonania potrzeby Zamawiającego bez udziału lub akceptacji producenta Weinmann i Resculine sp. z o.o. z siedzibą w Zielonej Górze. Zapis ten zaburza uczciwą konkurencję i oddaje całe postępowanie w ręce podmiotów zależnych, dystrybutorów producenta Weinmann.

Nie ma uzasadnienia dla próby oddania całego zamówienia wraz zakupem nowych defibrylatorów i mocowań dotychczasowemu dostawcy. Temu służy niekonkurencyjny tryb z wolnej ręki.

Podział na części ma swe głębokie uzasadnienie stosownie art. 84 dyrektywy klasycznej. Należy zauważyć, że jednym z głównych celów dyrektyw z zakresu zamówień publicznych jest zwiększenie udziału sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) w rynku zamówień publicznych. Działanie takie powinno zaowocować również zwiększeniem konkurencji między wykonawcami. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Powyższy motyw preambuły wymienia następujące przykładowe przyczyny: instytucja zamawiająca mogłaby stwierdzić, że taki podział groziłby ograniczeniem konkurencji albo nadmiernymi trudnościami technicznymi lub nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia, lub też potrzeba skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia mogłaby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia. Należy zauważyć, że ustawodawca europejski za okoliczność uzasadniającą rezygnację z podziału na części uznał jedynie nadmierne trudności czy koszty oraz brak koordynacji, skutkujący poważną groźbą nieprawidłowej realizacji zamówienia. A contrario uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części. Jednakże zastrzec należy, że ocena ta powinna być

dokonywana każdorazowo z uwzględnieniem wszystkich okoliczności danego przypadku.

2. Umożliwienie złożenia oferty konkurencyjnej na inne defibrylatory niż Corpuls 3T.

W dostępnej na świecie ofercie różnych producentów monitorów/defibrylatorów nie ma innego defibrylatora, który posiada jednocześnie: Ekran dotykowy, wbudowaną drukarkę, wewnętrzny modem 3G, pomiar IBP w zakresie (-30) – 400 mmHg, akumulator 3 szt. potrzebne do podstawowego działania, opcję transmisji wszystkich zmierzonych parametrów w czasie rzeczywistym, akumulatora o pojemności nieco ponad 4 Ah.

Wnosimy o podanie parametrów użytkowych jakie ma spełniać zaoferowane urządzenie w zakresie:

- Sposób transmisji przez różne rodzaje transmisji (łączność Wifi, bluetooth), a nie tylko przez wbudowany modem wewnętrzny 3G – wnosimy o modyfikację SWZ i dopuszczenie innych rozwiązań zapewniających wyższą szybkość transmisji danych niż sieć komórkowa 3G, większą elastyczność w zapewnieniu transmisji przy zmieniających się sposobach transmisji (niedługo transmisja 3G zostanie wyłączona przez operatorów komórkowych, co spowoduje konieczność przeróbki urządzenia w serwisie i czasowe jego wyłączenie z użytkowania).
- Czasu pracy urządzenia jaki mają zapewniać dodatkowe akumulatory (lub akumulator) – jest możliwość stosowania różnego rodzaju akumulatorów (o różnej pojemności), a tym samym różnej ilości akumulatorów w celu zapewnienia tych samych parametrów pracy (ilości defibrylacji, czasu monitorowania itp.). – wnosimy o modyfikację SWZ i zastąpienie parametrów pojemności akumulator i ilości akumulatorów czasem pracy dla użytkownika.
- Ułatwień w pracy z urządzeniem dla użytkownika takich jak np. automatyzacja włączania niektórych funkcji, przełączanie w inne tryby pacjentów po wykryciu zmiany akcesoriów, co nie wymaga stosowania ekranu dotykowego, a znacznie przyspiesza pracę. Ekran dotykowy dodatkowo posiada charakterystykę pracy zmienną i zależną od warunków atmosferycznych, co w warunkach niskiej (lub ujemnej) temperatury skutkuje wydłużonym czasem reakcji na polecenia użytkownika.
- Określenia parametrów pomiaru IBP w zakresach (-30) – 300 mmHg, tj. w zakresie stosowanych przez innych producentów kardiomonitorów/defibrylatorów. Obecne wymagane kryterium możliwości pomiaru wartości między 300, a 400 mmHg jedynie zawęża możliwość zaoferowania urządzeń, a nie wnosi istotnej dla pacjentów funkcji. Zmierzenie wartości w zakresie powyżej 300 mmHg ma jedynie wartość statystyczną. Wyniki pomiarów ponad 250, a nieprzekraczające 300 mmHg są

Kancelaria Jablonski & S. S.

ul. Elektoralna 28 lok. 10, 00-892 Warszawa

www.kjpp.pl tel. +48 888-965-518 pl@kjpp.pl

NIP 951-181-23-99, KRS 92 1140 2004 0000 3302 7469 2084 mBank S.A.

już stanem bezpośredniego zagrożenia życia dla pacjentów i wymagają natychmiastowego przeciwdziałania. Urządzenia mierzące do 300 mmHg wyświetlają szczegółową informację, gdyby została przekroczona górna granica pomiarowa.

- Czasu na jaki mają być archiwizowane dane z kardiomonitora/defibrylatora, co ma zapewnić zamawiającemu ewentualne aktualizacje oprogramowania, a tym samym stałą dostępność do nich niezależnie od zmian w środowisku IT.
 - Dopuszczenia rozwiązań w zakresie transmisji danych z kardiomonitora/defibrylatora i ich archiwizacji wykorzystujących rozwiązania serwerowe, a nie tylko komputer klasy PC. Rozszerzenie katalogu możliwych do zaoferowania rozwiązań w zakresie transmisji i archiwizacji daje możliwość zaoferowania programów serwerowych (tzw. usługi w chmurze), które są bardziej elastyczne, dają możliwość jednoczesnego dostępu do danych dla wielu użytkowników, dają większe bezpieczeństwo przechowywania i archiwizacji danych pacjentów.
 - Wnosimy o dopuszczenie różnych rozmiarów mankietów, ale stosowanych dla tych samych grup wiekowych pacjentów – zapewniających możliwość monitorowania NIBP. Obecnie opisane rozmiary mankietów, razem z innymi parametrami wskazują na jednego producenta, a tym samym uniemożliwiają dostarczenia rozwiązań równoważnych. Producenci stosują równego rodzaju rozmiary mankietów, co wynika z różnic technicznych samego urządzenia i pomiaru, zapewniając możliwość pomiaru NIBP dla wszystkich grup wiekowych pacjentów.
 - Wnosimy o dopuszczenie innych metod pomiaru odporności na drgania niż tylko wskazana PN-EN 13718-1+A1:2020, jako równoważne. W czasie ogólnoświatowej pandemii COVID19 instytucje badawcze mają znacznie wydłużony czas na przeprowadzanie badań i wydawanie certyfikacji, więc uzyskanie innych norm i certyfikatów badających odporność na drgania jest wydłużone w czasie. Uznanie norm i certyfikatów np. wojskowych badających odporność na drgania zapewnia co najmniej taką samą gwarancję wytrzymałości urządzenia, a nie ogranicza jedynie konkurencji.
3. Zamawiający nie opisał przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zamawiający nie wskazał źródła, nie podał i nie udostępnił szczegółów użytkowych, warunków zabudowy, rysunków technicznych, parametrów technicznych używanych dotychczas urządzeń i zabudowy statków powietrznych. Takie działanie uniemożliwia złożenie oferty innym podmiotom niż będącymi dotychczasowymi dostawcami. Czym innym jest produkcja i dostawa urządzenia



Kancelaria Jablonski & Partner

sygn. akt II Ca 992/09 oraz w wyroku Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 2 kwietnia 2009 sygn. akt IX Ga 49/09. Wskazać należy na wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2012 r., sygn. akt VI ACa 965/12 „przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia musi odbyć się z poszanowaniem zasad określonych w art. 7 ust. 1 ustawy. Zamawiający nie może więc określać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę bądź też, które eliminowałyby konkretnych wykonawców uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany ad pozostałych.”

Mając powyższe na uwadze Odwołująca wnosi jak w petitum.

Piotr Jabłoński
radca prawny

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo.
2. Odpis KRS Odwołującej.
3. Kopia dowodu uiszczenia wpisu.
4. Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.

Kancelaria Jablonski & Partner

ul. Elektoralna 28 lok. 10, 00-892 Warszawa

www.kjpp.pl tel. +48 888-965-518, pi@kjpp.pl

NIP: 951-181-23-99, KRS 92 1140 2004 0000 3302 7469 2084 mBank S.A.



Kancelaria Jablonski P.P..

Warszawa, dnia 8 kwietnia 2015 roku

PEŁNOMOCNICTWO

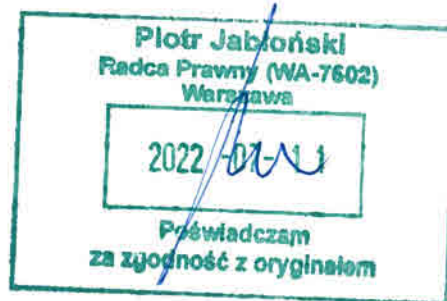
Działając w imieniu i na rzecz reprezentowanej przeze mnie spółki **Paramedica Polska** z siedzibą w Warszawie, udzielam radcy prawnemu Piotrowi Jabłońskiemu prowadzącemu Kancelarię w Warszawie, ul. Elektoralna 28 lok. 10, pełnomocnictwa do wszelkich czynności związanych z uczestnictwem spółki w procedurach opartych o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych znajdujących się w toku jak i jeszcze nie rozpoczętych w tym w szczególności do: wnoszenia w imieniu spółki wszelkich środków ochrony prawnej o jakich mowa w ww. ustawie w tym także Skarg wnoszonych do Sądów Okręgowych za pośrednictwem Prezesa UZP, wszelkich pism, wyjaśnień, oświadczeń, przystąpień, opozycji, cofnięć czynności, oświadczeń, składania wniosków o wyłączenie członka składu orzekającego KIO, Sądu Okręgowego we wszystkich sprawach i na każdym etapie postępowania, wglądu w imieniu spółki do dokumentacji przetargowej zamawiającego jak i akt odwoławczych, skargowych znajdujących się w posiadaniu Krajowej Izby Odwoławczej lub Sądu Okręgowego, reprezentacji spółki przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz Sądem Okręgowym, reprezentacji spółki przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych jak i Urzędem Zamówień Publicznych, wnoszenia w imieniu spółki wszelkich wniosków, oświadczeń w tym także o wszczęcie kontroli adresowanych do wszelkich organów i urzędów Rzeczypospolitej Polskiej, jak i Unii Europejskiej.

Wszelkie wątpliwości interpretacyjne wynikające z treści przedmiotowego pełnomocnictwa należy traktować rozszerzająco, gdyż wolą spółki jest udzielić pełnomocnikowi jak najpełniejszego umocowania do jej reprezentacji.

Pełnomocnik ma prawo udzielania dalszych pełnomocnictw.


PREZES
Waldemar Posnyk

PARAMEDICA POLSKA Sp. z o.o. Sp. k.
02-815 Warszawa, ul. Żołny 11
tel. 22 313 09 39, fax 22 313 09 59
NIP 1070017638, REG. 142737816



Kancelaria Jablonski P.P.

Zespół Adwokacko Radcowski J.H.B. „Elektoralna”

ul. Elektoralna 28 lok.10, 00-892 Warszawa

tel. +48 888-965-518 pj@kjpp.pl, www.kjpp.pl

NIP: 951-181-23-99, KB 96 1030 0019 0109 8503 0010 1268 Bank Handlowy w Warszawie S.A.

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1 17 MAJA 2000 ROK, ELŻBIETA PIOTROWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE UL. PIĘKNA NR 66 A, REPERTORIUM A-1197/2000 27 MARCA 2002 ROK, ELŻBIETA PIOTROWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE UL. PIĘKNA NR 66 A, REP. A-1261/2002, ZN. § 7, 8, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 23, DODANY § 20A, TEKST JEDNOLITY 2 28 LIPCA 2004 ROKU, REP. A NR-1761/2004, ELŻBIETA PIOTROWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE UL. PIĘKNA NR 66 A, ZMIANA § 7 I § 15 UST. 2 3 06.11.2008 R., REP. A NR 23359, NOTARIUSZ JANUSZ RUDNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. MARSZAŁKOWSKA 55/73 LOK. 33, ZMIANA § 8 I § 11 4 20.01.2009 R., REP. A NR 58/2009, NOTARIUSZ PAWEŁ KITTA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. POLNA 24 LOKAL NR 8 ZMIANA § 11 5 22.06.2010 R., REP. A NR 1625/2010, NOTARIUSZ PAWEŁ KITTA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIONO § 7 UMOWY SPÓŁKI 6 21.05.2010, REP. A NR 1196/2010, PAWEŁ KITTA Z KANCELarii NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, ZMIENIONO § 8 ORAZ § 11 UMOWY SPÓŁKI 7 24.04.2015 R., REP. A NR 4470/2015, AGNIESZKA SZALACHOWSKA - ZASTĘPCA NOTARIALNY NOTARIUSZA PAWŁA KITTY W WARSZAWIE, UCHYLONO W CAŁOŚCI TREŚĆ AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI I NADANO MU NOWE BRZMIENIE 8 07.12.2015 R., REP. A NR 10504/2015, NOTARIUSZ PAWEŁ KITTA W WARSZAWIE ZMIANA § 8 I § 11

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOKREŚLONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma POSMYK 2. Imiona BARTŁOMIEJ 3. Numer PESEL/REGON 75111100077 4. Numer KRS ***** 5. Posiadane przez wspólnika udziały 1 UDZIAŁ O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 11.210,00 ZŁ 6. Czy wspólnik posiada całość NIE

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 14.01.2021 godz. 11:30:03
Numer KRS: 0000106489

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym			12.04.2002
Ostatni wpis	Numer wpisu	37	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	RDF/232542/20/32	
	Oznaczenie sądu	SYSTEM	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGION: 016380131, NIP: 9511986099
3. Firma, pod którą spółka działa	PARAMEDICA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 60689 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY-REJESTROWY
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-URSZYNÓW, miejsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. Żółty, nr 11, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-815, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	-----
4. Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

3.Numer PESEL/REGION	69031601156
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU DO SPRAW HANDLOWYCH
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-----
1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	ZIELIŃSKA
2.Imiona	DOROTA
3.Numer PESEL/REGION	72070907080
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU DO SPRAW FINANSOWYCH
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-----
1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	BRZYŃSKI
2.Imiona	RAFAŁ
3.Numer PESEL/REGION	77052900114
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU DO SPRAW ZARZĄDZANIA
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-----

udziałów spółki?	
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma 2.Imiona 3.Numer PESEL/REGION 4.Numer KRS 5.Posiadane przez wspólnika udziały 6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?
	POSZYK WALDEMAR STANISŁAW 41090301332 ***** 9 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 100.890,00 ZŁ NIE
	Rubryka 8 - Kapitał spółki
1.Wysokość kapitału zakładowego	112 100,00 ZŁ
	Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu
	Brak wpisów
	Rubryka 9 - Nie dotyczy Brak wpisów
	Rubryka 10 - Nie dotyczy Brak wpisów
	Dział 2
	Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE ALBO DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma 2.Imiona 3.Numer PESEL/REGION 4.Numer KRS 5.Funkcja w organie reprezentującym 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? 7.Data do jakiej została zawieszona
	POSZYK WALDEMAR STANISŁAW 41090301332 ***** PREZES ZARZĄDU NIE -----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma 2.Imiona
	CHABIN MIROSLAW MARJA

sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	3	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	4	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zawiązaniu rocznego sprawozdania finansowego	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 R. - 31.12.2002 R.
	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004 R.
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA
1. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	
1	45, 11, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
2	45, 19, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
3	46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZYNYCH
4	47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIĘCIĄ SKLEPOWĄ, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI
5	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
6	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDIJIEJ NIESKŁASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
7	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
8	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDIJIEJ NIESKŁASYFIKOWANA
9	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDIJIEJ NIESKŁASYFIKOWANE

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach		
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	13.09.2002
	2	03.07.2003
	3	02.07.2004
	4	27.06.2004
	5	30.06.2006
	6	11.07.2007
	7	03.07.2008
	8	02.07.2009
	9	24.06.2010
	10	30.06.2011
	11	28.06.2012
	12	02.07.2013
	13	01.07.2014
	14	13.07.2015
	15	14.06.2016
	16	04.07.2017
	17	24.07.2018
	18	19.06.2019
	19	12.08.2020
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta /	1	*****
	2	*****

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 14.01.2021
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekr.s.ms.gov.pl

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe 31.12.2001

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1	05.06.2012, NOTARIUSZ PAWEŁ KITA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. POLNA 24 M. 8, REP. A NR 1651/2012
2	20.11.2012 R., NOTARIUSZ PAWEŁ KITA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 3761/2012. ZMIENIONO: § 6 UMOWY SPÓŁKI DODANO: § 8 PUNKT 3 UMOWY SPÓŁKI
3	10.04.2013 R., NOTARIUSZ PAWEŁ KITA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 905/2013 ZMIENIONO § 9 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI
4	17.03.2014 R., REP. A NR 614/2014, NOTARIUSZ PAWEŁ KITA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIENIONO: - § 6 ORAZ § 9 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI
5	24.07.2014 R., REP. A NR 5593/2014, NOTARIUSZ W WARSZAWIE PAWEŁ KITA ZMIENIONO: - § OD 4 DO § 16 UMOWY SPÓŁKI DODANO: - § 17 UMOWY SPÓŁKI
6	24.04.2015R., REP. A NR 4474/2015, AGNIESZKA SZALACHOWSKA - ZASTĘPCA NOTARIALNY PAWŁA KITY - NOTARIUSZA W WARSZAWIE DOKONANO ZMIANY § 10 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1.Określenie okoliczności powstania	PRZESZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacji o uchwale	JEDNOMYŚLNA UCHWAŁA WSZYSTKICH WSPÓŁNIKÓW SPÓŁKI PARPOL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ O PRZESZTAŁCENIU W SPÓŁKĘ KOMANDYTOWĄ POD FIRMĄ PARAMEDICA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA ORAZ O WYRAŻENIU ZGODY NA BRZMIENIE UMOWY SPÓŁKI KOMANDYTOWEJ, PODJĘTA NA NADZWYCZAJNYM ZGROMADZENIU WSPÓŁNIKÓW SPÓŁKI W DNIU 5 CZERWCA 2012 ROKU, ZAPROTOKOLOWANA PRZEZ PAWŁA KITĘ NOTARIUSZA W WARSZAWIE W AKCIE NOTARIALNYM REP. A NR 1651/2012 NA MOCY ART. 551 PAR. 1 K.S.H.
Podrubryka 1	
Podmiot, z którego powstała spółka	
1.Nazwa lub firma	PARPOL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3.Numer w rejestrze albo ewidencji	0000374029
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	*****
5.Numer REGON	142737816
6.Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane wspólników	
-----------------------------	--

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 14.01.2021 godz. 11:32:17
Numer KRS: 0000432666

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		11.09.2012
Ostatni wpis	Numer wpisu	25
	Signatura akt	RDF/232543/20/957
	Oznaczenie sądu	SYSTEM
		Data dokonania wpisu
		12.08.2020

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA KOMANDYTOWA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 142737816, NIP: 1070017638
3.Firma, pod którą spółka działa	PARAMEDICA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. ŻOŁ.ŁY, nr 11, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-815, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Brak wpisów	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	POSMYK
2. Imiona	JORDAN KAROL
3. Numer PESEL/REGON	81031700055
4. Numer KRS	*****
5. Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	NIE
6. Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	*****
7. Czy powstała rozdzielnosc majątkowa między małżonkami?	*****
8. Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	NIE
9. Czy wspólnik jest komandytariuszem?	TAK
10. Wysokość sumy komandytowej	2.488 ZŁOTYCH
11. Wartość wkładu umówionego	2.500 ZŁ
12. Czy jest w tym wkład niepieniężny?	TAK
Podrubryka 1 Wkład wniesiony	
1	1. Wartość wkładu wniesionego 2.488,16 ZŁOTYCH 2. Czy jest to wkład niepieniężny? TAK
2	1. Wartość wkładu wniesionego 11,84 ZŁ 2. Czy jest to wkład niepieniężny? TAK
Podrubryka 2 Wkład zwrócony	
Brak wpisów	
4	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	POSMYK
2. Imiona	BARTŁOMIEJ
3. Numer PESEL/REGON	75111100077
4. Numer KRS	*****
5. Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	TAK
6. Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	NIE
7. Czy powstała rozdzielnosc majątkowa między małżonkami?	NIE
8. Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	NIE
9. Czy wspólnik jest komandytariuszem?	TAK
10. Wysokość sumy komandytowej	2.488 ZŁOTYCH
11. Wartość wkładu umówionego	2.500 ZŁ
12. Czy jest w tym wkład niepieniężny?	TAK
Podrubryka 1 Wkład wniesiony	
1	1. Wartość wkładu wniesionego 2.488,16 ZŁOTYCH 2. Czy jest to wkład niepieniężny? TAK

1	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	PARAMEDICA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Imiona	*****
3. Numer PESEL/REGON	---
4. Numer KRS	0000106489
5. Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	*****
6. Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	*****
7. Czy powstała rozdzielnosc majątkowa między małżonkami?	*****
8. Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	*****
9. Czy wspólnik jest komandytariuszem?	NIE
10. Wysokość sumy komandytowej	*****
11. Wartość wkładu umówionego	*****
12. Czy jest w tym wkład niepieniężny?	*****
Podrubryka 1 Wkład wniesiony	
Brak wpisów	
Podrubryka 2 Wkład zwrócony	
Brak wpisów	
2	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	POSMYK
2. Imiona	WALDENAR STANISŁAW
3. Numer PESEL/REGON	41090301332
4. Numer KRS	*****
5. Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	NIE
6. Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	*****
7. Czy powstała rozdzielnosc majątkowa między małżonkami?	*****
8. Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	NIE
9. Czy wspólnik jest komandytariuszem?	TAK
10. Wysokość sumy komandytowej	2.488 ZŁOTYCH
11. Wartość wkładu umówionego	2.500 ZŁ
12. Czy jest w tym wkład niepieniężny?	NIE
Podrubryka 1 Wkład wniesiony	
1	1. Wartość wkładu wniesionego 2.488,16 ZŁOTYCH 2. Czy jest to wkład niepieniężny? TAK
2	1. Wartość wkładu wniesionego 11,84 ZŁ 2. Czy jest to wkład niepieniężny? TAK
Podrubryka 2 Wkład zwrócony	

4. Numer KRS	0000106489
--------------	------------

Rubryka 2 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci
Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1	46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH
1. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	
2. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	
1	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
2	33, 19, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
3	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
4	45, 19, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
5	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEMYSŁOWIZOWANA
6	47, 99, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI
7	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
8	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDYZIEJ NIESKŁASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
9	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDYZIEJ NIESKŁASYFIKOWANE

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach		
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	02.07.2013
	2	01.07.2014
	3	09.07.2015
	4	14.06.2016
	5	04.07.2017
	6	24.07.2018
	7	19.06.2019
	8	12.08.2020
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania	1	*****
	2	*****
	3	*****

2	1. Wartość wkładu wniesionego	11,84 Zł
	2. Czy jest to wkład niepieniężny?	TAK
Podrubryka 2		
Wkład zwrotny		
Brak wpisów		
5	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	BYRSKA POSMYK
	2. Imiona	JOANNA IZABELA
	3. Numer PESEL/REGION	51102201404
	4. Numer KRS	*****
	5. Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	NIE
	6. Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	*****
	7. Czy powstała rozdzielność majątkowa między małżonkami?	*****
	8. Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	NIE
	9. Czy wspólnik jest komandytariuszem?	TAK
	10. Wysokość sumy komandytowej	2.488 ZŁOTYCH
	11. Wartość wkładu umówionego	2.500 Zł
	12. Czy jest w tym wkład niepieniężny?	TAK
Podrubryka 1		
Wkład wniesiony		
1	1. Wartość wkładu wniesionego	2.488,16 ZŁOTYCH
	2. Czy jest to wkład niepieniężny?	TAK
2	1. Wartość wkładu wniesionego	11,84 Zł
	2. Czy jest to wkład niepieniężny?	TAK
Podrubryka 2		
Wkład zwrotny		
Brak wpisów		

Dział 2

Rubryka 1 - Uprawnieni do reprezentowania spółki	
WSPÓLNICY REPREZENTUJĄCY SPÓŁKĘ	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	SPÓŁKĘ REPREZENTUJE SAMODZIELNIE KOMPLEMENTARIUSZ - PARAMEDICA POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ZA KTÓRĄ DZIAŁA WALDEMAR POSMYK - PREZES ZARZĄDU, UPRAWNIONY DO SAMODZIELNEGO REPREZENTOWANIA ALBO RAFAŁ BRZYSKI, MIROSLAW CHABIN, DOROTA ZIELŃSKA - CZŁONKOWIE ZARZĄDU UPRAWNIENI DO REPREZENTOWANIA W SKŁADZIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE.
Podrubryka 1	
Dane wspólników reprezentujących spółkę	
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma
	2. Imiona
	3. Numer PESEL/REGION

Brak wpisów
Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów
Dział 5
Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów
Dział 6
Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów
Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu
Brak wpisów
Rubryka 3 - Informacje o połączeniu lub przekształceniu spółki
Brak wpisów
Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów
Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów
Rubryka 6 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów
Rubryka 7 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

finansowego	4	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	5	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	6	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.10.2012 - 31.12.2012
	2	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	3	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	4	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	5	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	6	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	7	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	8	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	2	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	3	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Brak wpisów			
Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego			
Brak wpisów			
Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy			
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe		31.12.2012	
Dział 4			
Rubryka 1 - Zaległości			
Brak wpisów			
Rubryka 2 - Wierzytelności			
Brak wpisów			
Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego			

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 14.01.2021

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekws.ms.gov.pl

